

ИНСТИТУТ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ (МОСКВА)



А К В И Л О Н



# **#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА**

**ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ  
ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
СО ШКОЛЬНИКАМИ**

ПОД ОБЩЕЙ РЕДАКЦИЕЙ  
А.А. ХАТКЕВИЧ

МОСКВА  
2023

УДК 009  
ББК 74.00  
М 75

*Издание осуществлено по гранту  
Федерального агентства по делам молодёжи  
(Росмолодёжь)*

*Рецензенты*

БЕЛОВ С.И.  
доктор политических наук

ТРУБИНА И.И.  
доктор педагогических наук

**#Молодёжь\_Наука: опыт организации  
профориентационной работы со школьниками.  
Методические материалы / Под общей редакцией  
А.А. Хаткевич. М.: Аквилон, 2023. — 212 с., с илл.**

В книге публикуются методические материалы, созданные на основе опыта организации проекта «Профориентационная лаборатория #Молодёжь\_Наука». В издании приводится описание различных форматов профориентационной работы со школьниками, интересующимися социогуманитарными науками и планирующими связать свою профессиональную жизнь с исследовательской деятельностью.

*Научное издание*

ISBN 978-5-6050283-2-1

- © А.А. Хаткевич – общая редакция, 2023
- © Коллектив авторов, 2023
- © Институт междисциплинарных исследований  
науки и образования (Москва), 2023
- © Издательство Аквилон, 2023

*Репродуцирование (воспроизведение) данного издания или его части любым  
способом без письменного соглашения с издателем запрещается*

## СОДЕРЖАНИЕ

*ЯКОВЛЕВА А.Ф.*

НА ПУТИ В НАУКУ: ПРОСТО О СЛОЖНОМ.....9

*ПОПОВА С.Ю., СЕЛЕЗНЕВА А.В.*

НАСТАВНИЧЕСТВО В НАУКЕ: АВТОРСКАЯ МОДЕЛЬ  
И ОПЫТ РАБОТЫ С МОЛОДЫМИ УЧЁНЫМИ.....13

*ТУЛЕГЕНОВА Д.Д., ХАТКЕВИЧ А.А.*

ПРОФОРИЕНТАЦИОННАЯ ЛАБОРАТОРИЯ  
#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ПРЕДЫСТОРИЯ  
И СТРУКТУРА ПРОЕКТА.....26

*ТУРКОВ Е.А.*

КЛЮЧ К ДВЕРЯМ БЕССОЗНАТЕЛЬНОГО:  
ПРОЕКТИВНЫЕ МЕТОДЫ  
В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ.....46

*ЛУКАНИНА Е.В.*

ОТ КОЛИЧЕСТВА К КАЧЕСТВУ: ОПРОСНЫЕ МЕТОДЫ  
В СОЦИОГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ.....51

*ХАТКЕВИЧ А.А.*

РАЗВИТИЕ СОБЫТИЙ: ИВЕНТ-АНАЛИЗ  
В ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ.....56

*ТУЛЕГЕНОВА Д.Д.*

СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМА: КОНТЕНТ-АНАЛИЗ  
В ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ.....64

## СОДЕРЖАНИЕ

---

*БОЖЕДОМОВА А.Л.*

ПОДТВЕРДИТЬ НЕЛЬЗЯ ОПРОВЕРГНУТЬ:

МЕТОД ЭКСПЕРИМЕНТА

В СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ.....69

*ИБРАГИМОВ Э.С.*

ХИЩНИКИ И ЖЕРТВЫ:

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ

В СОЦИОГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ.....72

*СОКРЮКИН А.В.*

ЯЗЫК ВЛАСТИ И / ИЛИ ВЛАСТЬ ЯЗЫКА:

ДИСКУРС-АНАЛИЗ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ.....81

*СМИРНОВ Д.С.*

КОМПАС МЫСЛЕЙ: КОГНИТИВНОЕ КАРТИРОВАНИЕ

В ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ.....93

*ХАТКЕВИЧ А.А.*

ЧТО В ЧЁРНОМ ЯЩИКЕ: CASE STUDY

В СОЦИОГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ.....101

*МУХОРТОВА Е.Д., СУРЬЕВА Е.В.*

НАПРАВЛЕНИЕ «ИСТОРИЯ»

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ.....120

## СОДЕРЖАНИЕ

---

*ТУЛЕГЕНОВА Д.Д., ТУРКОВ Е.А.*

НАПРАВЛЕНИЕ «ПСИХОЛОГИЯ»

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ.....125

*БЕЛЯКОВ Г.С., ХАТКЕВИЧ А.А.*

НАПРАВЛЕНИЕ «ПОЛИТОЛОГИЯ»

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ.....134

*СКИПИН Н.С., ФЕДОСОВ Р.Д.*

НАПРАВЛЕНИЕ «ФИЛОСОФИЯ»

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ.....140

*РЯБОКОНЕВА Е.В., СОКРЮКИН А.В.*

НАПРАВЛЕНИЕ «СОЦИОЛОГИЯ»

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ.....152

*ЯКОВЛЕВА А.Ф.*

ЛЕКЦИЯ «НАУКА КАК СФЕРА

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ».....165

*ПАЛИТАЙ И.С.*

ЛЕКЦИЯ «РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ ПУБЛИЧНЫХ

ВЫСТУПЛЕНИЙ В НАУКЕ: С ЧЕГО НАЧАТЬ?».....171

*ХАТКЕВИЧ А.А.*

ПРОФОРИЕНТАЦИОННАЯ ЛАБОРАТОРИЯ

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ИТОГИ ПЕРВОГО ГОДА

РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА.....174

## СОДЕРЖАНИЕ

---

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ.....182

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....184

ПРИЛОЖЕНИЕ.....193



## **НА ПУТИ В НАУКУ: ПРОСТО О СЛОЖНОМ**

*Жизнь показывает, что новое чаще всего создаётся  
научной молодёжью, молодыми учёными,  
и чтобы они могли успешно развивать  
новые направления в науке,  
нужно их поддерживать.  
(Капица П.Л. О лидерстве в науке)*

Я вспоминаю, когда начала рассказывать широкой аудитории в научно-популярной форме о современной науке и учёных, научной коммуникации и результатах научной деятельности. Это произошло естественно, в процессе собственного профессионального становления, работы со студентами и аспирантами, общения с коллегами по советам молодых учёных, во время участия в научных форумах и выставках, и постепенно стало одной из постоянных и важных для меня форм приложения моих знаний и частью профессиональной деятельности. Такой рассказ «просто о сложном» о своей области знания с позиций идеалов научности в контексте реальных научных и социально-политических процессов и в ретроспективе истории развития научных дисциплин позволил привлечь за последние лет десять внимание к сфере исследований и разработок многих молодых людей, «заразить» этой формой деятельности своих коллег и во многом сформировать благодаря этому сообщество единомышленников. Во времена, когда в нашей стране на уровне государства и его институтов реализуется целый

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

ряд крупных инициатив федерального масштаба, направленных на вовлечение в науку школьников, студентов, формирование нового поколения молодых учёных, особую роль в этом процессе играют учёные-просветители и популяризаторы науки, своего рода подвижники, каждый из которых идёт на это осознанно, понимая всю важность распространения научных знаний в обществе, проводя лекции, мастер-классы, участвуя в научных битвах и слэмах, придумывая новые формы, которые могут заинтересовать молодёжь.

А часто ли в студенческой и в целом молодёжной среде сами молодые люди занимаются в подобных формах прояснением того, что такое современная наука, кто такой учёный как субъект научного познания, что собой представляют отрасли научного знания, почему мы сегодня говорим о науке как о социальном институте, что такое профессия современного учёного?

Проект «Профориентационная лаборатория #Молодёжь\_Наука», реализованный в 2022 – 2023 гг. по инициативе студенческой молодёжи и охвативший в первую очередь школьную аудиторию разных регионов нашей страны, демонстрирует понимание студентами и аспирантами необходимости вести такую работу не только в рамках институционализированных и имеющих формальный статус практик, но и по собственной инициативе, на неформальном уровне, выстраивая горизонтальные связи и формируя таким образом постепенно особое сообщество интересующейся нау-

кой молодёжи. Даже при наличии в настоящий момент в большинстве университетов научных студенческих обществ, сильных советов молодых учёных очевидно, что одних подобных организаций для того, чтобы человек начал превращаться в будущего учёного, недостаточно.

Почему для формирования в обществе правильного отношения к тому, что такое наука и как функционирует эта сфера профессиональной деятельности, нужно большое разнообразие неформальных практик? Во-первых, такие инициативы следуют одному из основных условий функционирования научного сообщества – саморегуляции и автономии, формированию новых каналов научной коммуникации. Во-вторых, в отличие от традиционных форм передачи и трансляции знания от поколения к поколению учёных, студент под руководством опытного наставника может в более понятных формах донести нужную информацию до других студентов и школьников. В-третьих, высокий уровень самостоятельности принятия решений, разработки концепции проекта и его дальнейшей реализации позволяет молодым учёным быстрее и грамотнее адаптироваться в дальнейшем уже в профессиональной научной среде на этапе начала научной карьеры. Несомненные плюсы проекта #Молодёжь\_Наука – специализация на социогуманитарном знании во всех его основных дисциплинарных ответвлениях, одновременная реализация и популяризационной, и образовательной, и профориентационной функций. Экс-

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

пертные семинары об основных социогуманитарных дисциплинах – важная часть проекта, которая способствует самоопределению школьников в вопросах выбора образовательной программы и будущей специализации.

Обо всём, что удалось в различных форматах реализовать команде проекта, читатель сможет подробно узнать в этом издании. Проект состоялся, и хотелось бы надеяться на то, что он будет успешно продолжен, расширен и позволит вовлечь в науку новых молодых людей с горящими любопытством глазами. Ведь неугасающее любопытство и пылкий ум – двигатели науки во все времена.

*Яковлева Александра Федоровна,  
кандидат политических наук,  
ведущий научный сотрудник  
Института мировой экономики  
и международных отношений  
имени Е.М. Примакова  
Российской академии наук,  
почётный профессор  
Государственного академического  
университета гуманитарных наук,  
наставник проекта*

## **НАСТАВНИЧЕСТВО В НАУКЕ: АВТОРСКАЯ МОДЕЛЬ И ОПЫТ РАБОТЫ С МОЛОДЫМИ УЧЁНЫМИ**

В Десятилетие науки и технологий в России руководство нашей страны уделяет особое внимание привлечению молодёжи в науку, развитию потенциала молодых учёных, созданию системы их поддержки и условий для самореализации. Решение этой задачи связано не только с разработкой нормативно-правовых оснований, институциональных путей и финансовых инструментов, но и с формированием адекватного современным реалиям организационно-методического подхода к работе с молодыми учёными. Таковым является научное наставничество, позволяющее осуществлять вовлечение в науку молодых людей со школьной скамьи, их личностно-профессиональное развитие и сопровождение.

Представленная ниже модель наставничества<sup>1</sup> (Рис. 1) появилась как результат осмысления и концептуально-инструментального обоснования богатого практического опыта работы авторов с молодёжью. Этот опыт богат и разнообразен, потому что он многолетний и включает в себя широкий спектр разных форм работы со всеми возрастными

---

<sup>1</sup> Полное описание авторской модели см.: Селезнева А.В., Попова С.Ю. Наставничество молодых учёных: концептуальные основания и инструментально-технологические решения // The Digital Scholar: Philosopher's Lab / Цифровой учёный: лаборатория философа. 2021. Т. 4. № 3. С. 19–43; Попова С.Ю., Селезнева А.В., Палитай И.С. Наставничество в работе с молодежью: технологии и инструменты. Тверь: СФК-офис, 2023. 142 с.

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

ми категориями молодёжи – от школьников до «взрослой» работающей молодёжи.



Рис. 1.  
Авторская модель наставничества  
С.Ю. Поповой и А.В. Селезневой

Авторская модель складывалась постепенно – отработывались её отдельные элементы, разрабатывались и апробировались конкретные инструменты работы с молодыми людьми в рамках академического пространства вузов, общественных организаций, образовательных и социальных проектов, молодёжных форумов.

Под *научным наставничеством* мы понимаем системное добровольное взаимодействие наставника и молодых учёных, осуществляемое в процессе и в контексте научно-исследовательской деятельности, направленное на формирование и развитие необходимых наставляемому личност-

ных качеств и профессиональных компетенций, проектирование его карьерной траектории. Основными субъектами взаимодействия в рамках нашей системы научного наставничества являются наставник – состоявшийся авторитетный учёный и наставляемые – молодые учёные.

Для осуществления наставничества, в отличие от носящего формальный и обязательный характер научного руководства, наставник должен обладать особыми личностными качествами, поскольку «в меру своих сил и возможностей он принимает на себя ответственность за успешное развитие научной биографии своего протеже в её широком жизненном контексте»<sup>2</sup>. Ключевой из них, на наш взгляд, является *гуманистическая направленность личности наставника* – совокупность ценностно-мотивационных установок в отношении себя и своих учеников как субъектов деятельности, проявляющихся в стремлении к самосовершенствованию и самореализации, к развитию индивидуальности молодых учёных. В системе профессиональных характеристик наставника определяющими являются: *наличие профессиональных знаний* (как общенаучных, так и специализированных – в той области науки, где наставник является признанным специалистом), *опыта научно-исследовательской деятельности* в виде полного цикла реализации научно-исследовательского проекта – от гене-

---

<sup>2</sup> Прокофьев А.В. Научное руководство и академическое наставничество: этические аспекты // Ведомости прикладной этики. 2019. Выпуск 53. С. 29.

рирования новой идеи до представления финальных результатов, *управленческих компетенций* и опыта руководства научными коллективами. Эти характеристики, безусловно, не исчерпывают весь спектр необходимых наставнику качеств, но они определяют уровень его «погружения» в науку, наличие желания и способности «погружать» в неё представителей подрастающего поколения.

Определение личностно-профессиональных характеристик молодых учёных в контексте представления нашей модели наставничества важно с той точки зрения, что они, с одной стороны, являются критериально значимыми при отборе наставником потенциальных участников для работы, а с другой – определяют фокус их развития. Ключевую роль в достижении успеха в любой деятельности играет *интерес*, который в психологической литературе определяют как «ценностную, эмоционально окрашенную позицию личности работника, выраженную в деятельностно-практическом отношении к своему труду, в частности к своей работе и самому себе»<sup>3</sup>. Применительно к деятельности молодых учёных важен интерес к предметной области науки (ЧТО изучать?) и интерес к самой научно-исследовательской деятельности (КАК изучать?). Крайне важными для молодых учёных являются такие качества, как *ответственность* – «сознание человеком своей способности выступать причиной

---

<sup>3</sup> Лобанова Т.Н. Влияние доминирующих трудовых интересов на деятельность сотрудников организации // Организационная психология. 2015. Т. 5. № 2. С. 30.



изменений (или противодействия изменениям) в окружающем мире и собственно жизни, а также сознательное управление этой способностью»<sup>4</sup>, и *осознанный выбор*, предполагающий оценивание человеком своих личностных возможностей в конкретной жизненной ситуации<sup>5</sup> и внутреннюю деятельность, связанную с принятием решения<sup>6</sup>. В силу специфики организации науки как профессиональной сферы, где получение результатов труда (не только научных, но и материальных, статусных и пр.) носит отложенный характер, роль наставника в процессе самоопределения молодых учёных, осуществления осознанного выбора в пользу науки и принятия на себя ответственности за его последствия становится особенно значимой.

*Деятельность наставника* в рамках этой универсальной модели рассматривается как:

- передача опыта молодому исследователю / учёному / начинающему специалисту;
- трансляция норм и ценностей профессионального сообщества;
- обеспечение эмоциональной, профессиональной и организационной поддержки;
- консультирование по карьерному развитию;

---

<sup>4</sup> Леонтьев Д.А. Очерк психологии личности. М.: Смысл, 1997. С. 34.

<sup>5</sup> Носкова Н.В. Психология выбора в контексте возрастного развития человека // Сибирский психологический журнал. 2004. № 19. С. 24–29.

<sup>6</sup> Леонтьев Д.А. Психология выбора. Часть I. За пределами рациональности // Психологический журнал. 2014. Том 35. № 5. С. 5–18.

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

- введение в профессиональную среду;
- помощь в формировании личного бренда в контексте бренда организации / профессиональной среды.

Организационно-содержательную основу научного наставничества составляет *научно-исследовательская деятельность*. Здесь мы имеем в виду не просто научно-исследовательскую работу школьников или студентов, выполняемую ими самостоятельно с научным руководителем в рамках подготовки проектов, курсовых или выпускных квалификационных работ. Мы ведём речь о полноценной научно-исследовательской деятельности, связанной с решением исследовательских задач и осуществлением научных разработок, коллективно организованной и выполняемой под руководством учёного-наставника. По сути дела мы говорим о включении молодых учёных в реальные «взрослые» научно-исследовательские проекты. Такой подход позволяет, во-первых, формировать у молодых учёных целостную систему представлений об организации науки и научно-исследовательской работы. Например, участие в полном цикле реализации гранта – от заявки до отчёта – позволяет молодому учёному понять не только специфику собственно реализации проекта, но и в более широком контексте увидеть особенности организации грантовых конкурсов, специфику экспертизы, приоритетность научных тем и пр. Во-вторых, включение в полноценную научно-исследовательскую деятельность позволяет в полной мере

развивать у молодых учёных необходимые профессиональные компетенции – общенаучные и специальные, исполнительские и управленческие, формировать исследовательскую культуру. В-третьих, участие в научно-исследовательских проектах позволяет молодым учёным уточнить свои персональные научные интересы, увидеть перспективы карьерного роста в науке, продвигаться по статусной лестнице – от научного волонтёра до проектного менеджера, а впоследствии и руководителя проекта.

Коммуникативный компонент научного наставничества реализуется за счёт включения молодых учёных во взаимодействие с другими учёными в рамках научной школы и научно-профессионального сообщества. *Научная школа* обозначает «ближний круг» лиц для коммуникативного взаимодействия молодых учёных – коллег разного возраста и статуса, работающих в рамках общего научно-методологического подхода и зачастую совместно реализующих научно-исследовательские проекты. Включение в научную школу определённым образом повышает статус молодого учёного среди коллег и субъективную оценку им своего научного потенциала. Работа в рамках научной школы учит командному взаимодействию, способствует развитию необходимых для научного лидера коммуникативных умений (доносить и отстаивать свою точку зрения, уважать мнение других, участвовать в дискуссии, приходиться к компромиссу) и эмоционального интеллекта.

*Научно-профессиональное сообщество* включает в себя широкий круг специалистов в разных областях знания. И коммуникация с ними в рамках конференций, симпозиумов, круглых столов, семинаров, дискуссионных площадок и экспертных сессий является необходимым условием становления молодого учёного как научного лидера. Общение со специалистами необходимо для апробации результатов исследования, расширения сети контактов, формирования пула экспертов для собственных проектов, получения возможностей для вхождения в новые научные коллективы. И именно оценка результатов деятельности учёного представителями научно-профессионального сообщества определяет его академическую репутацию.

Основными *технологиями* работы с молодыми учёными являются следующие:

- технология научного руководства, связанная с развитием профессиональных компетенций молодых учёных и повышением качества их научной деятельности;
- технология академического наставничества, позволяющая повышать академическую продуктивность деятельности молодого учёного (например, в сфере публикационной активности);
- технологии коучинга, необходимые для сопровождения личностного роста и развития молодого учёного, преодоления психологических трудностей и стрессовых ситуаций в профессиональной деятельности;

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

- технологии проектной работы, применяемые для организации научно-исследовательской деятельности и способствующие развитию управленческих компетенций молодых учёных;
- технология сетевого взаимодействия, предполагающая использование ресурсов разных участников научно-исследовательской деятельности (и институциональных структур, и конкретных учёных) в процессе сотрудничества для решения общих задач (например, в процессе реализации научного проекта);
- технология распределённого управления командой, позволяющая осуществлять научно-исследовательские проекты в коллективе, где участники удалены друг от друга географически и работают дистанционно;
- технология формирования профессионального сообщества<sup>7</sup>, направленная на создание группы учёных, сплочённых общей профессиональной идеей, системой ценностей и этикой научной деятельности и создающих поддерживающую среду для работы наставника и молодых учёных;
- технологии брендинга, способствующие созданию и развитию личного бренда молодого учёного.

---

<sup>7</sup> Здесь речь идёт о создании численно небольшого гомогенного в ценностном и предметно-содержательном отношении сообщества вокруг наставника и молодых учёных как части широкого гетерогенного научно-профессионального сообщества.

В качестве примера отработки отдельных элементов наставничества в науке можно привести проект «Гражданственность российских старшеклассников как политико-психологический феномен: ценностные основания и механизмы формирования», осуществлённый под руководством А.В. Селезневой в 2019 – 2020 гг. при финансовой поддержке РФФИ и АНО ЭИСИ как победитель конкурса на лучшие научные проекты фундаментальных исследований в сфере общественно-политических наук, выполняемые талантливой молодёжью под руководством ведущего учёного-наставника (грант № 19-011-33031), который был реализован коллективом молодых исследователей, состоявшем из пяти школьников и четырёх студентов. В результате участия в этом проекте у школьников – самых молодых членов коллектива – были расширены знания о предметной области политологических исследований, о политической психологии как научной отрасли, сформированы базовые представления о научно-исследовательской работе. Школьники получили опыт участия в полном цикле реализации научно-исследовательского проекта. У них были сформированы умения в области поиска, отбора и теоретического анализа научной литературы, базовые умения в области разработки и применения методического инструментария для сбора и анализа эмпирических данных, навыки написания научных статей и представления результатов исследовательской работы в докладах на научных конференциях.

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

В качестве примера неакадемической практики реализации модели наставничества можно привести опыт работы Лаборатории молодёжных междисциплинарных исследований (ЛММИ), которая возникла на Форуме молодых политологов России «Дигория» в 2020 г. в Северной Осетии. За три года работы лаборатории без институционального оформления и в условиях социальных ограничений, вызванных пандемией, были реализованы научно-исследовательские проекты, в том числе поддержанные грантами<sup>8</sup>, проведены круглые столы и конференции<sup>9</sup>, опубликованы статьи в сборниках<sup>10</sup>, рецензируемых научных журналах<sup>11</sup>. Одним из

---

<sup>8</sup> «Новая политическая этика российской молодежи: ценностный фундамент и межпоколенческая преемственность» (руководитель – А.В. Селезнева); «Социальная и гражданская активность молодежи в период COVID-19» (руководитель – С.Ю. Попова); «Моральное и политическое в сознании российской молодежи: ценностные ориентации, этические представления и политические установки, поддержанный РФФИ и АНО ЭИСИ (руководитель – А.В. Селезнева, грант № 21-011-31165).

<sup>9</sup> Например: круглый стол «Российская молодежь в государстве и обществе: социокультурное и политико-психологическое измерения» (4 декабря 2020 г.), круглый стол «Трансформация социальной и гражданской активности молодежи в период COVID-19» (10 июня 2021 г.), I Всероссийская междисциплинарная научно-практическая конференция «Молодежь в новой реальности» (29-30 ноября 2022 г.).

<sup>10</sup> Новая политическая этика российской молодежи / Под общей редакцией А.В. Селезневой. М.: Аквилон, 2021. 206 с.

<sup>11</sup> Например: Селезнева А.В., Евгеньева Т.В., Антонов Д.Е., Турков Е.А., Ибрагимов Э.С., Скипин Н.С., Сокрюкин А.В., Девочкина А.С., Тулегенова Д.Д., Попова С.Ю. и др. Круглый стол «Российская молодежь в государстве и обществе: социокультурное и политико-психологическое измерения» // Полилог. 2020. Т. 4. № 4. Режим доступа: <https://polylog.jes.su/s258770110013200-2-1/>; Попова С.Ю., Селезнева А.В., Белов С.И., Грубая Т.Н., Девочкина А.С., Зиненко В.Е., Коростелева Т.В., Курдюкова Н.А., Морозова Е.В., Никулина А.В., Пронина Е.В., Санников М.Н., Скипин Н.С., Сокрюкин А.В., Тулегенова Д.Д., Чуев С.В., Юдина А.М.

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

направлений наставнической работы в рамках лаборатории является вовлечение её участников в просветительскую деятельность и популяризацию науки. В рамках этого направления силами участников ЛММИ при поддержке наставников и с привлечением партнёрских организаций реализуются социальные проекты. В 2021 г. участниками ЛММИ была организована *Молодёжная исследовательская мастерская «Учёные люди»* – проект, направленный на вовлечение начинающих учёных в область социогуманитарных наук и их профессиональное развитие в этой области<sup>12</sup>. В 2022 г. была организована *Профориентационная лаборатория #Молодёжь\_Наука* – проект, направленный на содействие определению школьниками, которые планируют связать свою профессиональную жизнь с исследовательской деятельностью, их научных интересов в сфере социогуманитарных наук<sup>13</sup>.

Модель наставничества молодых учёных была концептуально осмыслена и представлена в экспертном сообществе. В результате обобщения успешного опыта наставничества молодых учёных была определена универсальность предлагаемой модели, поскольку в ней осуществлялось сопровождение начинающих профессионалов, нуждающихся в поддержке и ориентации в новой сфере деятельности. По-

---

Круглый стол «Трансформация социальной и гражданской активности молодежи в период COVID-19» // Образование личности. 2021. № 1-2. С. 64–96.

<sup>12</sup> Ученые люди. Режим доступа: <http://uchenyeludi.ru/>.

<sup>13</sup> #Молодёжь\_Наука. Режим доступа: <https://vk.com/youthsciencelab>.



## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

этому представленная модель может быть использована в работе с молодёжью из разных сфер на основе универсального инструментально-технологического подхода с учётом профессиональной специфики.

*Попова Светлана Юрьевна,  
кандидат психологических наук,  
доцент; доцент кафедры государственного  
и муниципального управления  
Института государственного управления и права  
Государственного университета управления,  
доцент кафедры социальной философии  
философского факультета  
Государственного академического  
университета гуманитарных наук,  
наставник проекта*

*Селезнева Антонина Владимировна,  
доктор политических наук,  
доцент кафедры социологии и психологии политики  
факультета политологии  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова,  
наставник проекта*

**ПРОФОРИЕНТАЦИОННАЯ ЛАБОРАТОРИЯ**

**#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА:**

**ПРЕДЫСТОРИЯ И СТРУКТУРА ПРОЕКТА<sup>14</sup>**

*Тулегенова Динара Дархановна,  
аспирантка факультета политологии  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова,  
научный сотрудник  
Института научной информации  
по общественным наукам  
Российской академии наук,  
SMM-менеджер проекта*

*Хаткевич Александра Анатольевна,  
студентка магистратуры  
факультета политологии  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова,  
руководитель проекта*

**Предыстория проекта**

Проект «Профориентационная лаборатория #Молодёжь\_Наука», как и любой другой социальный проект, коренится в предшествующем опыте его команды, в тех проектах, мероприятиях, которые участники команды ранее реализовывали совместно и по отдельности. Определяющим событием, по сути запустившим этап инициации про-

---

<sup>14</sup> При написании этого очерка были использованы материалы записей в группе профориентационной лаборатории в социальной сети «ВКонтакте», подготовленные авторами в 2022 – 2023 гг. Режим доступа: <https://vk.com/youthsciencelab>.

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

екта, выступила Молодёжная научная школа «Учёные люди», состоявшаяся в Москве 3 – 7 мая 2022 г. Молодёжная научная школа стала ключевым мероприятием проекта «Молодёжная исследовательская мастерская “Учёные люди”»<sup>15</sup>, поддержанного грантом Федерального агентства по делам молодёжи в 2021 г.

Участники Молодёжной научной школы «Учёные люди» были объединены в четыре группы согласно уровню образования: школьники, младшие студенты бакалавриата (1 – 2 курсы), старшие студенты бакалавриата (3 – 4 курсы), студенты магистратуры. Для всех участников Молодёжной научной школы групповая работа заключалась в разработке научно-исследовательских проектов, а перед студентами магистратуры стояла задача ещё и оформить идеи проектов в грантовые заявки. Программа работы группы школьников должна была включать в себя, помимо проработки идеи проекта, «пробу пера», то есть приобретение опыта написания научного текста.

Вводная часть в первый день работы школьников по проекту предполагала ознакомление со структурой научного исследования и основами написания научного текста. Первым этапом уже непосредственно работы над научно-исследовательским проектом был «мозговой штурм» по выбору темы. Единственным ориентиром для школьников, поступившим от мастеров, стал концепт «развитие». На это и

---

<sup>15</sup> Ученые люди. Режим доступа: <http://uchenyeludi.ru/>.

был направлен дальнейший ход мыслей ребят. В процесс обсуждения были включены все участники проектной группы.

Далее школьники, объединившись в пары, работали над разными частями статьи, в которой планировалось представить результаты пилотного исследования. Формирование таких пар среди них проходило с помощью жребия, поэтому они были образованы случайно, и распределение частей текста между людьми тоже было случайным. На облачном (электронном) хранилище была создана общая папка с текстами, и наставники просматривали промежуточные варианты частей работы. Во второй день работы над проектом, после того, как мастера прочитали первые текстовые результаты, они внесли свои предложения по структуре изложения с целью её унификации по временным периодам. Эти предложения были учтены школьниками при написании и доработке статьи. В процессе у них появлялись ещё идеи, мастера обсуждали индивидуально с каждой рабочей группой положения, на которые надо обратить внимание. Оставшаяся работа школьников над текстом носила полностью самостоятельный характер: мастера проектной группы почитали нужным не вмешиваться в этот творческий процесс.

Результатом трёхдневной работы группы школьников стал черновой вариант статьи «Трансформация потребностей российского общества в XXI веке (на материалах про-

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

изведений искусства)»<sup>16</sup> объёмом около 34 тыс. знаков. Этот успешный опыт вдохновил мастеров проектной группы на создание отдельного проекта, который стал бы пространством для начинающегося профессионального развития школьников в научной сфере, пространством продуктивной работы и интеллектуального общения. Впоследствии один мастер группы школьников в рамках Молодёжной научной школы «Учёные люди» стал руководителем проекта «Профориентационная лаборатория #Молодёжь\_Наука», другой – менеджером по административной работе в составе команды данного проекта.

### Описание проекта

Проект «Профориентационная лаборатория #Молодёжь\_Наука» направлен на работу со школьниками, которые планируют стать по профессии исследователями-социогуманитариями, но ещё пока не могут определить для себя предметную область и научные интересы.

Опыт работы участников команды проекта со школьниками и студентами младших курсов, а также результаты социологических исследований<sup>17</sup> показывают, что молодые

---

<sup>16</sup> Сарваретдинов Э.А. и др. Трансформация потребностей российского общества в XXI веке (на материалах произведений искусства) // Материалы Молодежной научной школы «Ученые люди» / Под общей редакцией Е.А. Туркова, А.А. Хаткевич. М.: Аквилон, 2022. 132 с. С. 101–119.

<sup>17</sup> Большинство школьников не определились с выбором профессии. Режим доступа: <https://rg.ru/2019/05/23/bolshinstvo-shkolnikov-ne-opredelilis-s-vyborom-professii.html>; Половина выпускников до сих пор не выбрали специальность. Режим доступа:

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

люди, которые интересуются исследовательской деятельностью и планируют связать с ней свою профессиональную жизнь, часто сталкиваются с трудностями при определении своих научных интересов. При выборе вуза и направления подготовки школьники, даже заинтересованные в науке, зачастую исходят из установки «поступлю туда, куда хватит баллов», не осознавая приоритетного для себя варианта специальности. Школьники, выбравшие таким образом вуз и направление подготовки, став студентами, несмотря на интерес к научно-исследовательской деятельности, испытывают сложности при выборе специализации и тем своих научно-исследовательских работ: статей и тезисов, курсовых и выпускных квалификационных работ. На решение этой социальной проблемы направлена деятельность Профориентационной лаборатории #Молодёжь\_Наука. В августе 2022 г. проект получил финансовую поддержку Федерального агентства по делам молодёжи (Росмолодёжь) по итогам Конкурса молодёжных проектов среди физических лиц, который проводился на площадке Форума молодых политологов России «Дигория». Команда проекта – студенты и аспиранты МГУ имени М.В. Ломоносова (Приложение 1).

Основной целевой аудиторией проекта стали учащиеся 9 – 11 классов, интересующиеся историей, социологией, фи-

---

[https://postupi.online/journal/issledovaniya-obrazovanie/polovina-vypusknikov-do-sih-por-ne-vybrali-specialnost/?utm\\_source=google.com&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=google.com&utm\\_referrer=google.com](https://postupi.online/journal/issledovaniya-obrazovanie/polovina-vypusknikov-do-sih-por-ne-vybrali-specialnost/?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com).

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

лософией, правоведением, экономикой и пр. и увлечённые наукой как сферой деятельности, но пока не определившие для себя область научных интересов.

При этом целевая аудитория проекта не исчерпывается школьниками. Её составляют и те, кто уже решил для себя вопрос выборе о направления подготовки и специализации, – студенты и аспиранты. Они развили свои навыки преподавания и публичных выступлений, будучи наставниками для школьников в рамках мероприятий проекта и спикерами просветительских видеороликов.

Проект «Профориентационная лаборатория #Молодёжь\_Наука» имеет всероссийский масштаб: участниками мероприятий проекта в 2022 – 2023 гг. стали школьники, студенты и аспиранты из всех федеральных округов России, представители 28 субъектов федерации. Мероприятия проекта проводились в очно-дистанционном и дистанционном форматах.

За период реализации грантового проекта (октябрь 2022 – сентябрь 2023 гг.), команда организовала 19 мероприятий: 9 экспертных семинаров, 9 методических мастер-классов, 1 исследовательскую школу – и создала 57 видеороликов о научных интересах молодых исследователей и о тех исследовательских методах, которыми они пользуются. Каждый из форматов работы профориентационной лаборатории в той или иной мере подробно описан ниже.

### Экспертные семинары

Экспертный семинар представляет собой очно-дистанционную или дистанционную встречу, на которой у школьников есть возможность не только познакомиться с какой-либо предметной областью, но и побеседовать с ведущими учёными о профессиональном развитии в сфере науки. Продолжительность каждого экспертного семинара – 1 час. 40 минут отводится на выступление эксперта по теме семинара, 20 минут – на сессию «вопрос-ответ», беседу участников с экспертом. Ниже приводится обзор тех экспертных семинаров, которые были организованы Профориентационной лабораторией #Молодёжь\_Наука в 2022 – 2023 учебном году.

Экспертный семинар *«Международно-политическая наука»* (19 ноября 2022 г.) стал первым мероприятием проекта. Его провёл Горохов Андрей Анатольевич, кандидат политических наук, главный редактор журнала «Русская политология – Russian Political Science». Эксперт рассказал школьникам об истории развития политической науки в целом, парадигмах теории международных отношений, роли учёных в международных отношениях. Семинар завершился обсуждением ряда дискуссионных вопросов, которые входят в предметную область международно-политической науки.

Вторым мероприятием с участием экспертов профориентационной лаборатории был семинар *«Инвайронмен-*



## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

*тальная социология»* (3 декабря 2022 г.). Его провела Мартыненко Татьяна Сергеевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры современной социологии социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Экологическая проблематика в настоящее время вызывает у многих интерес и желание разобраться в ней более детально. В рамках экспертного семинара был представлен социологический взгляд на проблемное поле, связанное с окружающей средой. Речь шла о различиях между социальной экологией, экологической социологией и, собственно, инвайронментальной социологией, о прикладном значении данной субдисциплины.

Экспертный семинар *«Политическая психология»* (17 декабря 2022 г.) провела наставник проекта «Профориентационная лаборатория #Молодёжь\_Наука» Селезнева Антонина Владимировна, доктор политических наук, доцент кафедры социологии и психологии политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова. Участники познакомились с предметным полем политической психологии. Особое внимание в ходе экспертного семинара было уделено психологии политического лидерства. Начинающие исследователи узнали о компонентах политического лидерства и методике изучения образа политического лидера.

В рамках экспертного семинара *«Сравнительная политология»* (11 февраля 2023 г.) школьники узнали, почему сравнительная политология является «посредником» между

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

описательными и теоретическими дисциплинами, каким исследователям эта субдисциплина обязана своим возникновением и развитием, какие методы компаративистских исследований применяются в политической науке, что исследуют разные национальные школы сравнительной политологии и какими профессиональными навыками должен обладать политический компаративист. Семинар провела Емельянова Наталья Николаевна, кандидат политических наук, проректор по международной деятельности и информационной политике ГАУГН.

Экспертом на семинаре «*Социальная антропология*» (11 марта 2023 г.) выступил Бондаренко Дмитрий Михайлович, доктор исторических наук, член-корреспондент РАН, заместитель директора Института Африки РАН, директор Международного центра антропологии НИУ ВШЭ, профессор Учебно-научного центра социальной антропологии РГГУ. Состоялась содержательная беседа о том, где в России можно получить профильное антропологическое образование, что важно помнить при подготовке к антропологической экспедиции. Эксперт рассказал о своих экспедициях в страны Африки и в Соединённые Штаты Америки, поделился некоторыми фотографиями, сделанными в ходе экспедиций. Основной вывод из проведённого семинара таков: социальный антрополог должен любить людей, быть гуманистом и в какой-то степени романтиком.

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

В ходе экспертного семинара *«Психология личности: теоретическое осмысление и практическое применение»* (18 марта 2023 г.) участники проекта начали своё детальное знакомство с различными теориями личности и психологическими методиками. Семинар провела наставник проекта Попова Светлана Юрьевна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления ГУУ, доцент кафедры социальной философии философского факультета ГАУГН. Эксперт рассказала о составляющих структуры личности, а также о компонентах и авторах теории личности. В завершение состоялись два рисуночных теста, в которых очные и дистанционные слушатели приняли участие.

Экспертный семинар *«История и философия науки»* (25 марта 2023 г.) был напрямую связан с общей направленностью проекта – наукой. Семинар провела наставник проекта Александра Федоровна Яковлева, кандидат политических наук, ведущий научный сотрудник ИМЭМО РАН, почётный профессор ГАУГН. Состоялась беседа о философии, науке, научности, научных дисциплинах и междисциплинарном синтезе.

В рамках экспертного семинара *«История социально-политической мысли»* (8 апреля 2023 г.) Болдин Владимир Алексеевич, кандидат политических наук, ассистент кафедры истории социально-политических учений факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, рассказал абитури-

ентам социогуманитарных специальностей о том, почему данная предметная область называется именно историей и почему мысль, историю которой изучают специалисты в этой области, – и социальная, и политическая одновременно. К этому мероприятию присоединились не только школьники, но и студенты, интересующиеся политической наукой, философией, историей в целом, интеллектуальной историей и историей идей.

Экспертный семинар «Макроэкономика» (27 мая 2023 г.) провели молодые исследователи – студенты экономических специальностей. Состоялись обзор основных понятий макроэкономики, введение слушателей в этот раздел экономической теории. Кроме того, участниками в ходе мероприятия поднимались актуальные вопросы экономической сферы, динамики национальных экономик. Группу молодых экспертов подготовила к выступлению на семинаре Нургазина Гульмира Есимбаевна, кандидат экономических наук, доцент.

После каждого экспертного семинара в группе профориентационной лаборатории в социальной сети «ВКонтакте» публикуется тематическая подборка литературы. Каждую подборку составляют члены проектной команды с учётом рекомендаций выступившего на семинаре эксперта. Список составленных после семинаров 2022 – 2023 учебного года подборок приводится в Приложении 2. Мы допускаем и во многом даже уверены в том, что к прочтению этой литературы большинство сегодняшних школьников, при-

нявших участие в мероприятиях проекта, приступят значительно позже, вероятно, уже будучи студентами. Подборки содержат в себе и научные статьи, и учебники для вузов. Тем не менее ознакомление с самим списком трудов из определённой предметной области и с аннотациями к ним может поспособствовать формированию у школьников теоретического задела для их дальнейшей учебной и научно-исследовательской деятельности, усилить степень их подготовленности к освоению некоторых вузовских учебных дисциплин, с которыми им предстоит столкнуться при получении социогуманитарного образования.

Среди перспектив данного формата – тематическое расширение, приглашение новых экспертов, а также продолжение взаимодействия между действующими экспертами профориентационной лаборатории и школьниками, участвовавшими в семинарах.

### **Методические мастер-классы**

Методический мастер-класс Профориентационной лаборатории #Молодёжь\_Наука предполагает интерактивную работу, в ходе которой каждый участник мероприятия, во-первых, получает теоретические знания об истории и устройстве метода или группы методов социогуманитарных исследований, во-вторых, в формате практикума пробует применить представленный метод для решения определённой исследовательской задачи. Таким образом, в рамках мастер-

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

класса присутствуют теоретическая и практическая части. Продолжительность каждого методического мастер-класса – от 40 минут до 1 часа. Каждая из частей мастер-класса длится 20 – 30 минут. Мастер-классы проводятся дистанционно.

Наставниками мастер-классов выступают студенты и аспиранты, имеющие опыт научно-исследовательской деятельности и, самое главное, применения преподаваемых методов в своих исследованиях. Основные педагогические методы, которые используют наставники в ходе мастер-классов, – беседа, объяснение, рассказ. Далее представлен краткий обзор методических мастер-классов Профориентационной лаборатории #Молодёжь\_Наука, проведённых в 2022 – 2023 учебном году.

В современной политике особую роль играет человек со своей сложной и многообразной психологией. На первом мастер-классе проекта #Молодёжь\_Наука *«Ключ к дверям бессознательного: проективные методы в политической психологии»* (30 ноября 2022 г.) участники познакомились с методами, которые позволяют исследователям смотреть на глубинные уровни политического сознания человека, и попробовали себя в роли участников исследования с применением этих методов.

В рамках мастер-класса *«От количества к качеству: опросные методы в социогуманитарных исследованиях»* (7 декабря 2022 г.) школьники познакомились с методами сбора данных, узнали о различиях между психологическими

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

и социологическими методами и разработали небольшой опрос.

Участники мастер-класса *«Развитие событий: ивент-анализ в политической науке»* (12 декабря 2022 г.) узнали об истории формирования и применения данного метода, об этапах ивент-анализа, о способах кодировки событийных данных, а также самостоятельно провели часть ивент-анализа и в результате разработали матрицы научных событий, состоявшихся в российской академической среде.

В процессе мастер-класса *«Содержание и форма: контент-анализ в политической науке»* (18 февраля 2023 г.) участники ознакомились с основными процедурами метода, узнали его преимущества и историю возникновения, а также предприняли попытку реализовать первый этап контент-анализа.

На мастер-классе *«Подтвердить нельзя опровергнуть: метод эксперимента в социальной психологии»* (26 февраля 2023 г.) старшеклассники узнали, что будет с сознанием человека, если ему запретить думать о белом медведе, и многое другое: от видов экспериментов, сфер их применения и необходимых для их проведения условий до вдохновляющих и не очень на эксперименты фильмов.

Слушатели методического мастер-класса *«Хищники и жертвы: математическое моделирование в социогуманитарных исследованиях»* (4 марта 2023 г.) узнали о видах моделей, преимуществах математического моделирования,

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

исторических обстоятельствах его развития, обсудили процесс моделирования в социогуманитарных науках и наглядно рассмотрели несколько конкретных моделей.

Следующим мероприятием этого формата стал мастер-класс *«Язык власти и/или власть языка: дискурс-анализ в политической науке»* (1 апреля 2023 г.). Ведущий мастер-класса рассказал о трёх уровнях анализа политического текста: уровне прямого слова, риторическом уровне, уровне идей и априорных посылок – а также о критическом дискурс-анализе. Кроме того, участники и наставник мастер-класса поговорили о политической лингвистике и о лингвистическом повороте в философии XX в. Участники попытались применить метод, проанализировав известный исторический текст.

К методическому мастер-классу *«Компас мыслей: когнитивное картирование в политической науке»* (20 мая 2023 г.) присоединились в том числе участники Исследовательской школы «Молодёжь. Наука», которые в апреле 2023 г. успешно провели пилотные исследования в проектных группах. Все участники мастер-класса приобрели первый опыт составления когнитивных карт.

Финальным в 2022 – 2023 учебном году мероприятием проекта стал методический мастер-класс *«Что в чёрном ящике: case study в социогуманитарных исследованиях»* (27 мая 2023 г.). Участники узнали, какие подходы к проведению case study существуют, на какие этапы разделяется ис-



следование методом case study, по каким параметрам можно рассмотреть конкретный кейс и пр. В ходе практической части удалось сформировать план множественного case study, состоящего из шести кейсов, и обсудить некоторые из его содержательных аспектов.

В рамках дальнейшего развития данного формата работы Профориентационной лаборатории #Молодёжь\_Наука представляется значимым совершенствовать уже созданные в ходе проекта методические разработки и дополнять тематический охват мастер-классов новыми методами.

### **Исследовательская школа**

Исследовательская школа «Молодёжь. Наука» – ключевое мероприятие реализованного в 2022 – 2023 гг. проекта «Профориентационная лаборатория #Молодёжь\_Наука». Исследовательская школа была проведена в дистанционном формате 22 – 23 апреля 2023 г.

Структура Исследовательской школы включала в себя пять направлений:

- «История»;
- «Психология»;
- «Политология»;
- «Философия»;
- «Социология».

При подаче заявки для участия в мероприятии школьники ранжировали направления по степени приоритетно-

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

сти. Таким образом, участники, прошедшие отбор исходя из содержания заполненных анкет и присланных мотивационных писем, были объединены в пять проектных групп.

За каждой группой было закреплено два наставника. Ими выступали студенты и аспиранты, имеющие опыт проведения исследований, которые входят в дисциплинарные рамки наук, указанных в названиях направлений. Расписание работы исследовательской школы приведено в Таблице 1.

Дата	Время	Мероприятие
22 апреля 2023 г.	10:30 – 11:00	Открытие
	11:00 – 13:00	Работа в проектных группах
	13:00 – 14:00	Перерыв
	14:00 – 15:00	Лекция «Наука как сфера профессиональной деятельности»
	15:00 – 16:00	Работа в проектных группах
23 апреля 2023 г.	11:00 – 13:00	Работа в проектных группах
	13:00 – 14:00	Перерыв
	14:00 – 15:00	Работа в проектных группах
	15:00 – 16:00	Лекция «Развитие навыков публичных выступлений в науке: с чего начать?»
	16:00 – 17:00	Защита пилотных научно-исследовательских проектов, закрытие

Таблица 1.  
Расписание Исследовательской школы  
«Молодёжь. Наука»

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

Таким образом, аудиторная работа в рамках исследовательской школы продолжалась 9,5 часов, за которые каждая из проектных групп под руководством наставников успела реализовать и представить экспертам собственный пилотный научно-исследовательский проект. Пять разделов нашей книги посвящены процессу работы и результатам пилотных исследований всех направлений Исследовательской школы «Молодёжь. Наука».

### **Научно-творческая видеомастерская**

Помимо всех описанных выше форматов работы Профориентационной лаборатории #Молодёжь\_Наука: экспертного семинара, методического мастер-класса и исследовательской школы – в проекте есть ещё одно направление. Это съёмка видеороликов, в которых молодые исследователи рассказывают о своих научных интересах и о том, что привело их в мир социогуманитарных наук и к определённой теме. Этот формат, в отличие от методического мастер-класса и исследовательской школы, предполагает только опосредованное взаимодействие студента или аспиранта со школьниками, но он полезен как молодым исследователям, так и школьникам.

Как отмечают сами участники видеороликов, подготовка к съёмкам способствует структурированию информации о тех исследованиях, результатами которых они планируют поделиться в рамках видео. Сама же съёмочная

площадка становится для молодых исследователей пространством развития навыков публичных выступлений, в частности выступлений на камеру, приобретения опыта ведения научного блога. Наука как профессия предполагает, как было упомянуто в первом разделе, в том числе популяризаторскую деятельность исследователя, которая, безусловно, требует определённой подготовки. Возможно, участие в таких видеороликах будет для молодых исследователей одной из первых ступеней в постижении искусства рассказывать о результатах своего труда широкой аудитории – видео публикуются на известном видеохостинге, и очевидно, что круг зрителей не ограничивается школьниками, которые интересуются социогуманитарными науками. Тем не менее основной целевой аудиторией канала проекта являются именно они.

Для таких школьников видеоролики могут стать источником новых для них знаний. Участники видео могут дать учащимся 9 – 11 классов, которые приняли решение идти по пути профессиональных исследователей, ориентиры, в какой предметной области развиваться, какие конкретно темы в её рамках можно изучать. Приведём лишь некоторые примеры тем, освещавшихся в видеороликах, созданных научно-творческой мастерской в 2022 – 2023 гг.: историческое время, политическая роль музыкального просвещения, молодёжная политика и молодёжная самореализация, самообучающиеся системы, цифровизация, низовые граждан-

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

ские инициативы, внешняя и внутренняя политика Турции, бренд-имидж городов, цветообозначения в русском и английском языках, объектно-ориентированная онтология, гостиница сотня, мотивы артурианы в творчестве прерафаэлитов. Полный список видеороликов, созданных на текущий момент в рамках проекта, представлен в Приложении 3.

Опыт организации и реализации проекта показывает, что научно-творческая видеомастерская – неотъемлемая его часть, позволяющая содействовать профессиональному развитию молодых исследователей и создавать полезные просветительские материалы.

**КЛЮЧ К ДВЕРЯМ БЕССОЗНАТЕЛЬНОГО:  
ПРОЕКТИВНЫЕ МЕТОДЫ  
В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ**

*Турков Егор Анатольевич,  
студент Института политических наук  
Мюнхенского университета  
Людвига-Максимилиана*

**Введение**

Целью любого мастер-класса является ясное изложение в сжатой форме сложного материала, будь то сугубо теоретические или практико-ориентированные знания. Настоящий мастер-класс не стал исключением из общего правила. Его ключевая задача была сформулирована так: простым языком объяснить участникам основные принципы проективных методик. В соответствии с этой задачей логика мастер-класса была выстроена таким образом, чтобы последовательно ознакомить аудиторию с научными истоками проективных методик и их практическим научным применением. В ходе мастер-класса приводились многочисленные примеры как из исследований, так и из повседневной жизни.

**Теоретическая часть**

Первый смысловой блок был посвящён самой сложной для школьников теме, предполагающей высокий уровень знаний по истории психологии. Поскольку участники меро-

приятия, ученики 9 класса, объективно не обладали такими знаниями, содержание этого блока было сокращено до ключевых имён и понятий (Рис. 2, Рис. 3, Рис. 4).

Участники кратко ознакомились с тремя основными источниками современных проективных методик:

1. психоанализ;
2. психодиагностика;
3. психологическая теория восприятия.

Последовательно была представлена роль каждого из направлений в формировании проективных методов, озвучены их основные идеи и понятия, такие как «бессознательное», «проекция», «восприятие», «личность», «стимул» и др.

Теоретические знания были подкреплены примером проективного метода с использованием стимульного материала «Мальчик со скрипкой»<sup>18</sup> (Рис. 5). В ходе обсуждения участники предложили свои интерпретации рисунка и получили обратную связь в виде классических моделей её трактовки. Таким образом, были наглядно продемонстрированы принципы, на которых основаны проективные методики, и подготовлен фундамент для освоения последующего материала.

---

<sup>18</sup> Wiederman M.W. A Classroom Demonstration of Potential Biases in the Subjective Interpretation of Projective Tests // Teaching of Psychology. 1999. Vol. 26. No. 1. P. 37–39.

### Практическая часть

Следующий блок был выстроен таким образом. Сначала были указаны основные объекты, виды проективных методик, параметры интерпретации эмпирических данных. Затем участники испытали себя в роли политических психологов и интерпретировали данные из реальных исследований. В завершение желающие приняли участие в пилотном исследовании в качестве респондентов. Комбинация различных форматов, предполагающих как усвоение теоретических знаний, так и их практическое применение, позволила сформировать у участников базовые представления о механизмах работы проективных методов.

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

### ИСТОКИ ПРОЕКТИВНЫХ МЕТОДИК



Рис. 2.  
Источники проективных методик



## ПСИХОАНАЛИЗ

- Бессознательное как объект изучения
- Оно – Я – Сверх-Я
- Термин «проекция»

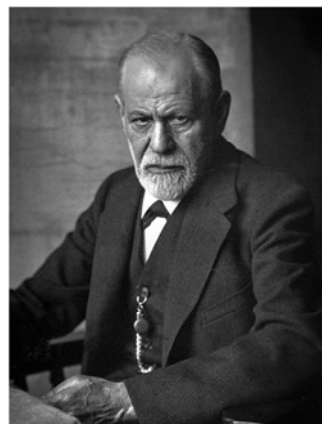


Рис. 3.  
Психоанализ как исток проективных методик

## ПСИХОДИАГНОСТИКА

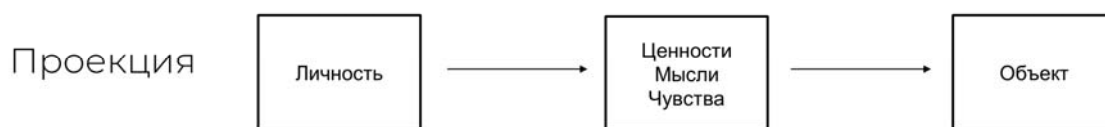


Рис. 4.  
Психодиагностика как исток проективных методик

СТИМУЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ



Рис. 5.  
Стимульный материал «Мальчик со скрипкой»

**ОТ КОЛИЧЕСТВА К КАЧЕСТВУ:  
ОПРОСНЫЕ МЕТОДЫ  
В СОЦИОГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

*Луканина Екатерина Валерьевна,  
выпускница магистратуры факультета политологии  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова*

**Введение**

Проведение исследования является основой для написания различных научных работ, начиная от курсовых работ и заканчивая докторскими диссертациями. Для каждого исследования необходимо правильно выбрать методологию и методы. Именно от правильно подобранных подхода и методов зависит дальнейший успех всей работы. В рамках предложенного мастер-класса участники познакомились с количественными и качественными опросными методами. Сочетание количественных и качественных методов – ключевой методологический принцип, и чтобы следовать ему в своей научной деятельности, начинающему в области социогуманитарных дисциплин исследователю необходимо иметь представление о многообразии методов, которые могут составить методический инструментарий исследования, в том числе об опросных методах.

### Теоретическая часть

Цель количественных методов состоит в получении выводов, которые будут распространяться на весь объект исследования. Качественные методы носят больше описательный характер отдельных небольших объектов. Также благодаря качественным методам мы можем получить теорию, которая в дальнейшем позволит понять поведение изучаемых нами объектов.

Количественные опросные методы предполагают измерение объекта или его отдельной черты определёнными инструментами и схемами. Эта категория методов часто используется в отрасли статистики, где происходит преобразование собранной информации в числовой вид. Данные, полученные количественными методами эмпирического исследования, в том числе опросными, характеризуются как чёткие, структурированные, понятные, удобные для обработки. С их помощью можно, например, выявить какие-либо тенденции.

Благодаря использованию количественных методов происходит представление какой-либо содержательной области рассуждений, доказательств, теорий в виде формальной системы и исчисления. Например, 40% населения выступает за то, чтобы печатное издание выходило в виде газет, а 60% населения считает, что печатные издания устарели, и выступает за то, чтобы издание выходило в электронном виде.

Здесь мы наблюдаем конкретные числа, формализованные сведения.

Виды количественных опросных методов социогуманитарного исследования схематично представлены на Рис. 6. Остановимся подробно на одном из них – анкетировании. Анкетирование представляет собой один из самых популярных видов опроса. Особенность сбора эмпирических данных методом анкетирования заключается в том, что респондент, исследуемый человек, не взаимодействует с интервьюером, а фиксирует свои ответы на бумаге или в электронной форме, если анкетирование проводится в онлайн-формате.

Что касается качественных опросных методов, они направлены на то, чтобы собрать все возможные данные о каких-то явлениях или процессах с точки зрения смыслового наполнения отношения респондентов к этим событиям или процессам. Виды качественных методов, применяемых в социогуманитарном исследовании, схематично представлены на Рис. 7.

С помощью таких методов представляется возможным выявить качественные характеристики изучаемого объекта. Исследователь, который использует качественные опросные методы, должен быть готов к дальнейшим трудоёмким процессам операционализации полученных эмпирических данных и их интерпретации. Качественные опросные методы – например, глубинное интервью – предполагают непо-

средственное взаимодействие интервьюера с респондентами, что открывает возможности для изучения человеческого измерения социальных процессов, рассмотрения их в категориях мотивов и целей, потребностей и ценностей.

Количественные методы широко распространены в социологических исследованиях, в том числе политико-социологических. Качественные методы характерны для психологических исследований, в том числе политико-психологических. Отметим при этом ещё раз, что основа успешного исследования – эффективное и целесообразное сочетание количественных и качественных методов.

### **Практическая часть**

Содержание практической части мастер-класса включало в себя разработку гайда глубинного интервью, посвящённого теме влияния социальных сетей на общество. Наставником мастер-класса сначала были приведены примеры формулировки вопросов глубинного интервью, и задачей школьников было составить по аналогии несколько своих вопросов. Степень вовлечённости участников была разной, тем не менее, составить небольшой гайд удалось. Кроме того, участники узнали, как составляется «паспортичка» – блок вопросов о респонденте.

### КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ СБОРА ДАННЫХ

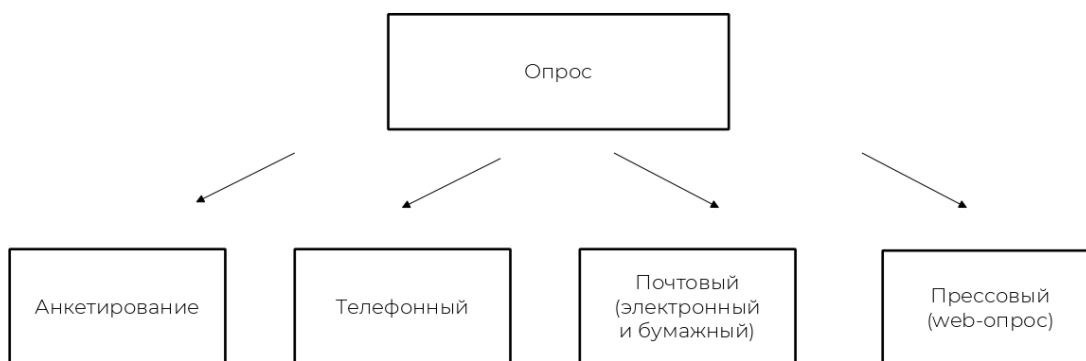


Рис. 6.  
Количественные методы сбора данных

### КАЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ СБОРА ДАННЫХ



Рис. 7.  
Качественные методы сбора данных

**РАЗВИТИЕ СОБЫТИЙ:  
ИВЕНТ-АНАЛИЗ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

*Хаткевич Александра Анатольевна,  
студентка магистратуры факультета политологии  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова*

**Введение**

Наша жизнь состоит из событий. Они наступают в определённой точке времени и пространства, изменяя существующую реальность. Чтобы понимать общественную динамику, необходимо внимательно относиться к происходящим событиям. На этом основан ивент-анализ. Освоению такого метода политической науки был посвящён методический мастер-класс.

***Теоретическая часть***

Ивент-анализ, как можно догадаться из самого названия, представляет собой метод анализа событийных данных. Он предполагает формализованное представление сообщений о событиях в рамках определённой временной шкалы. Это количественный метод исследования.

Своим появлением и развитием ивент-анализ обязан Чарльзу Макклелланду<sup>19</sup>, политологу-международнику, и

---

<sup>19</sup> McClelland C.A. Event-Interaction Analysis in the Setting of Quantitative International Relations Research. Los Angeles: Department of Political Science, University of Southern California, 1967.



Чарльзу Тилли<sup>20</sup>, социологу, исследователю вопросов государства.

Ивент-анализ проходит через две большие фазы. Первая фаза – это формализованное представление сообщений о событиях в соответствии с определённой кодировочной схемой, то есть создание данных о событиях<sup>21</sup>. Вторая фаза включает в себя содержательную работу с созданными данными, то есть формулирование гипотез и выводов<sup>22</sup>.

Процесс ивент-анализа также может быть представлен в виде пяти этапов. Первый этап – составление информационного массива. Второй этап – составление классификаторов. Третий этап – подсчёт результатов. Четвёртый этап – сравнение полученных величин. Пятый этап ивент-анализа – верификация результатов.

На первом этапе исследователь получает массив информации из различных источников. Это и средства массовой информации, и официальные документы, и статистические сведения, и уже имеющиеся базы данных. На втором этапе ивент-анализа оцениваются *сюжет события*, то есть что конкретно происходит, *субъект-инициатор* данной интеракции, *объект*, то есть тот, на кого направлено данное

---

<sup>20</sup> Tilly C. Big Structures, Large Processes, Huge Comparisons. New York: Russell Sage Foundation, 1984. 176 pp.

<sup>21</sup> Протасова Т.Н., Рассохина И.Ю. Исследовательские возможности ивент-анализа в изучении коммуникации органов власти с населением в регионе // Теория и практика общественного развития. 2021. № 4(158). С. 24–29.

<sup>22</sup> Там же.

действие, *время*, то есть когда происходит данное событие, и *предмет взаимодействия*, то есть по поводу чего происходит эта интеракция. На третьем этапе данные из матричных таблиц переводятся в бланки и схемы, а количественные результаты переводятся в качественные характеристики. На четвёртом этапе происходит сравнение полученных величин по различным параметрам. На пятом этапе производится проверка полученных в ходе ивент-анализа результатов.

Существует несколько кодировочных схем для осуществления ивент-анализа. Остановимся на двух из них. Кодировочная схема «WEIS» («World Event Interaction Survey») предполагает разделение событий на 22 класса и 63 подкласса, а также на три категории: «конфликт», «нейтралитет» и «поддержка»<sup>23</sup>. Номер класса соответствует уровню конфликтно-оперативного поведения<sup>24</sup> (Рис. 8). В рамках кодировочной схемы «COPDAB» («Conflict and Peace Data Bank») события разделяются на 16 классов, которые привязаны к интервальной шкале «конфликт – сотрудничество»<sup>25</sup>. Учитываются разные типы политических событий, в том числе символические и культурные<sup>26</sup> (Рис. 9).

---

<sup>23</sup> Дашкина И.В. Применение кодировочной системы ивент-анализа – WEIS для изучения взаимоотношений России со странами Карибского бассейна (на материалах Никарагуа, Мексики и Кубы) // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2019. № 4. С. 95–104.

<sup>24</sup> Там же.

<sup>25</sup> Политический анализ и прогнозирование: учеб. пособие / А.С. Ахременко. М.: Гардарики, 2006. 333 с.

<sup>26</sup> Там же.

Перейдём к рассмотрению некоторых из этапов ивент-анализа. На Рис. 10 приводится пример матричной таблицы. В ней содержатся данные о различных политических событиях в шести странах: Аргентине, Бразилии, Франции, Гане, Индии и Перу. Авторы исследования выделили пять категорий политических событий: демонстрации, мятежи, заговоры, перевороты и политические убийства. Больше всего в этих странах за указанный период произошло демонстраций; событий других категорий было значительно меньше. В дальнейшем авторы исследования, вероятно, работали с этой матричной таблицей, чтобы составить на её основе бланки и карты и перевести количественные характеристики в качественные.

Далее обратимся к примеру визуализации количественных индикаторов. Здесь взяты данные уже за более продолжительный период, за целую декаду, – данные об израильско-палестинских взаимодействиях<sup>27</sup> (Рис. 11). Как можно заметить, имеют место взаимодействия как израильско-палестинские, так и палестино-израильские, – на графике эти взаимодействия отмечены двумя разными линиями: сплошной и прерывистой. Основным количественным индикатором здесь выступает интенсивность взаимодействия. Это очень важный индикатор для всего метода.

---

<sup>27</sup> Там же.

### Практическая часть

Когда дело дошло до практической части, участникам было предложено обратиться к материалу, связанному с научно-организаторской деятельностью высших учебных заведений, – материалу, близкому и для школьников, и для их учителя истории и обществознания, который тоже слушал мастер-класс, и для наставника, проводившего мастер-класс.

Участникам предлагалось выбрать для анализа два российских классических университета из предложенного перечня – Московский и Санкт-Петербургский, Томский и Новосибирский и т.д. – и любые два факультета одной специализации, работающие в этих университетах. Выбор пал на философские факультеты Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургского государственного университета. Участники объединились в две группы: одна отвечала за Московский университет, другая – за Санкт-Петербургский.

Школьникам было предложено зайти на сайт философского факультета того университета, за который они отвечают, и приступить к составлению матричной таблицы. В качестве визуального сопровождения у участников был слайд с ранее приведённым примером матричной таблицы (Рис. 10). В титульной строке при составлении таблицы надо было указать название университета. В названиях столбцов составители таблицы должны были указать категории собы-

тий, но для этого предварительно их необходимо было определить. Наставником было предложено рассмотреть следующие категории событий, которые организуются на факультетах: *конференции, круглые столы, научные семинары, научные конгрессы и научные форумы.*

Часто на сайтах факультетов есть специальные фильтры, которые позволяют, во-первых, установить хронологические рамки новостей о событиях, во-вторых, посмотреть события определённых категорий, которые во многом схожи с набором категорий, взятым для нашего практикума. Участники и наставник планировали рассмотреть период с сентября по ноябрь 2022 г. В ячейки таблицы участники вносили количество событий определённой категории, произошедших в указанный период.

В результате тщательной работы с информацией, которая представлена на сайтах философских факультетов МГУ имени М.В. Ломоносова и СПбГУ, получились две таблицы с количественными показателями. Таблицы были объединены; результат практикума представлял собой матричную таблицу.

# #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

## WORLD EVENT/INTERACTION SURVEY (WEIS)

**TABLE II.2: McClelland's World Event/Interaction Survey Categories**

1. Yield	13. Protest
2. Comment	14. Deny
3. Consult	15. Demand
4. Approve	16. Warn
5. Promise	17. Threaten
6. Grant	18. Demonstrate
7. Reward	19. Reduce Relationship (as negative sanction)
8. Agree	20. Expel
9. Request	21. Seize
10. Propose	22. Force
11. Reject	
12. Accuse	

Рис. 8.  
Кодировочная схема «WEIS»

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

## CONFLICT AND PEACE DATA BANK (COPDAB)

Scale	Weight	Description
1	92	Voluntary unification
2	47	Major strategic alliance (regional or international)
3	31	Military, economic, and strategic support
4	27	Non-military economic, technological, and industrial agreement
5	14	Cultural and scientific agreement and support (non-strategic)
6	10	Official verbal support of goals, values, and regime
7	6	Mild verbal support: minor official exchanges, talks, and policy expression

B. Neutral Events		
Scale	Weight	Description
8	1	Neutral or non-significant acts

C. Conflictual Events		
Scale	Weight	Description
9	- 6	Mild verbal expressions displaying discord in interaction
10	- 16	Strong verbal expressions displaying hostility in interaction
11	- 29	Diplomatic-economic hostile actions
12	- 44	Political-military hostile actions
13	- 50	Small scale military acts
14	- 65	Limited war acts
15	- 102	Extensive war acts

Рис. 9.  
Кодировочная схема «COPDAB»

ПРИМЕР МАТРИЧНОЙ ТАБЛИЦЫ

TABLE II.1: Selected Events Data, July 1, 1962, to June 30, 1963

	DEMONSTRATIONS	RIOTS	PLOTS	COUPS*	ASSASSINATIONS*
Argentina	0	0	1	2	0
Brazil	2	1	0	0	0
France	0	2	1	0	1
Ghana	0	0	0	0	2
India	5	4	0	0	0
Peru	6	2	1	2	0

\* Attempted and Successful.

SOURCE: Rummel (1965, appendix II)

Рис. 10.  
Пример матричной таблицы

ПРИМЕР ВИЗУАЛИЗАЦИИ  
КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ИНДИКАТОРОВ

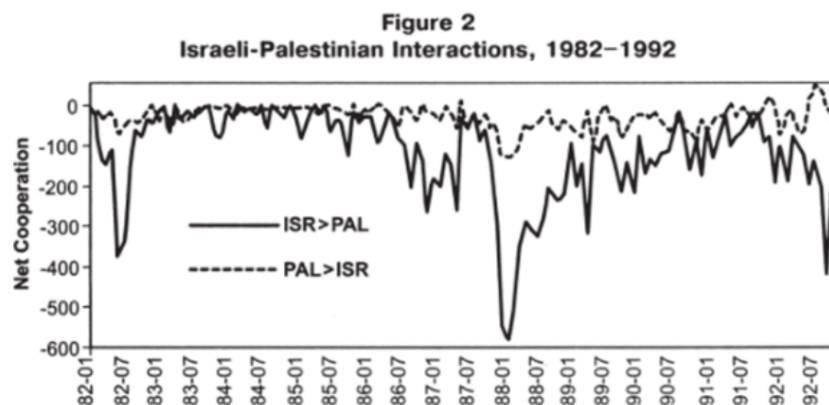


Рис. 11.  
Пример визуализации количественных индикаторов

**СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМА:  
КОНТЕНТ-АНАЛИЗ  
В ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

*Тулегенова Динара Дархановна,  
аспирантка факультета политологии  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова,  
научный сотрудник  
Института научной информации  
по общественным наукам  
Российской академии наук*

**Введение**

Современная политическая наука всё больше обращается к накоплению и обработке значительного эмпирического материала, который служит основой и подтверждением (или не подтверждением) тех или иных теоретических концепций. Весьма широко при изучении политических процессов применяются методы, которые находятся на стыке социогуманарных наук. Одним из таких методов является контент-анализ, нацеленный на выработку количественного описания смыслового содержания текста.

**Теоретическая часть**

Контент-анализ – это эмпирическое изучение сообщений, переданных в процессе коммуникации, которая определяется как взаимодействие, происходящее с помощью определённых знаков. Под знаками мы понимаем физиче-



ские явления, выполняющие функцию посредничества между коммуникаторами.

Контент-анализ используется уже около 100 лет; он применим в разных отраслях социогуманитарного знания: политологии, психологии, социологии, литературе, истории и др. Появление метода отмечается концом XIX в., когда фиксируется разнородный и нестрогий частотный анализ содержания документов. В середине XX в. происходит развитие метода, и 40 – 50-е гг. XX в. являются периодом «классического» контент-анализа Г. Лассуэлла<sup>28</sup>. 1960-е гг. становятся периодом усовершенствованных методик и «машинного» контент-анализа. В это время популярность контент-анализа выросла из-за использования в исследованиях компьютеров и специализированных программ.

Контент-анализ позволяет выявить скрытые аспекты содержания текста<sup>29</sup> с опорой на объективные и количественные индикаторы. К числу преимуществ этого метода относят объективность и надёжность результатов, поскольку нет никакого фона, который бы влиял на исследователя. Принципиальное отличие контент-анализа состоит в явно выраженных строгости, формализованности, систематизи-

---

<sup>28</sup> Lasswell H.D. Propaganda Technique in the World War. New York: Peter Smith, 1938. 233 pp.

<sup>29</sup> Скрытое эмоциональное содержание текстов СМИ и методы его объективной диагностики / под ред. А.А. Леонтьева, Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2004. 229 с.

рованности<sup>30</sup>. Другое преимущество – возможность отсроченного во времени и удалённого анализа событий и ситуаций. Контент-анализ – это косвенный метод, то есть исследователь не привязан ни к территории, ни ко времени<sup>31</sup>.

Политический контент-анализ проводится в несколько этапов. На первом происходит подготовка к анализу и определяется совокупность сообщений, которые будут изучаться. Определение совокупности источников или сообщений происходит с помощью набора заданных критериев.

Далее обращается внимание на формирование выборочной совокупности сообщений, а после необходимо решить, какие из сообщений будут изучаться наиболее детально. Затем необходимо принять решение о единице измерения, о единице анализа. Это отдельный элемент или признак того сообщения, которое мы собираемся изучать, обсчитывать или оценивать. Например, одним из таких элементов может выступить слово.

Далее происходит процедура самого анализа – установление определённых ключевых слов и их подсчёт в сообщениях. В зависимости от целей исследования можно применять содержательный или структурный контент-

---

<sup>30</sup> Пашинян И.А. Контент-анализ как метод исследования: достоинства и ограничения // Научная периодика: проблемы и решения. 2012. №3. С. 13–18.

<sup>31</sup> Ньюман Л. Неопросные методы исследования // Социологические исследования. 1998. № 6. С. 119–129.

анализ<sup>32</sup> (Рис. 12).

Следует упомянуть, что существует риск допустить некоторые ошибки при применении этого метода. Во-первых, манипуляции нестандартизированными показателями могут привести к смещению результатов и впоследствии к неверным выводам. Чтобы их избежать, рекомендуется учитывать не просто количество слов, а их долю в общем количестве. Во-вторых, нужно обращать внимание на контекст, поскольку одно и то же слово может употребляться в самых разных контекстах, изменяющих его значение в отдельных случаях до противоположного. Аналогично и характер распространения сообщения может определять значение, то есть исследователь должен обращать внимание, во-первых, кому сообщение адресовано и, во-вторых, как оно распространяется.

### Практическая часть

В ходе практической части участники мастер-класса испытали свои силы в реализации первого этапа контент-анализа – определении совокупности изучаемых источников или сообщений. Наставник задал дисциплинарную рамку потенциального исследования – оно должно было находиться в поле политической науки. Участники в ходе дискуссии обсудили возможные источники для проведения

---

<sup>32</sup> Блануца В.И. Социально-экономическое районирование как система смыслов: контент-анализ постсоветских публикаций // Географический вестник. 2017. № 4(34). С. 39–50.

контент-анализа и пришли к выводу, что этими источниками могут быть стенограммы мероприятий: парламентских, правительственных и др.

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

## ВИДЫ КОНТЕНТ-АНАЛИЗА



Рис. 12.  
Виды контент-анализа

**ПОДТВЕРДИТЬ НЕЛЬЗЯ ОПРОВЕРГНУТЬ:  
МЕТОД ЭКСПЕРИМЕНТА  
В СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ**

*Божедомова Арина Леонидовна,  
выпускница магистратуры факультета политологии  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова*

**Введение**

В теоретическую часть настоящего мастер-класса были включены как общие сведения об эксперименте как методе социальной психологии, так и разбор наиболее известных социально-психологических экспериментов (например, эксперимент Милгрэма, эксперимент Зимбардо, эксперимент «Третья волна»). Отдельное внимание было уделено тем этическим требованиям, о которых необходимо помнить при планировании эксперимента. Практическая часть мастер-класса заключалась в просмотре нескольких видеороликов, демонстрирующих социально-психологические эксперименты В.С. Мухиной, и их детальное обсуждение, предполагающее активную вовлечённость в беседу участников мастер-класса.

**Теоретическая часть**

Эксперимент в социальной психологии – один из методов, направленных на выявление взаимосвязи между при-

чиной и следствием. Он предполагает искусственное моделирование, воздействие исследователя, измерение ответных форм воздействия личности или группы. Основные элементы экспериментального метода представлены в схеме на Рис. 13.

Последовательно проводятся *пилотажный, основной и контрольный* эксперименты. Этапы и подэтапы исследования экспериментальным методом – *подготовительный* (постановка проблемы, выдвижение гипотезы, планирование исследования), *основной* (сбор данных), *заключительный* (обработка данных, интерпретация результатов, выводы и включение результатов в систему знаний). Экспериментальные гипотезы могут быть или о каких-либо фактах, или о причинности чего-либо, или о связях между объектами, явлениями, процессами.

### Практическая часть

Помимо обсуждения видеороликов, о которых было упомянуто во введении, состоялся разговор об отражении социально-психологических экспериментов в кинематографе. Наставник рекомендовал участникам мастер-класса к просмотру несколько фильмов, посвящённых примечательным экспериментам. Среди этих кинолент – «Эксперимент» (2000), «Эксперимент 2: Волна» (2008) и др.

ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ  
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО МЕТОДА



Рис. 13.  
Элементы эксперимента

**ХИЩНИКИ И ЖЕРТВЫ:  
МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ  
В СОЦИОГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

*Ибрагимов Эдуард Сергеевич,  
студент магистратуры физического факультета  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова*

**Введение**

В рамках мастер-класса участники познакомились с тем, как интегралы и производные проливают свет на социальные закономерности, а также помогают спасти миллионы жизней при правильном их использовании, получили как общие сведения о математическом моделировании, так и знания, которые в дальнейшем помогут им попытаться своими руками построить модель социального процесса на основе статистических данных.

**Теоретическая часть**

Чтобы разобраться с тем, что такое математическое моделирование (Рис. 14), определим, что такое, собственно, модель (Рис. 15). Под моделью понимается некоторый материально реализованный или представляемый объект, процесс или явление, которое замещает объект-оригинал и при этом сохраняет его ключевые свойства. Естественно, вы выделяете какие-то особые черты, характерные для этого объекта, сохраняете их в вашей модели, и таким образом появ-



ляется объект, которым можете оперировать при своих дальнейших исследованиях. Вы сохраняете те свойства, которые считаете ключевыми, важнейшими для процесса моделирования, а остальные отбрасываются. Далее вы дополняете вашу модель. В этом смысле принято считать следующее: что заложишь в модель, то из неё и получишь. Поэтому с большой долей сомнения можно назвать этот процесс независимым от самого познавателя. Годы практики, однако, показали, что с помощью моделирования можно получить уникальные результаты.

Для чего нужна модель? Есть три основных процесса, которые можно реализовывать с помощью модели (Рис. 16). Во-первых, она позволяет узнать, как устроен конкретный объект. Когда вы смоделировали что-то, перед вами уже структурированный объект или процесс со своими взаимосвязями, как внутренними, так и с внешними объектами окружающей среды. Во-вторых, вы можете управлять этим объектом. Например, можно смоделировать атомную электростанцию и понять, как руководить ей, какие процессы нужно запускать, чтобы в тот или иной момент времени оптимальным образом произошла ядерная реакция и вы получили электроэнергию. Если говорить о социогуманитарной сфере, то можно смоделировать электоральные процессы и с помощью этой модели регулировать электоральный цикл. В-третьих, используя модели, вы можете что-то спрогнозировать. Моделирование позволяет спрогнози-

ровать очень маловероятные, сложные и даже опасные процессы и явления. Лучше сделать это на модели, чем однажды столкнуться с этим в реальной жизни без понимания алгоритма действий.

Модели бывают разными – конечно, не только математическими. Банальные примеры из жизни – авиамоделирование, конструирование моделей кораблей и моделирование исторических военных действий с помощью оловянных солдатиков.

Существует множество классификаций моделей. Можно остановиться на самой общей из них (Рис. 17), которая позволяет буквально по внешним признакам понять, какая перед нами модель. Например, математическая модель – идеальная научная модель, она имеет признаки знакового формального моделирования, и описание самой математической модели происходит с помощью математических методов и на математическом языке.

### **Практическая часть**

В основу этой части легло рассмотрение нескольких примеров моделей. Предварительно наставник рассказал участникам об этапах математического моделирования (Рис. 18). На иллюстрациях наглядно представлена в виде формул, графиков, схем каждая из этих моделей: модель «хищник-жертва» (Рис. 19, Рис. 20), модель рынка труда (Рис. 22), модель политической борьбы (Рис. 23). Содержание этих моде-

лей подробно объяснялось наставником. Отдельное внимание было уделено концептуальным и формальным моделям (Рис. 21) Состоялась беседа с активным участием старшеклассников о назначении, возможном применении каждой из подробно изученных и некоторых других (Рис. 24) моделей.

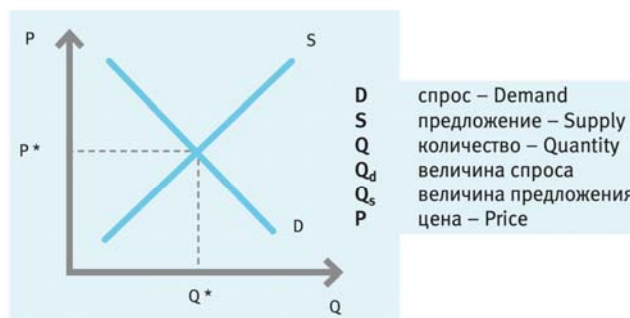
#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

## Математическая модель

**Математическое моделирование** – это идеальное научное **знаковое формальное моделирование**, при котором описание объекта осуществляется **на языке математики**, а исследование модели проводится с использованием тех или иных математических методов.

### Преимущества:

- 1) экономичность;
- 2) возможность моделирования гипотетических и опасных (трудновоспроизводимых) процессов;
- 3) возможность изменения масштабов времени;
- 4) возможности многоаспектного анализа;
- 5) большая прогностическая сила.



$$Q_d = a - bP$$
$$Q_s = k + mP$$

Математическая модель рынка

Рис. 14.  
Математическое моделирование

### Что такое моделирование?

Под **моделью** понимается такой материальный или мысленно представляемый объект, который в процессе познания (изучения) **замещает объект-оригинал**, сохраняя некоторые важные для данного исследования типичные его черты.

Процесс построения и использования модели называется **моделированием**.

Другими словами, модель – это объект-заменитель объекта-оригинала, обеспечивающий изучение некоторых **интересующих исследователя свойств оригинала**.



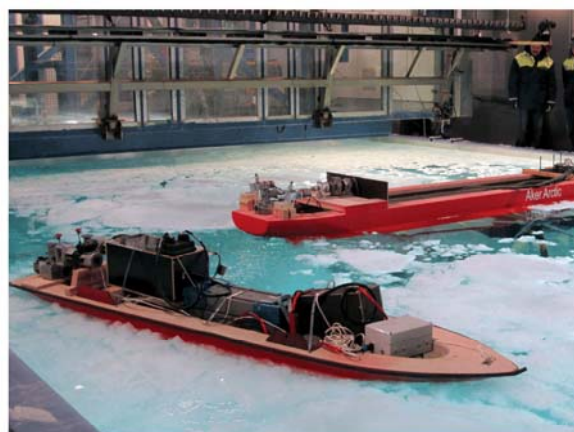
любая модель является неполной

Примеры различных материальных моделей

Рис. 15.  
Моделирование

### Для чего нужна модель?

- **понять**, как устроен конкретный объект: какова его структура, внутренние связи, основные свойства, законы развития, саморазвития и взаимодействия с окружающей средой;
- **научиться управлять** объектом или процессом, определять наилучшие способы управления при заданных целях и критериях;
- **прогнозировать** прямые и косвенные последствия реализации заданных способов и форм воздействия на объект.



Модельные ледокольные испытания

Рис. 16.  
Для чего нужна модель

### Классификация моделей



Рис. 17.  
Классификация моделей

### Этапы математического моделирования



Рис. 18.  
Этапы математического моделирования

## Хищник-жертва

Рассмотрим закрытый ареал, в котором обитают два вида — хищники (**ЛИСЫ**) и их жертвы (**КРОЛИКИ**).

Предполагается, что животные не мигрируют, и что еды для травоядных животных имеется с избытком.

Тогда скорость изменения числа кроликов:

$$\frac{dx}{dt} = \alpha x$$

число кроликов в день увеличивается пропорционально популяции кроликов,  $\alpha$  – коэффициент рождаемости



Рис. 19.  
Модель «Хищник – жертва»

## Хищник-жертва

Пока хищники не охотятся, они вымирают:

$$\frac{dy}{dt} = -\gamma y$$

При встречах хищников и жертв (частота которых прямо пропорциональна величине  $xy$ ), происходит убийство жертв с коэффициентом  $\beta$ , сытые хищники способны к воспроизводству с коэффициентом  $\delta$

Тогда:

$$\begin{cases} \frac{dx}{dt} = \alpha x - \beta xy = (\alpha - \beta y)x \\ \frac{dy}{dt} = -\gamma y + \delta xy = (\delta x - \gamma)y \end{cases}$$

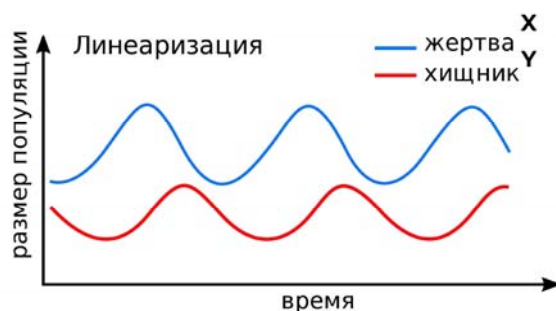


Рис. 20.  
Визуализация модели «Хищник – жертва»

## Не поняли... где тут гуманитарии?

**Концептуальной** моделью называется содержательная модель, при формулировке которой используются понятия и представления предметных областей знания, занимающихся изучением объекта моделирования.

**Формальная** модель является представлением концептуальной модели с помощью одного или нескольких формальных языков (например, языков математических теорий или алгоритмических языков).

**В гуманитарных науках** процесс моделирования во многих случаях заканчивается созданием концептуальной модели объекта. Но не всегда, есть свет в конце туннеля!



Концептуальная модель исследования (автор: д. полит. н. А.В. Селезнева)

Рис. 21.  
Концептуальные и формальные модели в социогуманитарных исследованиях

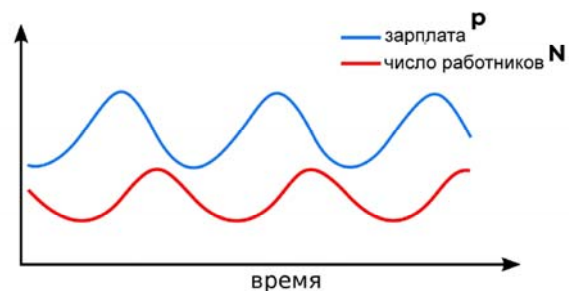
## Модель рынка труда

**Равновесие рынка труда:** за плату  $p_0$  согласны работать  $N_0$  человек.

Предполагается, что

- а) работодатель **изменяет зарплату** пропорционально отклонению численности занятых работников от равновесного  $N_0$ ;
- б) **численность работников изменяется** пропорционально изменению зарплаты относительно  $p_0$ .

$$\begin{cases} \frac{dp}{dt} = -a_1(N - N_0), & a_1 > 0, \\ \frac{dN}{dt} = a_2(p - p_0), & a_2 > 0. \end{cases}$$



Решение указанных уравнений, зависимость зарплаты и числа работников

Рис. 22.  
Модель рынка труда

## Модель политической борьбы

**Предположение 1.** Каждый из партнеров ведет себя таким образом, чтобы реализовать свои представления о желаемом уровне власти как для себя, так и для конкурента.

**Предположение 2.** Интенсивность действий (число «единичных» актов в поддержку своей позиции в единицу времени) каждого из партнеров определяется пропорционально трем факторам:

- разности между желаемым и текущим количеством власти,
- самим этим текущим количеством власти,
- компетентному властолюбию соответствующего партнера (т.е. желанию, подкрепленному соответствующими ресурсами, опытом, интеллектом и пр.).

$$\frac{dp_1}{dt} = \alpha_{11}p_1(p_{11} - p_1) + \alpha_{21}p_2(p_{21} - p_1),$$

$$\frac{dp_2}{dt} = \alpha_{22}p_2(p_{22} - p_2) + \alpha_{12}p_1(p_{12} - p_2),$$



Установлено, что функции уровня власти соперников с течением времени стремятся к **равновесным значениям**.

Обоснован принцип **«не желай слишком большой власти для себя и слишком малой для партнера»**.

Рис. 23.

## Модель политической борьбы

## Вся наша жизнь....модель!



Примеры других моделей:

Модель военных действий двух армий

Модель гонки вооружений

Тоталитарные и анархические модели эволюции власти

Модель властных отношений «государство-общество»

Модель выбора позиции социальной общности

Модель электорального поведения

Рис. 24.

## Иные примеры моделей



**ЯЗЫК ВЛАСТИ И / ИЛИ ВЛАСТЬ ЯЗЫКА:  
ДИСКУРС-АНАЛИЗ  
В ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

*Сокрюкин Алексей Викторович,  
аспирант факультета политологии  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова*

**Введение**

В детстве мы часто читали и слушали сказки и басни. Их мораль была довольно простой, и мы легко определяли, кто из персонажей является героем, волшебником, мудрецом, а кто – злодеем, бунтарём, преступником. Сегодня мы листаем наши любимые телеграм-каналы изучаем комментарии экспертов о происходящих событиях. Вероятно, некоторых из нас немного удивляет, почему люди, все эрудированные и начитанные, настолько по-разному пишут об одном и том же событии. Казалось бы, всё просто: одни всё делают правильно, а те, кто им противостоят, – злодеи. Интересно то, что когда мы делимся своими комментариями о каком-либо событии со своим окружением – например, со своими ровесниками – мы замечаем, что и их мнение зачастую отличается от нашего. Почему одни и те же события интерпретируются в информационном пространстве по-разному? Кратко отвечая на этот вопрос, отметим, что важную роль в этом играет дискурс. Именно методу дискурс-анализа и его применению в политической науке был посвящён наш мастер-класс.

### Теоретическая часть

Прежде чем разговаривать о дискурсе и дискурс-анализе, необходимо поговорить о некоторых основополагающих понятиях. Речь здесь идёт об альфе и омеге политологии: власти и политике (Рис. 25). Их рабочие определения представлены на Рис. 26. Отдельно отметим, что в каждой политике имеют место властные отношения, которые включают в себя борьбу за захват, удержание и использование власти. В этом смысле, когда мы говорим о таком явлении, как политическая власть, мы под ней понимаем способность влиять на эти процессы, контролировать принятие и распределение ресурсов или статусов.

Дискурс-анализ как метод исследования возник и приобрёл наибольшую популярность вследствие такого явления в философии и социальных науках, как лингвистический поворот. Он начался в первой половине XX в. и под собой подразумевал две основные особенности (Рис. 27). Во-первых, это попытка рассматривать язык не просто как способ, инструмент описания окружающего нас мира, но и как своего рода социальное действие. Во-вторых, подразумевалось, что не только общество может влиять на язык, на его структуру, содержание, но и сам язык, его использование, может влиять на общество в целом, в том числе, если не в особенности, на его властные структуры.

Существует много последователей лингвистического поворота. Один из самых известных – философ Людвиг Вит-

генштейн<sup>33</sup>. Ранний Витгенштейн выступал за рассмотрение языка исключительно как зеркального отражения окружающего мира; за то, что у нашего мира и языка одинаковая логическая структура, поэтому последний может использоваться для описания, артикуляции фактов, которые нас окружают. Уже в зрелые годы Витгенштейн начал рассматривать слова, их значения не как константу, а как достаточно волатильные явления. По его мнению, значение слов начало зависеть от контекста, что он называл языковыми играми. Есть какой-то набор норм, правил использования языка в коммуникации. Например, когда мы произносим слово «плита», мы можем одновременно подразумевать под этой фразой и вопрос, и утверждение, и предупреждение, и пр.

Лингвист Джон Остин<sup>34</sup> развивал мысль Витгенштейна и пошёл дальше: он допустил, что слова не просто имеют ложное или правдивое значение, а являются отдельными речевыми актами. Речевыми актами выступают такие фразы, которые содержат в себе намерение говорящего совершить какой-то поступок, осуществить его.

Что же такое дискурс? Классическое и политическое определения дискурса даны на Рис. 28. В качестве рабочего определения примем то, которое было сформулировано лингвистом Джоном Фиском (Рис. 29). Исходя из этого фор-

---

<sup>33</sup> Wittgenstein L. Philosophical Investigations. London: Macmillan, 1958. 129 pp.

<sup>34</sup> Austin J. How to Do Things with Words. Oxford: Oxford University Press, 1962. 174 pp.

мула дискурса такова: *дискурс = предмет обсуждения + социальный контекст + цели и ценности*, характерные для субъектов коммуникации.

Тему дискурса можно встретить в учебных курсах по политической лингвистике (Рис. 30), предмет которой – политическая коммуникация, то есть речевая деятельность, направленная на три вещи: формулирование и распространение определённого образа будущего, эмоциональное возбуждение аудитории и её политическую мобилизацию. Главным постулатом политической лингвистики является исследование текстов с опорой на политический контекст, то есть на политическую ситуацию, которая имела место в момент создания текстов. Речь идёт также о целевых установках, о политических взглядах в целом у личности автора, о специфике восприятия населением этого самого текста и т.п.

Если мы собираемся исследовать политический текст с опорой на научный подход, необходимо знать три основных этапа этого анализа. Первый – это уровень прямого слова. Список ключевых вопросов, на которые отвечают исследователи на этом этапе, зафиксирован на Рис. 31. Здесь самое основное – определить, как себя позиционирует автор, как он обрисовывает в тексте свою позицию.

Второй этап – риторический (Рис. 32), то есть анализ применяемых автором риторических средств и приёмов, а также формы текста, задействованной автором для улуч-

шения восприятия тех тезисов и посылок, которые он пытается донести до аудитории. Необходимо различать две системы аргументации: эмоционально-ценностную и логическую. Первая система опирается на образы, символы, метафоры, то есть на то, что способствует вызову у аудитории эмоций, эмоциональной привязанности. Вторая система опирается на логические структуры, на строгие и непротиворечивые рассуждения.

Наконец, третий уровень анализа политического текста, самый сложный и объёмный, – уровень идей и априорных посылок (Рис. 33). Дело в том, что автор может декларировать прямо какие-то идеи, но в любом тексте существует целый комплекс идей и априорных посылок, и какие-то из них, по мнению автора, сами собой разумеются, поэтому не нужно декларировать, они существуют на уровне подтекста. Здесь исследователям необходимо выявлять приёмы автора и выявлять, какие идеи стоят за использованием тех или иных приёмов.

Очевидно, не существует какого-то единого универсального дискурс-анализа на все случаи жизни. Во многом тип дискурс-анализа зависит от той дисциплины, вокруг которой строится их основная методология. Основные типы (школы) дискурс-анализа представлены на Рис. 34. В отдельности хотелось бы сфокусировать ваше внимание на том типе дискурс-анализа, который наиболее подробно разбирает именно влияние дискурсивного на политическое.

Это критический дискурс-анализ (Рис. 35), обязанный своим существованием философу Мишелю Фуко. Критический дискурс-анализ трактует дискурс как воспроизводство наших знаний посредством языка, поскольку все социальные практики подразумевают смысл. Смысл формирует наше поведение. Соответственно, выходит, что все социальные практики имеют дискурсивный аспект. Дискурсы формируют наши привычки, и критический дискурс-анализ концентрируется на способах использования дискурса для поддержания стабильности, воспроизводства социальных норм и институтов или, напротив, для их деконструкции.

### Практическая часть

В качестве практического задания школьникам было предложено провести дискурс-анализ текста «Апрельских тезисов» (1917) В.И. Ленина<sup>35</sup>. Эта часть мастер-класса проходила в формате беседы – между самими старшеклассниками, а также между старшеклассниками и наставником.

---

<sup>35</sup> Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Том 31. М.: Издательство политической литературы, 1969. 672 с.

«АЛЬФА» И «ОМЕГА»  
ПОЛИТОЛОГИИ

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА



Рис. 25.  
Власть и политика как альфа и омега политологии

«АЛЬФА» И «ОМЕГА»  
ПОЛИТОЛОГИИ

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

**Власть** – способность влиять на волю (поведение, действия или решения) других людей.

**Политика** – сфера принятия решений и распределения ресурсов или статусов в данном коллективе.

В основе политики лежат **властные отношения**, включающие в себя борьбу за захват, удержание и использование власти.

**Политическая власть** – способность влиять или контролировать процесс принятия решений и распределения ресурсов или статусов в данном коллективе.

Рис. 26.  
Власть, политика, политическая власть,  
властные отношения

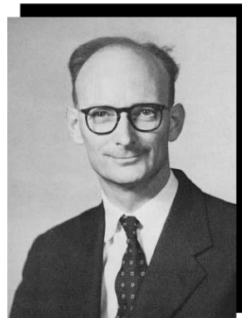
#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

**ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ПОВОРОТ:**

*когда слова имеют значение*



Людвиг Витгенштейн  
(1889-1951 гг.)  
«Языковые игры»



Джон Остин  
(1911-1960 гг.)  
«Речевые акты»

Рис. 27.  
Лица лингвистического поворота

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

**ЧТО ЖЕ ТАКОЕ «ДИСКУРС»?**

**Классическое (лингвистическое)** – совокупность любых форм коммуникативного взаимодействия индивидов (разговор с другом, просмотр фильма, чтение газеты и т.п.).

**Постмодернистское (политико-философское)** – образ мышления, «вербальный продукт» коммуникативного взаимодействия индивидов или события.

Рис. 28.  
Определения дискурса



### ЧТО ЖЕ ТАКОЕ «ДИСКУРС»?

**Дискурс** – «язык или система репрезентации (познания), которая развилась в ходе социальных процессов, и которая создает и поддерживает взаимосвязанный набор смыслов относительно какого-то важного предмета»

*Джон Фиск (1939-2021)*

**Дискурс = предмет обсуждения + социальный контекст + идеи и ценности**

Рис. 29.  
Рабочее определение и формула дискурса

### ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЛИНГВИСТИКА:

#### ОСНОВНОЕ

**Предмет** исследования – **политическая коммуникация**, т.е. речевая деятельность, ориентированная на пропаганду тех или иных идей, эмоциональное воздействие на граждан страны и побуждение их к политическим действиям.

Главная **функция** – борьба за политическую власть, ее распределение и использование с помощью коммуникативных практик.

Рис. 30.  
Политическая лингвистика

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

## АНАЛИЗ ПОЛИТИЧЕСКОГО ТЕКСТА:

### *уровень прямого слова*

- Какие **проблемы** автор выделяет в качестве важнейших? Какие пути их решения он предлагает?
- К кому автор обращается? Кто **адресат** текста? (не всегда тождественны)
- К чьему мнению он апеллирует, чьей поддержки ищет?
- Как автор **позиционирует** себя на политическом поприще?
- Кого он видит союзником, кого противником?
- Как **«программа»** действий автора соотносится с нынешней политикой?
- С кем автор вступает в **полемику**? По каким вопросам (точки полемики)?
- В каком направлении автор стремится изменить **баланс** политических сил?

Рис. 31.  
Уровень прямого слова

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

## АНАЛИЗ ПОЛИТИЧЕСКОГО ТЕКСТА:

### *риторический уровень*

- Какие риторические, стилистические, графические **средства** автор использует?
- **Образы** автора, адресата, оппонентов и союзников: «я» – «мы» – «они»?
- Каковы **субъекты** действия?
- Каков образ **врага**, возникающий из текста?
- Какие способы **аргументации** используются?
- Какова **модальность** суждений?

Рис. 32.  
Риторический уровень

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

## АНАЛИЗ ПОЛИТИЧЕСКОГО ТЕКСТА:

*идеи и априорные послылки*

*«Мы убеждены: преодолеть кризис невозможно, пока все политические силы не перестанут **тянуть одеяло на себя**, устремляясь в разные стороны. [...] "Единство" – это не политическая партия. Это **объединение здравомыслящих людей**, которым надоело смотреть, как кто-то за них определяет их судьбы. [...] Единство с тем, кто выступает за единственную в мире справедливую диктатуру – "**диктатуру здравого смысла**"»\**

\*С.К. Шойгу: «Взгляд на будущее России. Как вывести страну из зоны чрезвычайной ситуации» // Газета «Известия». 1999. 29 октября). URL: <https://goo.su/4vFOgх>

### Рис. 33.

Уровень идей и априорных посылок

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

## ТИПЫ (ШКОЛЫ) ДИСКУРС-АНАЛИЗА

- Лингвистика текста (М. Халлидей, Т. Ван Дейк, М. Хоуи);
- Этнометодология (Х. Сакс, К. Гоффман);
- Конверсационный анализ (Э. Щеглов, К. Гоффман, Д. Шрайффин);
- Нарративный анализ (В. Лабов, Л. Шафе);
- Семиотика (М. Фуко, У. Эко, Ю. Лотман);
- Деконструкция (Ж. Деррида);
- Мультимодальный анализ (Г. Кресс);
- Фреймовый анализ (Дж. Лакофф, Д. Таннен);
- Дискурсивная психология (Дж. Поттер, М. Узерелл);
- **Критический дискурс анализ** (Н. Фэрклаф, Р. Водак, Т. ван Дейк, **М. Фуко**).

### Рис. 34.

Типы (школы) дискурс-анализа

### **КРИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС-АНАЛИЗ**

(по Мишелю Фуко)

- Знание **не является объективным**; оно конструируется посредством дискурса.
- Дискурс формирует **социальную и политическую идентичность**.
- Дискурс **конструирует и поддерживает властные отношения** через «нормализацию» конкретных социальных практик, идей и институтов.
- Власть **не является статичной сущностью**, а постоянно оспаривается и обсуждается посредством дискурса.
- Понимание дискурса невозможно в отрыве от **исторического и социального контекста**.

Рис. 35.  
Критический дискурс-анализ

**КОМПАС МЫСЛЕЙ:  
КОГНИТИВНОЕ КАРТИРОВАНИЕ  
В ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

Смирнов Дмитрий Сергеевич,  
студент магистратуры факультета политологии  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова

**Введение**

Цель настоящего мастер-класса - научить его участников создавать когнитивные карты и делать на их основе необходимые для исследования выводы. Взаимодополняемые теоретическая часть, в ходе которой наставник рассказал о когнитивном картировании, сравнил его с другими методами анализа текстовой информации, познакомил участников с алгоритмом применения такого метода, и практическая часть, где все участники создали собственные когнитивные карты на основе фрагмента текста книги, позволили достичь поставленной цели.

**Теоретическая часть**

Политическое пространство всегда имело значение для исследователей. Многие сферы и аспекты подвергались анализу, будь то само государство, институты, международные отношения и т.д. Поведение лиц, принимающих решения, тоже интересовало учёных. Люди не всегда действуют рационально: довольно часто они имеют дело с ошибкой

восприятия. Реальность оценивается нами с помощью субъективных фильтров, которые и приводят к когнитивным искажениям. Несмотря на то, что ошибками восприятия занимаются почти все социальные науки, включая психологию, социологию, экономику и теорию игр, политическое восприятие остаётся в тени. Дело в том, что политики мыслят и воспринимают друг друга иначе, чем обычные люди. Тогда как думают политики? Создать более или менее убедительную теорию на этот счёт сложно – трудно доказывать её положения. Аргументы можно взять из истории, но властные структуры ограничиваются декларациями, документы публикуются с опозданием. Не приходится надеяться и на внутриведомственные разработки с доступом к служебным документам. Дело даже не в том, что они автоматически станут секретными, – они ограничатся одной страной и не смогут претендовать на всеобщность.

Всё это натолкнуло американского политолога Роберта Джервиса исследовать эту проблематику. В своей работе «Восприятие и неверное восприятие в международной политике»<sup>36</sup> он показал, что, помимо эмоциональных факторов, на принимаемое тем или иным лидером решение оказывают влияние когнитивные, осмысленные факторы. С этой точки зрения, информация, получаемая политиками, усваивается и упорядочивается ими «с поправкой» на их собст-

---

<sup>36</sup> Jervis R. Perception and Misperception in International Politics: New Edition. Harvard: Center for International Affairs, Harvard University, 2017. 544 pp.

венные взгляды на внешний мир (Рис. 36). Отсюда – тенденция недооценивать любую информацию, которая противоречит их системе ценностей и образу противника, или же, напротив, придавать преувеличенную роль незначительным событиям. Например, госсекретарь США Джон Фостер Даллес охотно принимал любую информацию об СССР, которая соответствовала образу СССР в его сознании, такую как доказательства экономических неудач, но требовались неопровержимые доказательства, чтобы он всерьёз воспринял противоречащие его взглядам данные.

В то же время, череда серьёзных международных кризисов подталкивала исследователей к необходимости их изучения и прогнозирования. Так как важным фактором в международных отношениях являются лица, принимающие решения, исследователи обратили внимание на них. Однако, как уже было сказано выше, они столкнулись с рядом проблем. Ввиду того, что существующие методы были не способны показать причинно-следственные связи из-за отдельных изучения слов, сказанных политиками, и изучения смысловых блоков, которыми те руководствовались, появилась необходимость в новом подходе. Так возникло когнитивное картирование.

Что собой предполагает когнитивный подход? Мы не ставим под сомнение, что реальность влияет на принятие решений. Мы подчёркиваем, что каждый видит эту реальность по-разному. Мы ставим разные акценты, руководству-

емся разными базовыми установками. Например, и англичане, и голландцы в эпоху колонизации столкнулись с народами гораздо менее развитыми, чем они сами. И тезис у них был одинаковый: «Эти люди менее развиты...». Однако окончание было разным. У британцев это было «Эти люди менее развиты, а значит, они должны изучать наш язык», тогда как у голландцев было «Эти люди менее развиты, а значит, мы будем изучать их язык». Поэтому нам важно понять, как именно реальность воспринимает тот или иной актер.

Когнитивное картирование в прикладных политических исследованиях развивалось в зарубежной науке такими авторами, как Р. Аксельрод, О. Холсти, Г. Бонхам, Д. Харт, М. Шапиро и некоторыми другими. Когнитивное картирование получило значительное распространение при анализе процесса принятия решений в кризисных или конфликтных ситуациях, когда стандартные правила управления обычно не реализуются или недостаточны. Фактически когнитивное картирование позволяет определить факторы, которые учитывают политики при принятии решений. Стратегия выбора факторов и задаёт возможную типологию политического мышления.

С формальной стороны когнитивная карта представляет собой граф, в узлах которого находятся описания некоторых важных событий, ситуаций, а отношения, связывающие узлы (стрелки или дуги), отражают причинные связи между событиями, влияние событий друг на друга. Поскольку



влияние может быть положительным (одно событие способствует реализации другого) и отрицательным (событие препятствует или затрудняет реализацию другого), то стрелки получают маркировку «+» или «-». Возможен и такой вариант, когда влияние событий друг на друга в тексте отмечено, но характер влияния не определён, тогда стрелка не получает никакого маркера или ей приписывается знак «0».

«Жёсткий» вариант когнитивного картирования представлен на Рис. 37. Эта когнитивная карта составлена на основе отрывка из газеты «Правда» о событиях 1991 г. С «мягким» вариантом когнитивного картирования можно ознакомиться, изучив Рис. 39. Текст, на основе которого создана карта, представлен на Рис. 38.

### Практическая часть

Практическая часть мастер-класса предполагала применение полученных знаний о «мягком» варианте когнитивного картирования на материалах фрагмента (Рис. 40) из книги Джавахарлала Неру «Взгляд на всемирную историю»<sup>37</sup>. Индивидуальным результатом мастер-класса для каждого из участников стала созданная им когнитивная карта.

---

<sup>37</sup> Неру Дж. Взгляд на всемирную историю. В трех томах. Том 1. М.: Прогресс, 1977. 376 с.

# #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

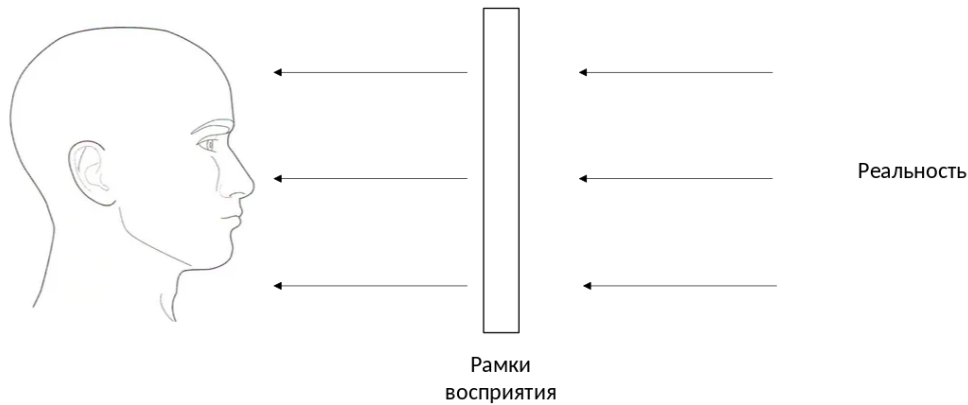


Рис. 36.  
Схема восприятия

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

Экономические интересы России, Украины и Белоруссии, общность их культур объективно вели к формированию славянского союза внутри СНГ. Однако соперничество между российскими и украинскими лидерами за контроль над Украиной и Белоруссией, кажется, навеки похоронило идею славянского блока, с которого, собственно, и началось СНГ. (...) Кроме того, в общей геостратегической игре участвуют страны Прибалтики, которые, по сути, уже сегодня образуют «мягкую» конфедерацию с общими военно-стратегическими интересами. Для них идея союза славянских государств представляет явную угрозу. Несколько выпадают из общей картины республики Закавказья, которые из-за гражданских и межнациональных конфликтов не определили своего отношения к этой важнейшей теме.

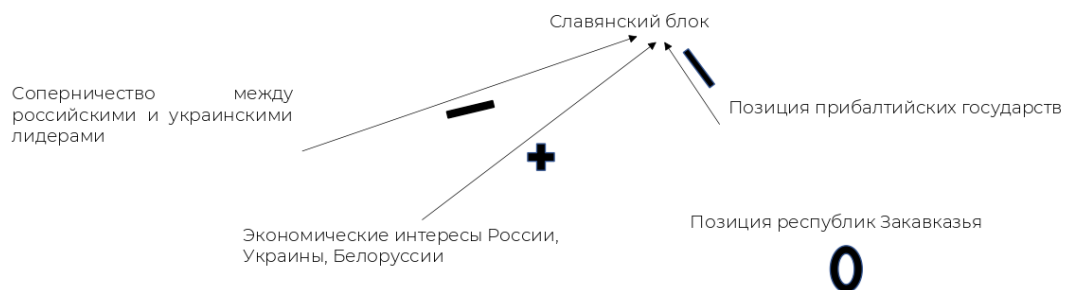


Рис. 37.  
Пример текста и когнитивной карты

# #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

«Большинство стран столкнулись с тем, что грубые ошибки – **ошибки, совершённые рядом государств (и прежде всего Америкой)**, – привели к серьёзным проблемам. Удельный вес американского финансового рынка и его влияние на мировую экономику очень велики. Поэтому **кризис**, случившийся в США, **рикошетом ударил по экономике практически всех стран**».

«Случись это лет пять-семь назад – возможно, кризис затронул бы Россию в меньшей степени. Сейчас ситуация другая: мы страна с открытой экономикой. С одной стороны, это даёт нам огромные преимущества, с другой – **вынуждает реагировать и решать те проблемы**, с которыми столкнулись и другие ведущие государства».

«Золотовалютные резервы и Стабилизационный фонд создавались именно для таких **сложных периодов**. И у нас есть возможность избежать валютного, банковского или долгового кризиса, пройти через сегодняшние трудности, не потеряв созданного потенциала».

«Во-первых, неизбежно начнется **формирование конкурентоспособных компаний**, в том числе за счёт консолидации активов в различных секторах экономики (включая банковский сектор, розничную торговлю, строительство)».

«**Мы должны активно участвовать в разработке новых правил игры в мировой экономике** – для получения максимальных выгод для себя и для продвижения новой идеологии, обеспечивающей демократичность и устойчивость глобальной финансовой архитектуры».

Рис. 38.

Пример текста, выбранного для когнитивного картирования

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

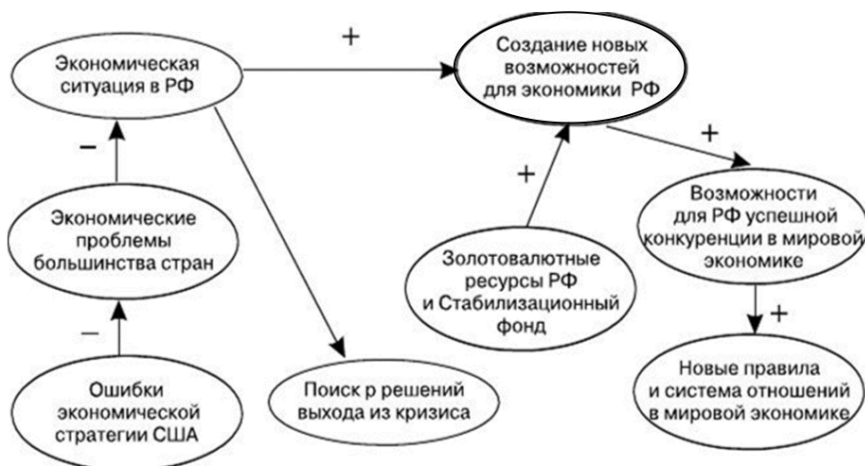


Рис. 39.

Пример когнитивной карты

# #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

Азия заполняет всю карту, как большой неуклюжий великан. Европа маленькая. Но это, конечно, не означает, что обширные размеры Азии делают ее великой и что Европа не заслуживает особого внимания. Размеры самый ненадежный критерий величия человека или страны. Мы хорошо знаем, что Европа, хотя это и самая малая часть света, сегодня является великой. Мы знаем также, что в истории многих ее стран были блестящие периоды. Они дали великих людей науки, которые своими открытиями и изобретениями в огромной степени способствовали прогрессу человеческой цивилизации и облегчали жизнь миллионов мужчин и женщин. У них были и великие писатели, и мыслители, и художники, и музыканты, а также великие деятели. Было бы глупо не признавать величия Европы.

Но столь же глупо забывать о величии Азии. Мы несколько склонны увлекаться блеском Европы и забывать о прошлом. Следует помнить, что именно Азия дала великих идейных вождей, которые, возможно, оказали на мир большее влияние, чем кто-либо другой или что-либо другое где бы то ни было. Азия дала великих основателей главных религий. Индуизм, древнейшая из великих религий, существующих в наши дни, является, конечно, творением Индии. Также и родственная ему великая религия буддизм, распространенная в наши дни в Китае, в Японии, Бирме, Тибете и на Цейлоне. Религия евреев и христианство также являются азиатскими религиями, так как местом их возникновения была Палестина на западном побережье Азии. Зороастризм, религия парсов, возник в Персии, и, как ты знаешь, Мухаммед, пророк ислама, родился в Мекке, в Аравии. Кришна, Будда, Зороастр [Заратуштра], Христос, Мухаммед, великие китайские философы Конфуций и Лао-Цзы можно было бы заполнить целые страницы именами великих мыслителей Азии.

*(Неру Д. Взгляд на всемирную историю: В 3 т. М., 1989)*

## Рис. 40. Текст для практической работы

**ЧТО В ЧЁРНОМ ЯЩИКЕ:  
CASE STUDY  
В СОЦИОГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

*Хаткевич Александра Анатольевна,  
студентка магистратуры факультета политологии  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова*

**Введение**

Интерактивными в рамках настоящего семинара были обе части: и теоретическая, и практическая. В самом начале теоретической части участникам был задан вопрос «С чем у вас ассоциируется слово кейс?». Прозвучали такие ответы, как «зарядный чехол для беспроводных наушников», «чехол для ноутбука», «портфель для бумаг». Наставником в этот ряд были добавлены значения «ящик» и «дело» – в том случае, если речь идёт о юридическом языке. Далее было обозначено, что в нашем случае при интерпретации слова «кейс» речь идёт о случае, то есть о конкретной ситуации, которую требуется рассмотреть.

Case study предстаёт перед нами в двух ракурсах: как *метод обучения* и как *метод исследования*. С case study как методом обучения некоторые из участников мастер-класса сталкивались в рамках таких мероприятий, как кейс-чемпионаты. Часто эти чемпионаты по своей направленности экономические, иногда психологические или какие-либо иные, но объединяет все эти мероприятия то, что их

суть состоит в решении задач, заранее смоделированных экспертными комиссиями. Члены экспертных комиссий и организаторы мероприятий разрабатывают различные кейсы исходя из реальной практики, исторического и современного опыта, и формулируют заранее те пути решения, по которым могут пойти участники, а также выбирают, какие из этих путей оптимальны. Соответственно, побеждает та команда или тот участник, которые приблизились к оптимальному пути решения поставленных задач. То есть ситуация смоделирована заранее, ответ на такой вызов сформулирован тоже заранее – может быть, неточно, но приблизительно, место для творчества, безусловно, в рамках таких мероприятий оставляется. При этом есть схемы, которым, как предполагается, команда, наиболее успешно выступающая на чемпионате, будет следовать. Эта площадка предоставляет возможность потренироваться в решении интеллектуальных практико-ориентированных задач, поработать в команде и развить ряд своих навыков для дальнейшей жизни, профессиональной и повседневной.

Нас же интересует case study как метод исследования. Почему при разработке названия мастер-класса была выбрана метафора чёрного ящика? Почему мы не избрали какой-либо другой перевод слова «case»? Здесь стоит вернуться к многообразию значений этого слова. Case study как метод обучения может ассоциироваться с лёгким чехлом для ноутбука, с чем-то понятным. Если мы смотрим на пло-

ский кейс, мы можем предположить, что там находится ноутбук, или небольшая стопка документов, или журнал, или блокнот, или тетрадь. Появляются определённая предсказуемость, ограниченный набор вариантов. Так же и при реализации case study в обучении, как упоминалось выше, существует заранее сформулированный набор вариантов решения заданных участникам кейсов.

Если же мы смотрим на чёрный ящик, то сходу предположить, что там находится, достаточно затруднительно. Когда знатокам в небезызвестной интеллектуальной игре ставится задача определить, что находится в чёрном ящике, формулировка этой задачи включает в себя некоторое наводящее описание. При отсутствии каких-либо ориентиров понять, что находится в чёрном ящике, просто наблюдая за ним, фактически невозможно. Так, чёрный ящик представляется нам подходящей ассоциацией с case study как методом исследования (Рис. 41).

В чём состоит схожесть чёрного ящика и кейса, который анализируется при проведении исследования методом case study? В том, что в рамках такого исследования детально изучаются конкретные ситуации – так же тщательно, как тщательно прорабатываются варианты ответа на вопрос о содержимом чёрного ящика в игре «Что? Где? Когда?». Мы не поймём, что находится в чёрном ящике, пока не начнём детально изучать, что представляют собой конкретные кейсы. При проведении case study мы, исследователи, не знаем, к

каким результатам придём в итоге. Мы должны погрузиться в каждый из рассматриваемых кейсов, чтобы понять, что это за ситуация. Метод case study привлекателен тем, что он позволяет исследователю каждый раз погружаться в разные контексты и тщательно прорабатывать описание кейсов.

### Теоретическая часть

Обратимся к истории метода case study. Впервые он был применён в 1916 г. в рамках городских исследований. Своим появлением case study обязан Чикагской школе социологии и исследователю Роберту Эрзу Парку, который занимался изучением города как социальной среды<sup>38</sup>. Городские исследования – весьма занимательная предметная область, где метод case study более чем уместен. Ведь все города – разные, они обладают настолько разной социальной средой, что при изучении каждого города и его среды требуется детальное погружение по определённым параметрам и в изучаемый город, и его среду.

Чикагский университет внёс немалый вклад в развитие многих социальных наук (не только в социологию), например, в политологию. Несомненно, изучать такие направления необходимо каждому студенту-социогуманитарию, который собирается связать свою профессиональную жизнь с научно-исследовательской деятельностью.

---

<sup>38</sup> Park R.E. The City: Suggestions for the Investigation of Human Behavior in the City Environment // American Journal of Sociology. 1915. Vol. 20. No. 5. P. 577–612.



Принято выделять три подхода (Рис. 42) к проведению case study: *номотетический, идиографический*<sup>39</sup> и *интегрированный*. Номотетический подход предполагает сведение единичного общему, когда по одному кейсу возможно сделать определённые выводы о каком-либо явлении в целом – безусловно, с большой осторожностью, но тем не менее. Идиографический подход подразумевает оценку конкретного случая как уникальности, исключения и изучение его во всей его сложности, не предполагая, что черты, которые будут выявлены в ходе проведения case study, присущи и остальным явлениям из какого-то ряда. Наконец, интегрированный подход действует по схеме «уникальное – индивидуальное – универсальное»<sup>40</sup>.

Обязательными компонентами case study (Рис. 42) выступают, собственно, *исследование, сбор данных, определение условий, верификация, определение методов, которые будут вспомогательными в рамках case study, погружение в конкретный кейс, анализ и формулирование результатов исследования*.

Зачастую case study характеризуется не как метод, а как целая исследовательская стратегия. В рамках этой стратегии выделяется три этапа (Рис. 43). Первый этап – *выбор одного или нескольких кейсов*, то есть определение того, бу-

---

<sup>39</sup> Харламенкова Н.Е. Анализ единичного случая как метод исследования личности // Журнал практического психолога. 2014. № 2. С. 9–24.

<sup>40</sup> Кейс-стади. Режим доступа: <https://interpretive.ru/termin/keis-stadi.html>.

дет исследование единичным или множественным, и *определение хронологических рамок исследования*. Второй этап – *определение параметров* для анализа кейса. Третий этап – *сбор информации* с задействованием разнообразных методов. Допустим, вам нужно провести множественное case study рядоположенных кейсов каких-либо политических событий. Очень важно, чтобы кейсы были рядоположенными, иначе ваше case study не будет обладать необходимой методологической и методической строгостью. В рамках своего исследования вы можете применить целый ряд методов. Например, если события происходили недавно, вы можете поехать туда, где они происходили, и провести включённое наблюдение последствий таких событий, пообщаться с их участниками опросными методами – взять глубинное интервью или провести анкетирование. Кроме того, вы можете поработать с документами, провести политико-правовой анализ и многое другое, это зависит от цели и задач конкретного исследования.

Сфокусируем внимание на втором этапе проведения case study – определении параметров. Для многих ситуаций подходящими представляются следующие четыре параметра: *суть ситуации, её действующие лица*, то есть субъекты, акторы, *контекст*, в котором ситуация происходит, и *социокультурные основания*, исходя из которых можно объяснить какие-то причинно-следственные связи, почему действующие лица поступили так, а не иначе в отдельной ситуации.

Наличие общего культурологического бэкграунда у исследователя, который проводит case study, – значимый фактор успеха всего исследования. Например, если вы решите проводить case study о корпоративной этике в разных государствах, то может оказаться, что в одном государстве дела обстоят так, в другом – совсем иначе. Нормы корпоративной этики компаний могут ощутимо различаться в зависимости от страновой принадлежности рассматриваемых компаний. Объяснить это можно в том числе социокультурными факторами, которые влияют на формирование корпоративной этики. Об этом важно помнить, когда вы проводите ваше case study.

В ходе проведённого мастер-класса некоторые участники отметили, что на протяжении своей учебной жизни они когда-то уже сталкивались с похожей схемой работы. Фактически схожая схема применяется в рамках различных учебных дисциплин. Например, те исторические сочинения или аналитические записки, которые делали школьники на уроках истории, довольно близки по схеме подготовки с case study. При подготовке и выполнении таких работ ученики должны основательно и тщательно изучить определённые события, явления, процессы или целый исторический период и разобрать их по определённым параметрам: определить суть, действующих лиц, контекст и какие-то предшествующие события, которые повлияли на рассматриваемые события, процесс, явление или в общем на поло-

жение вещей в рамках эпохи. Это своего рода case study – по меньшей мере, подготовка к тому, чтобы ученики дальше, в своей научной деятельности, уже будучи студентами и аспирантами, проводили case study на постоянной основе.

Тем, кто увлекается литературой, схема проведения case study может напомнить комплексный анализ текста, стихотворного или прозаического, включённого в школьную программу по литературе, а также в олимпиадные задания. Учащимся, получающим или получившим музыкальное образование в музыкальной школе, использование метода case study тоже может напомнить их учебный и олимпиадный опыт. На уроках музыкальной литературы, а также на олимпиадах по этому предмету есть задание проанализировать музыкальное произведение или его фрагмент по определённым параметрам. Слушатель с должной подготовкой заранее знает, какие это параметры, и задача ученика – определить, например, форму музыкального произведения, его фактуру и т.д., чтобы получился действительно комплексный, многогранный анализ музыкального произведения.



**Рис. 41.**  
Case study как метод исследования  
и как метод обучения



**Рис. 42.**  
Подходы к проведению case study  
и компоненты case study

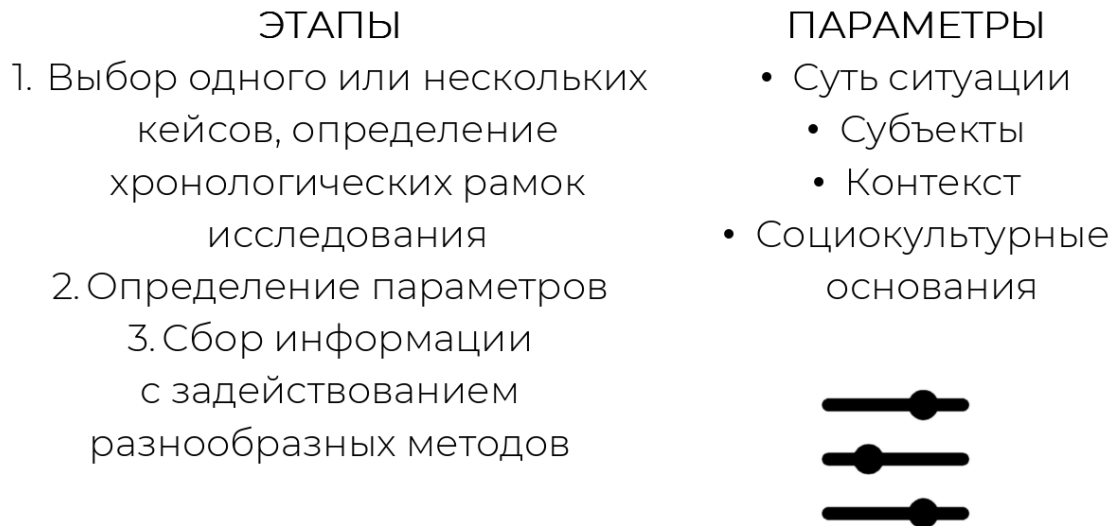


Рис. 43.  
Этапы проведения case study  
и параметры для анализа кейса

### Практическая часть

Материал, с которым участникам мастер-класса было предложено работать, – исторический. По просьбе наставника участники представили, что проводят исследование на тему «Конференции как площадки международных переговоров (на материалах конференций Второй мировой войны)».

Вспомнив план проведения case study, участники выявили, что первым делом необходимо определить количество кейсов и какие именно кейсы будут выбраны для анализа. Помимо этого, надо определить хронологические рамки исследования. По предложению наставника были выбраны следующие шесть кейсов (Рис. 44): Первая Мос-

ковская конференция, Вторая Московская конференция, Третья Московская конференция, Тегеранская конференция, Ялтинская конференция, Потсдамская конференция. Исходя из этого сложились такие хронологические рамки исследования: сентябрь 1941 г. – август 1945 г.

Параметры этого множественного case study (Рис. 44), определённые совместными усилиями участников мастер-класса и наставника, – *круг вопросов*, которые обсуждались на конференциях, *действующие лица* и исходя из этого уровень конференций, *переписка* до или после конференций, *итоговые документы*, которые были приняты на конференциях, их содержание.

Результатом практикума стало составление в процессе беседы кратких конспектов разбора каждого из выбранных кейсов. Обсуждение каждого кейса сопровождалось демонстрацией архивных фотографий, на которых изображены участники конференций в дни их проведения. Ниже приводятся карточки (Рис. 45, Рис. 46, Рис. 47, Рис. 48, Рис. 49, Рис. 50) с краткими конспектами разбора кейсов, а также описание к ним, предложенное в ходе практикума.

На Первой Московской конференции присутствовали Вячеслав Михайлович Молотов, Аверелл Гарриман и Уильям Эйткен. Кроме того, в качестве принимающей стороны, присутствовал Иосиф Виссарионович Сталин, но исходя из круга действующих лиц мы можем понять, что конференция проходила на уровне внешнеполитических ведомств. При-

мечательный пример переписки и круг вопросов изложены в кратком конспекте. Основным итогом конференции стало подписание протокола о поставках по ленд-лизу<sup>41</sup>.

В рамках Второй Московской конференции круг действующих лиц уже поменялся: в конференции участвовали Иосиф Виссарионович Сталин, Аверелл Гарриман, но от Великобритании в Москву приехал Уинстон Черчилль. Англо-советское коммюнике тогда стало основным итогом конференции. Основным неформальным её итогом называют установление контакта между лидерами двух государств анти-гитлеровской коалиции<sup>42</sup>. В повестку конференции входил вопрос об открытии второго фронта, но пока, к окончанию конференции, значимых результатов эти обсуждения не принесли.

В рамках Третьей Московской конференции к советской, американской и британской делегациям присоединилась делегация из Китайской Народной Республики. По итогам была подписана Декларация четырёх держав по вопросу всеобщей безопасности, куда входил пункт о создании всеобщей международной организации по безопасности<sup>43</sup>.

---

<sup>41</sup> Сизоненко А.И. Советско-американские переговоры по ленд-лизу и Московская конференция 1941 года // США и Канада: экономика, политика, культура. 2012. № 10. С. 87–93.

<sup>42</sup> Исраэлян В.Л. Дипломатия в годы войны 1941-1945 гг. М.: Международные отношения, 1985. 480 с.

<sup>43</sup> Магадеев И.Э. Советская дипломатия на Московской конференции союзной тройки (19–30 октября 1943 г.) // Великая Победа. Т. 13. М.: МГИМО – Университет, 2015. С. 267–300.



При обсуждении третьего кейса в ходе мастер-класса наставником было упомянуто, почему в качестве параметра для рассмотрения контекста была взята именно переписка. Было объяснено, что если брать в целом организационный, подготовительный контекст каких-либо конференций, то окажется, что некоторые из конференций явились подготовительным мероприятием по отношению к другим конференциям. Например, Третья Московская конференция по отношению к Тегеранской конференции. Такой угол рассмотрения ситуации делает кейсы нерядоположенными.

Здесь же наставником было подчёркнуто, что была ещё одна Московская конференция – Четвёртая Московская конференция под кодовым названием «Толстой»<sup>44</sup>. Эта конференция, однако, была проведена уже после Тегеранской, в октябре 1944 г., а для рассмотрения динамики развития конференций как площадок международных переговоров во время Второй мировой войны оптимально было проанализировать кейсы последовательно проводившихся трёх конференций уровня внешнеполитических ведомств и трёх конференций высшего уровня.

---

<sup>44</sup> Хаткевич А.А. Московские конференции периода Второй мировой войны: ход и значение // Войны в истории. Исторические документы и актуальные проблемы археографии, архивоведения и источниковедения, российской и всеобщей истории нового и новейшего времени: Сборник материалов Десятой международной конференции молодых ученых и специалистов «Clio-2020» / [отв. ред. А.К. Сорокин]. М.: Политическая энциклопедия, 2020. С. 305–307.

Повестка Тегеранской конференции включала в себя вопрос об открытии Второго фронта и дополнительное направление, относящееся к созданию всеобщей организации по безопасности<sup>45</sup>. Действующими лицами выступили лидеры государств «Большой тройки»: Иосиф Виссарионович Сталин, Франклин Делано Рузвельт и Уинстон Черчилль. Итогом переговоров стала Декларация трёх держав.

В рамках Ялтинской конференции Советский Союз снова выступил принимающей стороной для международных переговоров. В круг вопросов входило обсуждение послевоенных границ и всеобщей международной организации по безопасности – уже не в качестве дополнительного вопроса для обсуждения, а в качестве одного из основных<sup>46</sup>. Действующие лица остались теми же по сравнению с предыдущей конференцией. С перепиской, которая велась и была трёхсторонней, школьникам было предложено ознакомиться после мастер-класса самостоятельно. Было пояснено, что архивные документы сейчас в достаточно больших объёмах оцифрованы, что упрощает процесс ознакомления исследователей с ними. Итогом Ялтинской конференции

---

<sup>45</sup> Хаткевич А.А. Вопрос о создании международной организации по безопасности в дискурсе Тегеранской конференции // Войны в истории. Исторические документы и актуальные проблемы археографии, архивоведения и источниковедения, российской и всеобщей истории нового и новейшего времени: Сборник материалов Тринадцатой международной конференции молодых ученых и специалистов «Clío-2023» / [отв. ред. А.К. Сорокин]. М.: Политич. энциклопедия, 2023. С. 197–199.

<sup>46</sup> Назаров В.П. Ялтинско-Потсдамские соглашения и новый миропорядок // Научно-аналитический журнал Обозреватель-Observer. 2020. № 5 (364). С. 29–38.

стало Соглашение по делам военнопленных и гражданских лиц.

В силу сложившихся обстоятельств, а именно смерти Франклина Делано Рузвельта и выборов в Великобритании, действующими лицами Потсдамской конференции выступили Иосиф Виссарионович Сталин, Гарри Труман и Клемент Эттли<sup>47</sup>. В круг вопросов входило обсуждение репараций Германии и политических условий обращения с Германией на послевоенный период. Переписка весьма многогранна, поэтому она осталась на самостоятельное изучение. Итогом стало Потсдамское соглашение, текст которого участникам было рекомендовано прочитать самостоятельно после мастер-класса.

Два этапа case study, таким образом, были осуществлены совместно школьниками и наставником. Это предоставило возможность заинтересовавшимся темой участникам мастер-класса продолжить исследование – вникнуть в каждый из кейсов, разобрать его детально с помощью различных методов.

В заключение участникам было предложено поразмышлять ещё об одной теме для потенциального исследования методом case study – о современных конференциях как площадках международных переговоров. Эту идею в завершение участники обсудили между собой.

---

<sup>47</sup> Летяев В.А., Гришин Я.Я. Формирование системы мироустройства в решениях Потсдамской конференции трёх союзных держав // Международные отношения и общество. 2020. № 3-4. С. 11–18.

# #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

## КОНФЕРЕНЦИИ КАК ПЛОЩАДКИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПЕРЕГОВОРОВ (НА МАТЕРИАЛАХ КОНФЕРЕНЦИЙ ПЕРИОДА ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ)

### КЕЙСЫ

- Первая Московская конференция (сентябрь – октябрь 1941 года)
- Вторая Московская конференция (август 1942 года)
- Третья Московская конференция (октябрь 1943 года)
- Тегеранская конференция (ноябрь – декабрь 1943 года)
- Ялтинская конференция (февраль 1945 года)
- Потсдамская конференция (июль – август 1945 года)

### ХРОНОЛОГИЧЕСКИЕ РАМКИ

Сентябрь 1941 года –  
август 1945 года

### ПАРАМЕТРЫ

- Круг вопросов
  - Действующие лица => уровень
  - Переписка до или после конференции
  - Итоговые документы и их содержание

### Рис. 44.

#### Список кейсов, хронологические рамки и параметры для практической части

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

## ПЕРВАЯ МОСКОВСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ (1941)

### КРУГ ВОПРОСОВ

- Военные поставки из США в СССР
- + США затронут вопрос о свободе религии в СССР

### ПЕРЕПИСКА (ПРИМЕРЫ)

- Письмо И.В. Сталина У. Черчиллю (5 октября 1941 года):  
«весьма благоприятное значение» визита британской и американской миссий, быстрый темп и эффективность рассмотрения и решения «самых неотложных вопросов»

### ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА

- В.М. Молотов (+ И.В. Сталин)
  - А. Гарриман
  - У. Эйткен

### ИТОГИ

- Протокол о поставках

### Рис. 45.

#### Краткий конспект анализа кейса 1

# #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

## ВТОРАЯ МОСКОВСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ (1942)

### КРУГ ВОПРОСОВ

- Время открытия второго фронта
- Возобновление поставок в полном объёме из Великобритании в СССР

### ПЕРЕПИСКА (ПРИМЕРЫ)

- Телеграмма И.В. Сталина У. Черчиллю

### ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА

- И.В. Сталин
- А. Гарриман
- У. Черчилль

### ИТОГИ

- Англо-советское коммюнике

**Рис. 46.**  
**Краткий конспект анализа кейса 2**

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

## ТРЕТЬЯ МОСКОВСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ (1943)

### КРУГ ВОПРОСОВ

- Сокращение сроков войны
- Открытие второго фронта
- Предложение Швеции и Турции вступить в войну или предоставить авиационные базы

### ПЕРЕПИСКА (ПРИМЕРЫ)

- Письмо народного комиссара иностранных дел СССР послу Великобритании в СССР (6 октября 1943 года)

### ИТОГИ

- Декларация четырёх государств по вопросу о всеобщей безопасности (пункт о создании всеобщей международной организации по безопасности)

### ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА

- В.М. Молотов
- К. Хэлл
- Э. Иден
- Фу Вин Чун

**Рис. 47.**  
**Краткий конспект анализа кейса 3**

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

## ТЕГЕРАНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ (1943)

### КРУГ ВОПРОСОВ

- Открытие второго фронта
- + Всеобщая международная организация по безопасности

### ПЕРЕПИСКА (ПРИМЕРЫ)

- Письмо Ф. Рузвельта (от своего имени и от имени У. Черчилля) И.В. Сталину

### ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА

- И.В. Сталин
- Ф. Рузвельт
- У. Черчилль

### ИТОГИ

- Декларация трёх держав

**Рис. 48.**  
**Краткий конспект анализа кейса 4**

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

## ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ (1945)

### КРУГ ВОПРОСОВ

- Послевоенные границы
- Всеобщая международная организация по безопасности

### ПЕРЕПИСКА (ПРИМЕРЫ)

- Трёхсторонняя переписка

### ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА

- И.В. Сталин
- Ф. Рузвельт
- У. Черчилль

### ИТОГИ

- Соглашения по делам гражданских и военнопленных лиц

**Рис. 49.**  
**Краткий конспект анализа кейса 5**

## ПОТСДАМСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ (1945)

### КРУГ ВОПРОСОВ

- Репарации
- Политические условия обращения с Германией на послевоенный период

### ПЕРЕПИСКА (ПРИМЕРЫ)

- Трёхсторонняя переписка

### ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА

- И.В. Сталин
- Г. Трумэн
- К. Эттли

### ИТОГИ

- Потсдамское соглашение

Рис. 50.  
Краткий конспект анализа кейса 6

**НАПРАВЛЕНИЕ «ИСТОРИЯ»  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ**

*Мухортова Екатерина Денисовна,  
студентка бакалавриата  
Института истории и международных отношений  
Кемеровского государственного университета*

*Сурьева Елизавета Викторовна,  
студентка бакалавриата  
Института истории и международных отношений  
Кемеровского государственного университета*

**Введение**

Наставниками направления «История» были заранее разработаны различные варианты работы проектной группы. Выбор варианта работы зависел от того, с какой подготовкой участники направления подключатся к Исследовательской школе.

**Ход работы**

Первый день работы проектной группы состоял из лекционной и практической частей. Сначала наставники направления рассказали участникам о принципах исторического познания и методах исторического исследования<sup>48</sup>, затем – о типах и видах исторических источников<sup>49</sup>.

---

<sup>48</sup> Бочаров Л.В. Основные методы исторического исследования: Учебное пособие. Томск: Томский государственный университет, 2006. 190 с.

<sup>49</sup> Источниковедение: учеб. пособие / И.Н. Данилевский, Д.А. Добровольский, Р.Б. Казаков и др.; отв. ред. М.Ф. Румянцева; нац. исслед. ун-т



Наставники направления предложили группе участников проекта работать с двумя видами источников: материалами периодической печати и кинематографом. Это стало «мостом» к практической части первого дня работы направления. Далее участники активно включились в работу, в обсуждение плана исследования, предлагали свои варианты формулировок его цели и задач.

Целью пилотного исследования стало изучение основных особенностей эпохи застоя.

Задачи исследования:

1. охарактеризовать эпоху застоя, опираясь на кинематограф и периодические издания того времени;
2. сделать выводы об общественной жизни, быте и роли идеологии в советской жизни.

Источниками исследования выступили выпуск газеты «Правда» от 22 апреля 1970 г. и художественный фильм Л.И. Гайдая «Бриллиантовая рука» (1968 г.).

Изучением текста выпуска газеты проектная группа занималась в оставшееся время первого дня работы Исследовательской школы.

Домашним заданием для проектной группы ко второму дню работы было пересмотреть фильм «Бриллиантовая рука» и зафиксировать в письменном виде свои наблюдения об особенностях эпохи застоя, показанных в кинокартине.

Во второй день работы проектная группа была занята уже непосредственно интерпретацией результатов качественного контент-анализа текста выпуска газеты и контент-анализом фильма. Предфинальной стадией стала подготовка презентации для защиты пилотного научно-исследовательского проекта.

### **Результаты пилотного исследования**

Отметим историю происхождения понятия «эпоха застоя». «Инертность, застылость форм и методов управления, снижение динамизма в работе, нарастание бюрократизма – всё это наносило немалый ущерб делу. В жизни общества начали проступать застойные явления» – так говорил о времени правления Л.И. Брежнева на XXVII съезде КПСС М.С. Горбачёв.

### *Результаты работы с периодикой*

Газета «Правда» носит политическую направленность. Для исследовательской работы изучался выпуск от 22 апреля 1970 г. Газета посвящена столетию со дня рождения В.И. Ленина. Суть выпуска заключается в превознесении коммунизма над капитализмом, а также в агитации к строительству коммунизма – например: «Дело Ленина живёт и побеждает» (Л.И. Брежнев); «Его [Ленина] цель – коммунизм – стала всенародной целью».

На последней странице в газете речь идет о буднях. Больше внимание стоит уделить космическим рекордам.

Рекорд, установленный советскими космонавтами, превышает прошлое достижение американцев на 8 часов и на 431 тысячу километров. Это свидетельствует о превосходстве наших соотечественников, а также о готовности государства поддержать исследования космоса.

#### *Результаты работы с кинематографом*

Жизнь во время эпохи застоя наглядно показана в фильме «Бриллиантовая рука». Несмотря на присутствие отрицательных персонажей, а именно людей, пытающихся нелегально ввезти драгоценности в СССР, общество показано высокоморальным, люди являются честными и порядочными – например, главный герой, который пошёл на помощь следствию, а не утаил наличие в гипсе драгоценностей. Люди эпохи застоя бдительны и внимательны. Это показано в сцене поиска машины, на которой уехал главный герой.

#### *Выводы*

Таким образом, по результатам пилотного исследования, можно сделать два вывода. Во-первых, в текстах периодической печати эпохи застоя наблюдается явная идеологическая составляющая. Во-вторых, кинематограф эпохи застоя выступал каналом трансляции образцов поведения для социализации советских граждан.

# #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА МАТЕРИАЛЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Газета «Правда», выпуск от  
22 апреля 1970 г.

Выпуск посвящён 100-летию  
со дня рождения В.И. Ленина

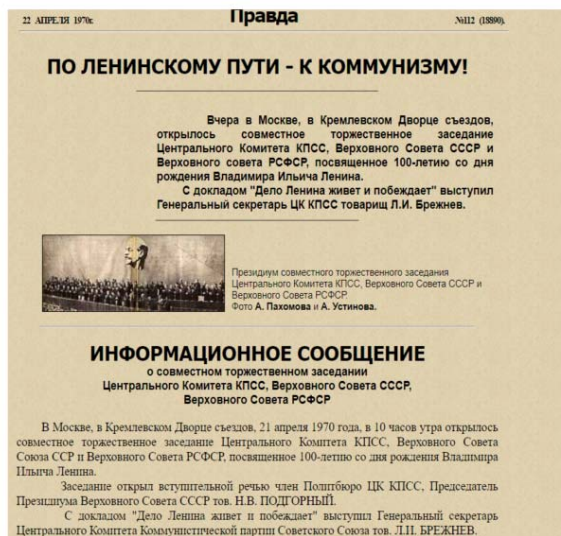


Рис. 51.  
Материалы пилотного исследования

**НАПРАВЛЕНИЕ «ПСИХОЛОГИЯ»  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ**

*Тулегенова Динара Дархановна,  
аспирантка факультета политологии  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова*

*Турков Егор Анатольевич,  
студент Института политических наук  
Мюнхенского университета Людвига-Максимилиана*

**Введение**

Основная цель трека «Психология» заключалась в формировании у участников базовых представлений о психологических науках и, в частности, о политической психологии. Эта цель достигалась посредством интерактивного взаимодействия наставников и школьников с опорой на форматы семинара и самостоятельной работы. Таким образом, участники получили как фундированные теоретические знания, так и первый практический опыт исследовательской деятельности.

**Ход работы**

Первый день работы был посвящён ознакомлению участников с ключевыми составляющими науки как сферы социальной деятельности. Мы выделили такие универсальные составляющие науки, как:

1. субъект исследовательской активности;

2. объект и предмет;
3. теоретико-методологические основания;
4. методический инструментарий.

В этом случае мы не претендовали на исчерпывающее описание науки. В качестве основной задачи мы поставили перед собой формулирование наиболее простой и вместе с тем близкой к реальности структуры науки, применимой к любой дисциплине (Рис. 52).

Эта матрица легла в основу объяснения участникам сути, задач и структуры политической психологии. При нашей поддержке участники сформулировали основные личностно-профессиональные качества политического психолога, возможные объект и предмет, теоретико-методологические основания и методический аппарат политико-психологического исследования (Рис. 53).

Последующий блок был проведён в формате интерактивной лекции и посвящён истории и актуальному состоянию политической психологии. Участники познакомились с основными направлениями исследований, понятиями и методами политической психологии.

Таким образом, был подготовлен фундамент для освоения основной темы «Психология политического восприятия» и проведения самостоятельного пилотного исследования.

Интерактивная лекция была посвящена проблеме психологии политического восприятия и элементам этого про-

цесса – политическим образам. Участники узнали об основных характеристиках и методах изучения политического восприятия и его результата – политических образов (Рис. 54 – 58)

Одной из задач, которую мы ставили перед собой в рамках работы нашего направления, было знакомство школьников с методологией научно-исследовательских проектов. В начале второго дня исследовательской школы мы провели вводную лекцию, посвящённую тому, как создаются и реализуются исследовательские проекты.

Мы рассказали о том, как происходит разработка программы исследования, что такое постановка проблемы, как отличить исследовательскую проблему от социальной. Особое внимание мы обратили на методику определения научной проблемы, логику формулирования цели, задач и гипотезы исследования, а также выбора адекватных методов.

В заключение было проведено занятие на тему «Политические образы молодёжных политических лидеров», в ходе которого мы рассказали участникам о собственном опыте реализации исследовательского проекта. Мы акцентировали внимание на тех же структурных элементах исследования, что и в ходе предыдущих занятий: цели и задачах проекта, теоретико-методологических основаниях исследования, методическом инструментарии и др. Участники познакомились также с результатами нашего проекта и предложили собственные интерпретации полученных данных.

Далее мы рассказали, как велась обработка материалов: как с помощью шкалирования оценок респондентами личностных качеств лидеров, так и с помощью содержательного анализа высказываний отдельных респондентов с последующим выделением рациональных и бессознательных уровней в их оценках властных фигур. Мы поделились, как на рациональном и на бессознательном уровнях восприятия использовали основные шкалы восприятия личностных качеств политиков: «привлекательность – непривлекательность», «сила – слабость» и «активность – пассивность» (Рис. 59).

Итогом работы каждой из групп в рамках Исследовательской школы были реализация пилотного исследования и презентация его результатов экспертам. Тема исследования, над которым трудилась наша группа, звучит так: «Образ России будущего».

Мы обсудили объект и предмет исследования. Объектом исследования выступил образ России будущего, а предметом исследования стал образ России будущего в сознании представителей разных поколений российского общества. Цель исследования заключалась в выявлении различий и сходств в образе России будущего в сознании представителей разных поколений российского общества. Метод, который мы избрали для решения поставленной цели, стал рисуночный тест «Россия в виде дома» (Рис. 60).



## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

На стадии поиска проблемы и оптимальных методов для её решения, участники направления сформулировали гипотезу: образ России будущего у молодёжи отрицательный и когнитивно бедный, а у представителей старшего поколения положительный и когнитивно сложный.

### Результаты пилотного исследования

По результатам пилотного исследования можно заключить, что гипотеза не подтвердилась, поскольку образ России будущего у старшего поколения более негативный, чем у молодёжи, преобладают традиционность, стабильность, закрытость. В образе России будущего у молодых людей преобладают комфорт, уют, модернизированность. Образы схожие по когнитивной сложности, согласованности, чёткости.



#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА



## Наука – это...



Рис. 52.  
Матрица науки

# #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

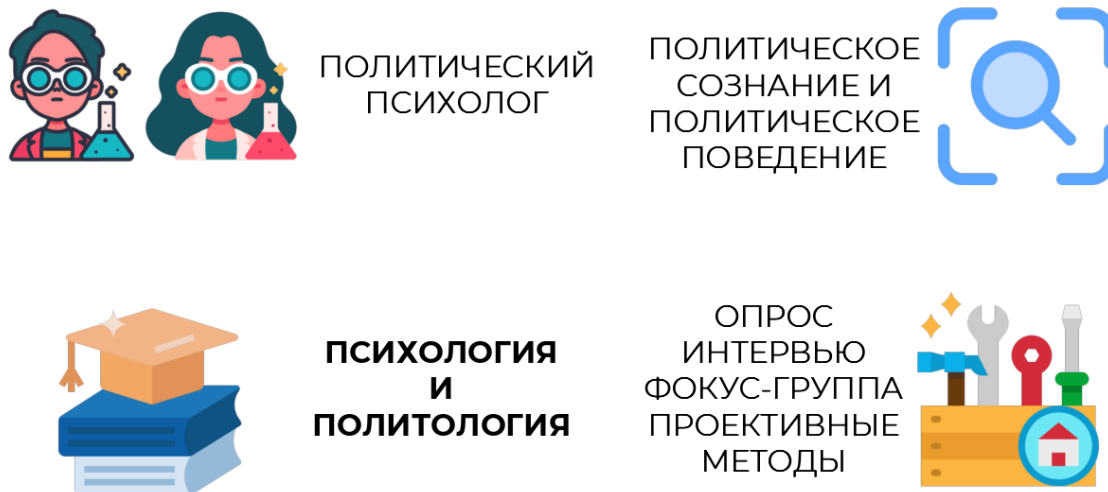


Рис. 53.  
Матрица политической психологии

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА



Рис. 54.  
Политическое восприятие



Рис. 55.  
Методы исследования политического восприятия

### ЧТО ВЛИЯЕТ НА ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗОВ?

- Объектные факторы
- Субъектные факторы
- Темпоральные факторы
- Пространственные факторы
- Коммуникативные факторы
- Политико-культурный фактор

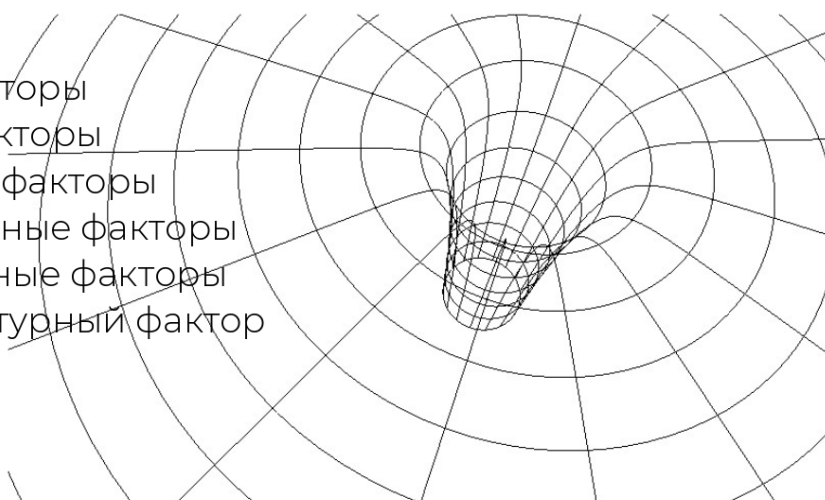


Рис. 56.  
Факторы, влияющие на формирование образов



#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

ИЗ ЧЕГО СОСТОЯТ ОБРАЗЫ?  
ПАРАМЕТРЫ ИЗМЕРЕНИЯ

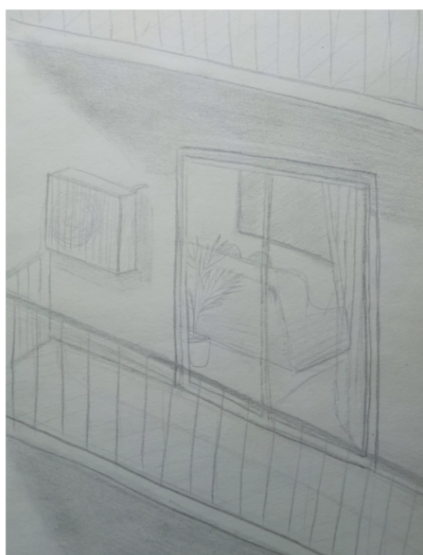
Привлекательность   Непривлекательность

Сила   Слабость

Активность   Пассивность

Рис. 59.  
Параметры измерения образов

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА



Ж, 18



Рис. 60.  
Пример ответа респондента  
в рамках пилотного исследования

**НАПРАВЛЕНИЕ «ПОЛИТОЛОГИЯ»  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ**

*Беляков Глеб Сергеевич,  
студент магистратуры экономического факультета  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова*

*Хаткевич Александра Анатольевна,  
студентка магистратуры факультета политологии  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова*

**Введение**

Большая часть команды проекта «Профориентационная лаборатория #Молодёжь\_Наука» – политологи, студенты, аспиранты и выпускники факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, поэтому появление в программе Исследовательской школы направления «Политология» можно считать вполне закономерным.

**Ход работы**

Работа в этой проектной группе, как и в проектных группах других направлений, была выстроена таким образом. Сначала состоялось знакомство группы, лекция о структуре научно-исследовательского проекта. Затем началась разработка пилотного исследования. Участникам было сказано, что исследование будет произведено методом контент-анализа, а материалом выступят тексты прямых линий с Президентом Российской Федерации Владимиром Влади-

мировичем Путиным 2017, 2018, 2019 и 2021 гг. Наставники также объяснили участникам, что количественный контент-анализ будет произведён с помощью программы «MAXQDA»<sup>1</sup>, и его результаты за каждый год будут визуализированы в формате облака слов.

Первый день работы состоял из знакомства, вводной лекции и начала подсчёта частотности упоминаний лексем в каждом из изучаемых текстов посредством указанного программного обеспечения. Эти действия, по своей сути технические, производились одним из наставников и показывались с помощью демонстрации экрана участникам проектной группы. Данные о частотности были визуально представлены с помощью специального сервиса в виде облаков слов – по два облака слов на одну прямую линию, восемь в совокупности.

Во второй день совместной работы наступил этап качественного контент-анализа, когда каждая из часто упоминаемых лексем рассматривалась в контексте, чтобы корректно выделить тематические блоки вопросов граждан и ответов президента. Участники проектной группы разделили между собой зоны ответственности: каждому досталось по несколько лексем в каждой прямой линии. Варианты интерпретации выносились на обсуждение, их итоговые варианты фиксировались наставниками и самими школьниками в общем документе.

---

<sup>1</sup> MAXQDA Russia. URL: <https://www.maxqda.com/>



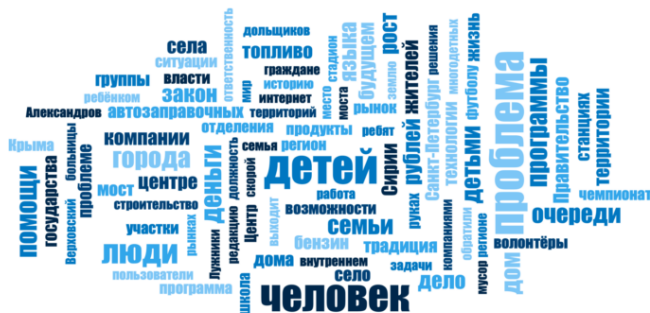


# #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

2018 Г.

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

## ГРАЖДАНЕ



## ПРЕЗИДЕНТ

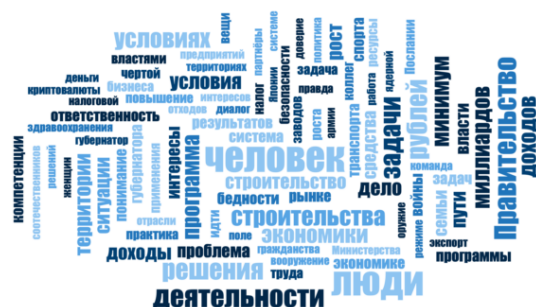


Рис. 62.

Результаты количественного контент-анализа за 2018 г.

2019 Г.

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

## ГРАЖДАНЕ



## ПРЕЗИДЕНТ

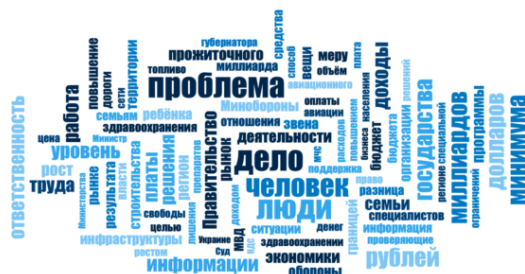


Рис. 63.

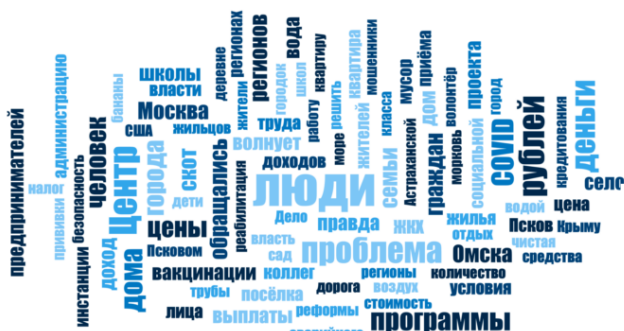
Результаты количественного контент-анализа за 2019 г.

# #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

2021 Г.

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

## ГРАЖДАНЕ



## ПРЕЗИДЕНТ



Рис. 64.

Результаты количественного контент-анализа за 2021 г.

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

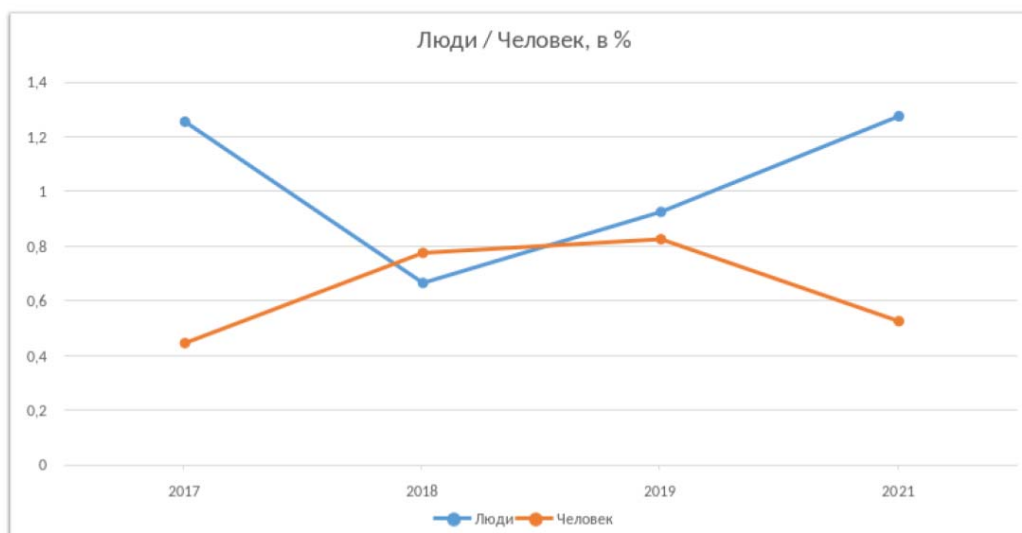


Рис. 65.

Динамика упоминания лексем «люди» и «человек» за 2017, 2018, 2019, 2021 гг.

# #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

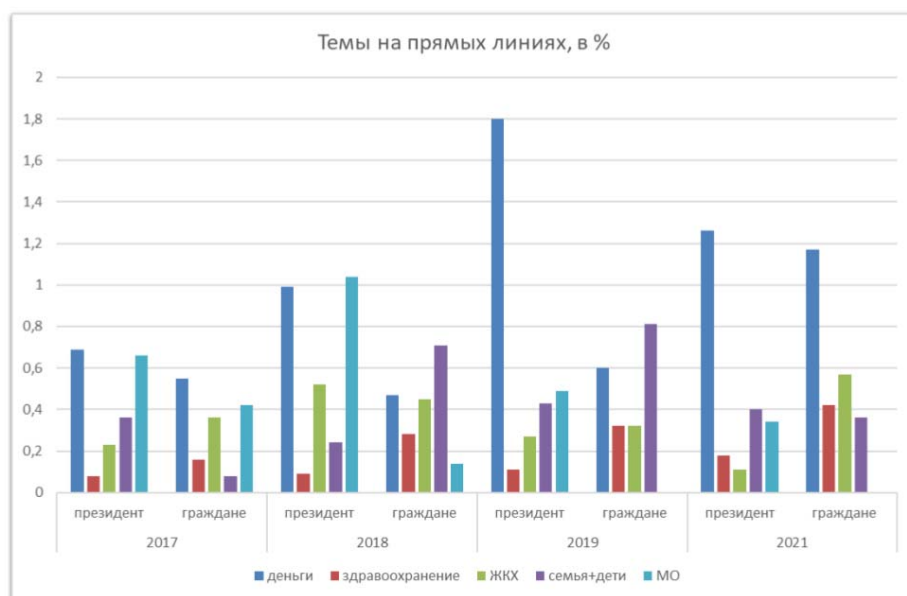


Рис. 66.  
Темы на прямых линиях 2017, 2018, 2019, 2021 гг.

**НАПРАВЛЕНИЕ «ФИЛОСОФИЯ»  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ**

**Скипин Николай Сергеевич,**  
аспирант факультета политологии  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова,  
научный сотрудник  
Института научной информации  
по общественным наукам  
Российской академии наук

**Федосов Роман Денисович,**  
студент магистратуры философского факультета  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова,  
старший редактор  
Института научной информации  
по общественным наукам  
Российской академии наук

**Школьники и идеология: философское поле игры**

В нашем тексте предлагается поразмышлять о том, в каком виде философия могла бы быть доступна подросткам и какие несмелые попытки реализовать такую затею предпринимали авторы.

Философия в школе – отдельное направление, достаточно популярное за рубежом и малоизвестное в нашей стране. Так сложилось, что сильной педагогической и философской традиции преподавания философии детям и подросткам в нашей стране не выработалось. Если в США есть

школа М. Липмана<sup>2</sup>, во Франции – школа М. Тоцци<sup>3</sup> или О. Бренифье<sup>4</sup>, чьи методы выходят за пределы своих стран и являются объектами исследования и развития, то внимание в нашей стране это направление получило не самое высокое, хотя, несомненно, есть и отечественные представители этого движения.

Философия для подростков – проблема не новая. Если углубляться в темноту веков, можно вспомнить Г.В.Ф. Гегеля<sup>5</sup> и его пропедевтическую программу философии для школьников, и представителей эпохи Возрождения, и античных философов. Философия и дети, и тем более подростки, имеют богатую общую историю.

### Методы и методики

Один из наставников направления имеет опыт преподавания философии в общеобразовательной школе. В ходе этой педагогической практики автор разработал свой подход, который можно определить как сюжетно-

---

<sup>2</sup> Тылик А.Ю. Дидактические принципы программы «Философия для детей» (М. Липман) в свете концепции универсальных компетентностей // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2020. Т. 5. № 1. С. 55–59.

<sup>3</sup> Pfister J., Richter P. Michel Tozzi and the Didactics of Philosophy in France // Journal of Didactics of Philosophy. 2020. Vol. 4. 202. P. 82–84.

<sup>4</sup> Паршуков В.Г. Рефлексивная педагогическая технология Оскара Бренифье «искусство задавать вопросы» в рамках исследовательского сообщества «Философия – детям» // Гуманизация образования. 2011. № 3. С. 72–81.

<sup>5</sup> Гегель Г.В.Ф. Философская пропедевтика // Работы разных лет: В 2 т. М.: Мысль, 1971. Т. 2. 630 с.

идеологический<sup>6</sup>. Сюжеты (художественные, исторические), входящие в тело определённой культуры, содержат в себе идеи о целях развития и способах достижения этих целей, свойственные тому или иному культурно-историческому субъекту. Сами сюжеты являются образцом ответа на определённую ситуацию, которая моделируется для того, чтобы служить морально-этической основой для поступков. Следовательно, если вычленишь из тела культуры и проанализировать основные сюжеты и выявить «образцовое поведение» героев этих сюжетов, можно усмотреть культурный код – этические и ценностные установки, которые есть в рассматриваемом культурно-историческом субъекте. Таким образом, этот культурный код задаёт пределы возможных решений (политических, экономических, экзистенциальных и пр.), основаниями которых становятся ценности.

Важно отметить связь ценностей и культуры, а точнее ценностей и идеологии, которая раскрывается в политико-идеологическом подходе<sup>7</sup>. Этот подход позволяет увидеть, что ценности выполняют функцию культурного идеала, высшей идеи, которая лежит в основе регулирования социального поведения. Сам подход зарождается во второй по-

---

<sup>6</sup> Скипин Н.С. Сюжетно-идеологический подход к изучению ценностей: модель и результаты // Государственное управление. Электронный вестник. 2022. № 91. С. 162–172.

<sup>7</sup> Селезнева А.В. Ценностные основания политических идеологий: политико-психологический анализ // Политическая наука. 2017. Специальный выпуск. С. 365–384.

ловине XIX – середине XX вв. в трудах М. Вебера<sup>8</sup>, Э. Дюркгейма<sup>9</sup> и А. Шюца<sup>10</sup>.

Важным этапом развития политико-идеологического подхода в конце XX – начале XXI вв. стали работы психологического характера М. Рокича и Ш. Шварца. Так, М. Рокич связывал различие между ценностями людей с различием идеологий, которые из них произрастают<sup>11</sup>. Продолжая развитие этих идей, Ш. Шварц уточнил определение ценностей: «Ценности – это понятия или убеждения, которые относятся к желаемым конечным целям или поступкам, выходят за пределы конкретных ситуаций, управляют выбором или оценкой поведения и событий и упорядочены относительной важностью»<sup>12</sup>. Совершенно иную линию политико-идеологического подхода составляли социологи, политологи и психологи исследовательских групп Г. Триандиса<sup>13</sup>, Г. Хофстеде<sup>14</sup> и Р. Инглхарта<sup>15</sup>. Если М. Рокич и Ш. Шварц за-

---

<sup>8</sup> Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. В 3-х т. Том 1. 435, [3] с.

<sup>9</sup> Дюркгейм Э. Ценности и «реальные» суждения // Социологические исследования. 1991. № 2. С. 106–114.

<sup>10</sup> Шюц А. Символ, реальность и общество // Вестник культурологии. 2003. № 1. С. 25–86.

<sup>11</sup> Rokeach M. The Nature of Human Values. New York: Free Press, 1973. 438 pp.

<sup>12</sup> Schwartz S.H. Universals in the Content and Structure of Values // Advances in Experimental Social Psychology. 1973. Vol. 25. P. 1–65.

<sup>13</sup> Triandis H.C. Cross-Cultural Studies of Individualism and Collectivism // Berman J. (ed.) Nebraska Symposium on Motivation. Lincoln: University of Nebraska Press, 1995. P. 41–133.

<sup>14</sup> Hofstede G. Cultures and Organizations: Software of the Mind. London; New York: McGraw-Hill, 1991. 279 pp.

<sup>15</sup> Inglehart R. The Silent Revolution: Changing Values and Political Styles

нимались исследованием систем ценностей личности, то Г. Триандис, Г. Хофстеде и Р. Инглхарт сопоставляли ценности различных культур; их исследования включали данные, собранные во многих странах, а современные исследования включали выборку почти из сотни стран.

Используя наработки упомянутых выше авторов, была разработана концептуальная модель. В этой модели ценности вычленялись не из прямых вопросов, а из сюжетов, т.е. коротких историй, содержащих в себе ситуацию-вызов, решение которой возможно в нескольких сценариях. Выбор той или иной стратегии решения-действия зависел от того, какую этическую установку мы задавали ученикам.

### **Ход работы**

Если говорить о наполнении занятий, которые проходили в рамках исследовательской школы, то здесь нужно начать с того, что подросткам пришлось дать некоторое время на краткий историко-философский экскурс. Школьники изучили ряд этических систем:

#### **А. Античность**

- a. Героическая мораль (Гомер)
- b. Мораль земледельца (Гесиод)
- c. Мистика и дидактика (Пифагор)
- d. Знание добродетели (Сократ)



- e. Этический идеализм (Платон)
- f. Этика добродетели (Аристотель)
- g. Эпикуреизм
- h. Этика бесстыдства (Кинизм)
- i. Стоицизм

В. Христианская этика

- a. Десять заповедей (Моисей)
- b. О смысле жизни (Экклезиаст)
- c. Евангельская мораль (Христос)
- d. Этика любви (Апостол Павел)
- e. Свобода и спасение (Лютер)
- f. Отчаяние и добросовестное стяжание (Кальвин)
- g. Новая протестантская этика (Вебер)

С. Этика Возрождения, Нового времени и современности

- a. Мораль для дьяволов (Гоббс)
- b. Свобода мышления (Декарт)
- c. Этика долга (Кант)
- d. Утилитаризм (Бентам)
- e. Эгоизм и сострадание (Шопенгауэр)
- f. Поход против морали (Ницше)
- g. Экономика и мораль (Маркс и др.)
- h. Безмолвная этика (Витгенштейн)
- i. Этика и эротическое (Фрейд)
- j. Прагматизм (Пирс, Джеймс)

к. Инструментализм (Дьюи)

l. Этика события (Бадью)

После этого историко-философского экскурса было определено четыре направления, которые заинтересовали школьников больше всего. Ими оказались марксистская и прагматическая этика, а также инструментализм и этика события. Эти направления были раскрыты дополнительно и углублённо.

После теоретического курса школьники решали этические кейсы – те сюжеты, которые были придуманы авторами этого текста. Кейсы необходимо было решить исходя из той этической рамки, которая была дана той или иной подгруппе участников. Сами кейсы звучали следующим образом.

Кейс 1. Вы солдат Российской империи в Первой мировой войне. «На гражданке» вы были работником сталелитейного завода на Урале. Сейчас уже 6 месяцев служите обычным пехотинцем. В окопе во время затишья разгорелся спор между патриотично настроенным офицером и солдатом-толстовцем. Толстовец призывает бросить оружие и возвращаться домой, офицер призывает за «Веру, Царя и Отечество не щадить живота своего и врага». А к чему будете призывать вы?

Кейс 2. Вы гениальный учёный в области искусственного интеллекта. Ваша команда вот-вот закончит разработку сильного искусственного интеллекта, у которого будет свобода воли и возможности, превышающие способности че-

ловеческого интеллекта. Вы понимаете, что эта революционная технология даст скачок развитию человечества, но не обойдётся без жертв – ведь внедрение этой технологии делает безработными миллиарды людей за очень короткое время. Вы можете повлиять на ситуацию, но как?

Кейс 3. Вы известный доктор, который в отпуске отправился в путешествие. Ваш круизный лайнер входит в нейтральные воды. Вы знакомитесь с человеком, который рассказывает вам что неизлечимо болен и что это его последнее путешествие. Узнав, что вы доктор, он просит об одолжении – провести ему эвтаназию. Он аргументирует свою просьбу тем, что тяжело болен и желает закончить жизнь до того, как потеряет способность к нормальному существованию. Как вы поступите?

После того, как представители каждой этической традиции – в рамках нашего занятия – сформулировали свои ответы, со школьниками была проведена рефлексия над их решениями. Помимо комментариев от преподавателей, учеников попросили снять с себя роль «человека внутри кейса с предзаданной этической установкой», и ответить так, как они считают «правильным» для себя.

### **Результаты пилотного исследования**

Ответы на кейсы «от себя» не были единодушны, но можно было определить наиболее популярную мысль в ответе. Так, первый кейс большинство решило с инструмента-

листским обоснованием (Рис. 67) Второй кейс большинство решило марксистскими аргументами (Рис. 68). По третьему кейсу большинство поддержало решение в рамках прагматической этики (Рис. 69)

Как мы видим, все решения – разных этических предпосылок, что показывает отсутствие единой идеологической установки.

### **Вместо заключения**

Несмотря на то, что первый день исследовательской школы состоялся 22 апреля 2023 г., наша работа в качестве наставников направления началась гораздо раньше. Основной задачей на этапе подготовки было формирование концепта работы группы. На этапе обсуждения рассматривались две идеи: проведение практической работы с философскими понятиями и проведение интерактивных занятий с решением кейсов с помощью философской методологии. И та, и другая идеи имели свои перспективы и полностью подходили с точки зрения тематики проекта, однако мы остановились на втором варианте. Мы решили, что каждый кейс будет выражать определённую этическую дилемму.

Структура проведения лекций и практических занятий сложилась следующим образом. Сначала мы совместно осветили возможные варианты методологии с краткими историко-философскими справками, затем участникам группы

следовало решить этическую дилемму кейса и предоставить развёрнутую аргументацию в соответствии с методологическими предписаниями определённой философской системы. Наконец, в финальной части вёрстки проекта участникам следовало проголосовать за наиболее репрезентативный вариант и представить его на суд общественности.

В процессе работы мы, наставники проектной группы, встретились сразу с несколькими трудностями. Во-первых, следовало адаптировать сложную машинерию философского текста для школьной аудитории. Во-вторых, при практической работе с участниками следовало выделить только необходимые контуры аргументации для выполнения конечной цели проекта.

При этом и на участников группы ложилась большая ответственность. Им следовало понять внутренние настроения философской концепции предлагаемых мыслителей и продемонстрировать остроту понимания в контексте решения кейсов.

На наш скромный взгляд, работа была осуществлена успешно. Это, прежде всего, доказывают результаты работы группы. В рамках защиты во второй день исследовательской школы, 23 апреля 2023 г., экспертами были отмечены уникальность и прозорливость работы группы. Одним из экспертов было предложено использовать наработки проекта в дальнейшем, в рамках других обучающих мероприятий.

# #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

Тот факт, что плоды труда наших участников были высоко оценены экспертами, демонстрирует, что сами участники поняли философские концепции и смогли прочувствовать вкус реальной работы в философских академических исследованиях.

В заключение отметим, что каждое такое мероприятие во многом является не односторонней формой обучения, а цельным учебным конструктором, где возможно подчеркнуть для себя все тонкости педагогической деятельности, трудности и динамику дискурса «наставник – ученик».

## КЕЙС 1

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

Прагматизм	Выбор толстовства – неэффективен. 1) Исключает возможность комфортного пребывания в социальной группе граждан моей родной страны 2) Подвергает риску мою личную свободу (Вражеское государство может использовать меня как раба)
Этика события	Мой выбор не может быть редуцирован по отношению к какой-либо конкретной этической концепции. “Я” являюсь автономным, сингулярным субъектом деятельности. Любые последующие практические высказывания бессмысленны. Иными словами, только конкретный субъект, исходя из конкретного «события», волен выбирать.
Марксизм	Выбор толстовства – противоречит классовой солидарности, но всё же имеет под собой определенные позитивные моменты. Необходимо забрать оружие и вернуться, чтобы продолжить классовую войну, а не империалистическую.
Инструментализм	Судьба народа зависит от исхода войны. Раз война уже началась – необходимо размышлять с точки зрения её победного конца. Последствия поддержки толстовцев – вероятные бунты, дезертирства. Поэтому необходимо поддержать патриотично настроенного офицера.

Рис. 67.  
Решение кейса 1

# #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

## КЕЙС 2

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

Прагматизм	<p>Внедрение такого ИИ неэффективно:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Большинство специалистов лишится рабочих мест</li> <li>2) Большинство будет лишено свободы выбирать род своей трудовой деятельности</li> <li>3) Человечество будет негативно относиться к любым полезным технологиям</li> </ol>
Этика события	<p>Мой выбор не может быть редуцирован по отношению к какой-либо конкретной этической концепции. "Я" являюсь автономным, сингулярным субъектом деятельности. Любые последующие практические высказывания бессмысленны. Иными словами, только конкретный субъект, исходя из конкретного "события", волен выбирать.</p> <p>Так любой из этих вариантов может претендовать на истинность: Если они хотят комфорта – то ИИ нужен. Надо лишь его как-то ограничить. Если низкая безработица – то лучше не внедрять. Будет социальная паника</p>
Марксизм	<p>В капиталистическом обществе сильный ИИ будет доступен только привилегированным слоям населения, следовательно угнетаемые станут еще более угнетенными, т.к. ИИ – инструмент эксплуатации.</p> <p>Но в социалистическом обществе в связи с развитием ИИ рабочий класс вообще исчезнет, т.к. технологии заменят большинство рабочих специальностей. А это приведет к наступлению новой бесклассовой общественно-экономической формации – коммунизму.</p>
Инструментализм	<p>Мы запускаем потому что это двигает науку, потому что это помогает лучше ориентироваться в окружающем мире, и эффективнее взаимодействовать с природой и обществом</p>

Рис. 68.  
Решение кейса 2

## КЕЙС 3

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

Прагматизм	<p>Отказ от проведения эвтаназии наиболее эффективен:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Выходя из нейтральных вод, мы можем понести уголовное наказание</li> <li>2) Убийство одного из налогоплательщиков негативно скажется на формировании бюджета государства</li> <li>3) Решение об убийстве закрывает любые альтернативные сценарии (возможное появления лекарства, лучших медицинских препаратов)</li> </ol>
Этика события	<p>Мой выбор не может быть редуцирован по отношению к какой-либо конкретной этической концепции. "Я" являюсь автономным, сингулярным субъектом деятельности. Любые последующие практические высказывания бессмысленны. Иными словами, только конкретный субъект, исходя из конкретного "события", волен выбирать.</p> <p>Так любой из этих вариантов может претендовать на истинность: Мы можем пойти на встречу и помочь освободиться субъекту от данной формы существования и использовать возможные альтернативы Сделать, чтобы он не мучился до конца поездки. Не делать, запросить помощь у других лайнеров, чтобы предоставить медикаменты или оборудование</p>
Марксизм	<p>Человек смертельно болен – и это проблема не только и не столько человека, сколько общества. Общество не способно ее решить прямо сейчас, но это не значит, что оно не должно бороться с этим. Поэтому эвтаназия – не решение проблемы, а лишь побег от нее. Общество должно взять на себя ответственность за этого человека, а я – член общества – не должен лишать его жизни.</p>
Инструментализм	<p>Возможно понесем правовое наказание и моральное бремя, и т.к. я известный доктор – я могу поставить свою репутацию на кон, а также это может сказаться на моем эмоциональном состоянии.</p>

Рис. 69.  
Решение кейса 3

**НАПРАВЛЕНИЕ «СОЦИОЛОГИЯ»  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ**

*Рябоконева Екатерина Валерьевна,  
студентка бакалавриата социологического факультета  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова*

*Сокрюкин Алексей Викторович,  
аспирант факультета политологии  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова*

**Введение**

Работа направления «Социология» была нацелена, во-первых, на приращение знаний участников проектной группы об этой дисциплине, во-вторых, – на приобретение школьниками опыта подготовки и реализации эмпирического исследования на актуальную тему с использованием опросного метода.

**Ход работы**

Далее приводятся материалы лекционной части работы проектной группы, подготовленные наставниками направления.

Социология – это наука, которая изучает общество, социальное поведение человека, модели социальных отношений, социальное взаимодействие и аспекты культуры, связанные с повседневной жизнью. Иначе говоря, всё, что связано с понятием «социальное», под которым мы понима-



ем постоянное согласование и координацию деятельности индивидов. Таким образом, в социологии мы прежде всего говорим о некой группе людей.

Ключевая мысль социологии заключается в том, что простой факт нахождения в группе меняет наше поведение. Группа – это нечто большее, чем сумма своих составляющих. Почему мы чувствуем и ведём себя по-разному в различных социальных ситуациях? Почему люди из одной группы могут демонстрировать разное поведение в одной и той же ситуации? Почему люди, ведущие себя одинаково, могут не чувствовать связи с другими людьми, ведущими себя так же? На эти и многие другие вопросы пытается ответить социология. Для этого социологи обычно изучают общества.

Общество – система отношений между людьми, социальными группами и социальными институтами, обладающая стабильностью, упорядоченностью и возобновляемостью. Общество может также трактоваться как группа людей, вовлечённая в регулярное взаимодействие между собой, совместно проживающая на определённой территории, имеющая общую культуру. Культура включает в себя общие для группы практики, ценности, убеждения, нормы, институты и прочие результаты деятельности человека.

Один социолог может проанализировать видеозаписи людей из разных обществ, ведущих повседневные разговоры, чтобы изучить правила вежливого общения в разных мировых культурах. Другой социолог может изучать, как ми-

грация народов влияет на способ распространения и трансформацию языка. В то же время социологов могут интересовать и отдельные личности. Но для них личные решения, которые принимает человек, не существуют в вакууме. Культурные образцы и социальное давление заставляют нас отдавать свое предпочтение в пользу того выбора, который считается в обществе «нормальным». В противном случае, поведение человека воспринимается как девиантное. А он сам постепенно чувствует отчуждение. Природный же страх становления изгоем и заставляют нас постоянно учитывать факторы социальной среды.

Когда люди представляют себе социолога, обычно они воображают человека с опросным листом, узнающего мнение прохожих по тем или иным вопросам. Хотя моральные утверждения и различные точки зрения представляют интерес для социологов, настоящие учёные в своих исследованиях используют эмпирические данные (то есть данные, подтвержденные непосредственным опытом и / или наблюдением). В социологии существует множество возможных методов получения эмпирических данных. Отметим некоторые из них:

- опросные методы (анкетирование, интервью, фокус-группы);
- статистические методы;
- эксперимент;
- этнографический метод;

- case study;
- контент-анализ (количественный и качественный);
- наблюдение (включённое и невключённое).

Экспериментальные исследования проверяют, как независимая переменная (фактор, которым учёный манипулирует) влияет на зависимую переменную (фактор, который учёный наблюдает). Объект исследования обычно делится на две группы: экспериментальную и контрольную.

На результат любого типа экспериментального исследования может повлиять ряд факторов. Одним из них является подбор случайной и репрезентативной выборки. Репрезентативность выборки влияет также на успех социологического исследования опросными методами.

Дизайн социологического исследования представляет собой рамки, стратегию проведения эмпирического социологического исследования и включает в себя методы отбора респондентов, а также сбора и анализа данных. Выбор дизайна социологического исследования зависит от многих факторов, главные из которых – цель исследования, общетеоретические установки исследователя, характеристики генеральной совокупности, наличие финансовых, временных, организационных и др. ресурсов.

Выделяют следующие типы дизайна социологического исследования<sup>16</sup>:

---

<sup>16</sup> Стратегии смешивания методов (mixed methods research) в социальных исследованиях: исследовательские дизайны и опыт их примене-

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

- экспериментальный;
- лонгитюдный;
- case study;
- сравнительный.

После теоретического введения наставники перешли к объяснению того, какие этапы социологического исследования существуют, на материалах запланированного пилотного исследования. В рамках этого блока присутствовала также беседа: участники проектной группы и наставники обсуждали формулировки тех или иных компонентов программы исследования.

Этапы социологического исследования:

1. формулирование исследовательского вопроса (пример исследовательского вопроса: *как социальная среда влияет на профессиональный выбор старшеклассников и студентов в понимании самой молодёжи и представителей старшего поколения?*);

2. утверждение цели и задач (пример цели: *определить, какие факторы социальной среды оказывают значимое влияние на профессиональный выбор молодёжи*; пример задач: 1) классифицировать известные факторы социальной макросреды и микросреды; 2) разработать анкету для проведения опроса на основе выделенных факторов; 3) провести опрос среди представителей молодёжи и стар-

---

ния [Отв. редакторы О.Б. Савинская, Е.В. Полухина]. М.: ВШЭ, Факультет социальных наук, Кафедра сбора и анализа социологической информации, 2016. 177 с.

шего поколения с целью выявления общественного мнения по вопросу влияния социальных факторов на профессиональный выбор молодёжи; 4) проанализировать и проинтерпретировать полученные результаты опроса; 5) выявить факторы, которые оказывают наиболее значимое влияние на профессиональный выбор молодёжи, по мнению самой молодёжи и представителей старшего поколения);

3. выдвижение гипотезы (примеры гипотез: 1) родители и старшие родственники считают, что факторы макросреды должны играть большую роль в проблеме профориентации их детей (молодёжи), чем факторы микросреды; 2) молодёжь полагает, что факторы микросреды оказывают на их профориентацию большее влияние, чем факторы макросреды; 3) Наибольшее значение для профориентации молодёжи имеют такие факторы как: (1) позиция старших членов семьи; (2) материальное и социальное положение семьи; (3) позиция сверстников.

4. обзор литературы и теоретическое обоснование;

5. определение выборки (пример:  $n = 18$  для пилотного исследования);

6. выбор методов сбора данных (пример: опрос в виде анкетирования);

7. разработка и тестирование инструментов для сбора данных;

8. сбор данных (пример: проведение анкетирования);

9. обработка и анализ данных (пример: подсчёт и сравнение полученных данных);
10. интерпретация результатов (пример: та или иная гипотеза была подтверждена или опровергнута);
11. формулирование выводов и рекомендаций;
12. представление результатов (пример: защита пилотных научно-исследовательских проектов на закрытии исследовательской школы);
13. критическая оценка исследования (пример: получение обратной связи от экспертов после защиты научно-исследовательского проекта на закрытии исследовательской школы).

Следующий блок работы был посвящён теоретическому обоснованию будущего пилотного исследования. Были обозначены факторы макросреды и факторы микросреды, влияющие на профессиональные ориентации молодёжи (Рис. 72).

Затем в течение 1 часа проектная группа создавала форму электронной анкеты (Приложение 4) при поддержке наставников. Домашним заданием для участников этой проектной группы ко второму дню работы исследовательской школы было собрать данные с помощью разработанной анкеты.

### Результаты пилотного исследования

Полученные в ходе пилотного исследования данные представлены на Рис. 73 – 78. В процессе защиты пилотного научно-исследовательского проекта (Рис. 70) представители проектной группы озвучили, почему проблема влияния социальных факторов на профессиональные ориентации учащихся старших классов актуальна и требует изучения с социологической точки зрения (Рис. 71). Затем экспертам и слушателям – участникам и наставникам других проектных групп – были представлены результаты пилотного исследования. Все сформулированные гипотезы в результате исследования оказались опровергнуты. Остановившись на третьей гипотезе, отметим, что она была поставлена следующим образом: «Наибольшее значение для профориентации молодёжи имеют такие факторы как: 1) позиция старших членов семьи; 2) материальное и социальное положение семьи; 3) позиция сверстников». Состав и ранжирование факторов оказались несколько иными: наибольшее влияние на профориентацию молодёжи по результатам исследования оказывают следующие факторы: 1) материальное и социальное положение семьи; 2) позиция старших членов семьи; 3) успеваемость в школе.

## ПЛАН ЗАЩИТЫ

- Актуальность проблемы
- Исследовательский вопрос
- Гипотезы
- Цель и задачи
- Методология
- Результаты и интерпретация
- Возможные пути совершенствования



Рис. 70.  
План защиты пилотного  
научно-исследовательского проекта

## АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ

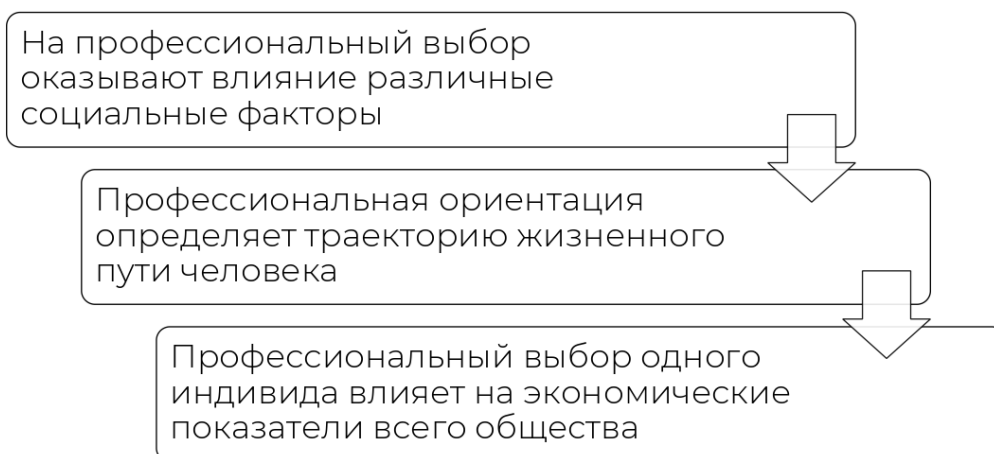


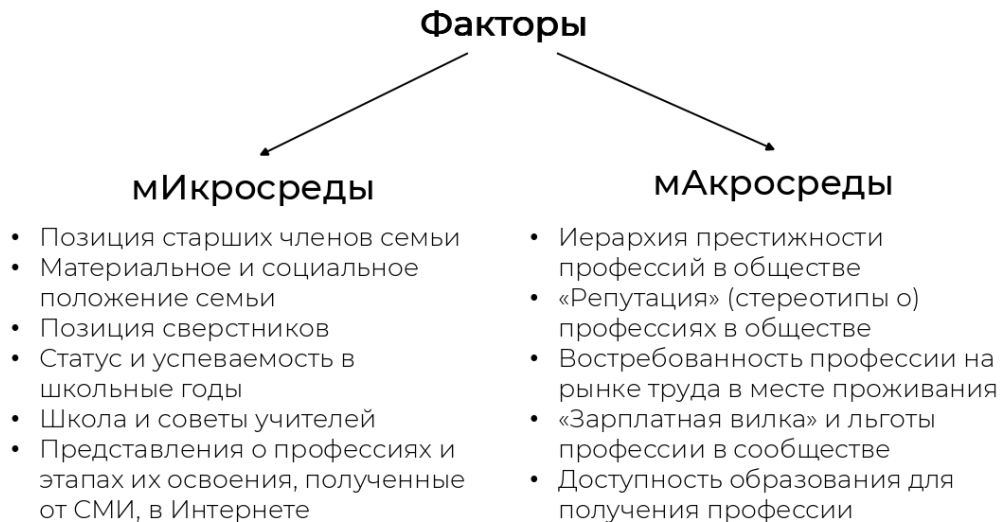
Рис. 71.  
Актуальность проблемы пилотного исследования



# #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

## МЕТОДОЛОГИЯ



**Рис. 72.**  
Факторы микросреды и макросреды

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ: старшее поколение

### Макрофакторы

Респонденты	Востребованность	Образование	Зарплата	Престиж	Репутация
№1	4	3	5	5	5
№2	5	3	5	2	2
№3	4	4	5	5	3
№4	4	3	3	3	3
№5	4	4	4	2	2
№6	4	4	4	5	5
№7	2	2	3	3	3
<b>Среднее:</b>	3,857142857	3,285714286	4,142857143	3,571428571	3,285714286
<b>Общее среднее:</b>	3,628571429				

**Рис. 73.**  
Результаты интерпретации  
(старшее поколение, макрофакторы)

# #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ:  
старшее поколение

## Микрофакторы

Респонденты	Старшие	Сверстники	Статус и успех	Мат и соц	Школа и настав	СМИ
№1	4	5	5	4	3	4
№2	2	4	5	2	5	5
№3	4	3	1	5	1	5
№4	4	4	2	4	4	5
№5	4	3	4	5	5	3
№6	3	4	2	1	3	5
№7	4	2	1	3	4	4
<b>Среднее:</b>	3,571428571	3,571428571	2,857142857	3,428571429	3,571428571	4,428571429
	<b>Общее среднее:</b>	3,571428571				

Рис. 74.  
Результаты интерпретации  
(старшее поколение, микрофакторы)

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ:  
старшее поколение

## Микрофакторы (рейтинг «Какие должны»)

Респонденты	СМИ (р.)	Школа и педагоги (р.)	Статус и успеваемость (р.)	Сверстники (р.)	Мат. и соц. семьи (р.)	Старшие (р.)	Другие (р.)
№1	2	1	3	4	5	6	7
№2	1	4	5	3	2	7	6
№3	7	4	6	3	5	2	1
№4	6	3	1	2	5	4	7
№5	3	5	6	4	7	2	1
№6	1	2	3	4	5	3	4
№7	3	2	4	6	7	5	1
<b>Среднее:</b>	3,285714286	3	4	3,714285714	5,142857143	4,142857143	3,857142857

Рис. 75.  
Результаты интерпретации  
(старшее поколение, «должные» микрофакторы)

# #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ:

младшее поколение

### Макрофакторы

Респонденты	Востребованность	Образование	Зарплата	Престиж	Репутация
№1	5	2	5	5	2
№2	4	2	4	2	1
№3	4	4	4	4	4
№4	4	3	4	2	3
№5	4	1	5	3	2
№6	4	4	4	4	4
№7	3	5	3	4	4
№8	5	4	5	5	5
№9	3	4	4	4	3
№10	4	4	5	4	5
№11	5	5	4	5	4
<b>Среднее</b>	4,090909091	3,454545455	4,272727273	3,818181818	3,363636364
<b>Общее среднее:</b>	3,8				

Рис. 76.

Результаты интерпретации  
(младшее поколение, макрофакторы)

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ:

младшее поколение

### Микрофакторы

Респонденты	Старшие	Сверстники	Статус и успех	Мат и соц	Школа и настав	СМИ
№1	4	3	5	5	3	4
№2	1	4	5	3	2	3
№3	3	4	2	3	5	2
№4	3	4	2	4	3	2
№5	3	1	2	4	4	3
№6	3	4	3	5	4	5
№7	4	3	5	5	5	4
№8	2	3	4	4	4	5
№9	3	2	2	4	3	4
№10	3	3	4	5	4	5
№11	2	1	1	4	1	2
<b>Среднее</b>	2,818181818	2,909090909	3,181818182	4,181818182	3,454545455	3,545454545
<b>Общее среднее:</b>	3,348484848					

Рис. 77.

Результаты интерпретации  
(младшее поколение, микрофакторы)

# #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ:

младшее поколение

### Микрофакторы (рейтинг «Какие должны»)

Респонденты	СМИ (р.)	Школа и педагоги (р.)	Статус и успеваемость (р.)	Сверстники (р.)	Мат. и соц. семьи (р.)	Старшие (р.)	Другие (р.)
№1	5	1	4	3	6	2	7
№2	1	2	3	4	5	6	7
№3	2	5	1	4	3	6	7
№4	1	3	2	4	7	6	5
№5	2	7	4	1	6	5	1
№6	1	3	4	2	6	5	7
№7	2	3	5	1	1	2	1
№8	1	2	3	4	5	6	7
№9	3	2	6	4	5	1	1
№10	6	4	5	2	1	3	7
№11	2	1	1	1	3	3	1
Среднее	2,363636364	3	3,454545455	2,727272727	4,363636364	4,050909091	4,636363636

Рис. 78.

Результаты интерпретации  
(младшее поколение, «должные» микрофакторы)

**ЛЕКЦИЯ**  
**«НАУКА КАК СФЕРА**  
**ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

*Лектор:*  
*Яковлева Александра Федоровна,*  
*кандидат политических наук,*  
*ведущий научный сотрудник*  
*Института мировой экономики*  
*и международных отношений*  
*имени Е.М. Примакова*  
*Российской академии наук,*  
*почётный профессор*  
*Государственного академического*  
*университета гуманитарных наук*

Программа Исследовательской школы «Молодёжь. Наука» предусматривала проведение двух лекций. Состоявшаяся в первый день работы школы лекция была направлена на ознакомление участников с профессией учёного как таковой, с наукой как сферой профессиональной деятельности. Ниже приводится краткий конспект этой лекции, а также некоторые визуальные материалы из учебной презентации, подготовленной лектором.

Наука представляет собой:

- особый вид познавательной деятельности, нацеленный на выработку истинных и объективных, системно организованных и обоснованных знаний о мире;
- социальный институт, обеспечивающий функционирование научной познавательной деятельности.

Исследовательская деятельность – это поиск ответов на особым образом сформулированные вопросы в условиях свободы научного творчества. Цель исследовательской деятельности – получение *нового* (приращение научного знания), *эмпирически достоверного* (проверяемого), *систематического* (обладающего устойчивыми внутренними взаимосвязями и позволяющего увидеть его во взаимосвязи с другим накопленным знанием) знания.

Каждый этап развития науки имел социокультурные предпосылки. Идеал обоснованного знания, отличного от мнения, получил своё рациональное осмысление и развитие в античной философии.

Основные этапы развития науки:

- *Античность* – математика, переход от преднауки к науке;
- *Новое время* – естествознание, опытная проверка теоретических гипотез, век эксперимента;
- *XIX–XX вв.* – становление технических и социогуманитарных наук, потребность научного управления социальными процессами и понимания функционирования социальных систем.

Наука исторически возникла как поиск – поиск знания, поиск истины, и ей не обязательно быть утилитарной, отягощённой какими-то внешними целями.

Современный этап общественного развития принято называть «обществом, основанным на знаниях» («Knowledge

Society») или, кратко, «обществом знаний». Понятие «знающее общество» введено в оборот американским политологом Робертом Лэйном для характеристики влияния научного знания на сферу публичной политики и управления (1966). Термин «общество знаний» употреблён Питером Друкером в книге «Эпоха разрыва» (1968). Работник физического труда работает своими руками и производит материально осязаемые продукты, а работник знаний работает головой и производит нематериальные продукты в виде идей, знаний и информации.

Научное знание есть знание, которое получается в ходе деятельности учёных, фиксируется в научных источниках, циркулирует в научных коллективах и входит в содержание научного образования. Наиболее известные свойства того, чем не обладает информация, но обладает знание, – это его деятельностный характер и способность порождать новое знание. Именно это определяет анализ общества как общества знаний.

Информация может быть истинной или ложной, мы можем обладать информацией о чём-то, но при этом не обладать знанием. Например, у нас есть текст, написанный на незнакомом нам языке. Стало быть, нам доступна определённая информация, однако без знания этого языка мы не можем получить знания о содержании текста. Знание же всегда подразумевает истинное знание, знание о том, как действительно обстоят дела. Мы можем пользоваться зна-

ниями для достижения различных целей. Знание нужно отличать от мнения. Например, я могу думать, что автобус №5 уходит с данной остановки. Это моё мнение, которое может быть ошибочным. Но если прочесть расписание и убедиться, что в нём указан автобус №5, то это уже будет подтвержденным знанием.

Функции деятельности как таковой состоят в том, что она служит средством преобразования окружающих вещей для удовлетворения наших потребностей и одновременно средством самовыражения личности действующего индивида. Эти две функции в реальных актах человеческих дел и поступков слиты воедино.

Познавательный аспект науки как деятельности состоит в том, что она обеспечивает развитие особых качеств человеческой психики, мышления, познавательной функции организаций и производственной системы, а также в том, что человек должен учиться тому, как нужно учиться, причём делать это постоянно, использовать знания для приобретения навыков, иметь развитое воображение, применять знания на практике.

Субъект научно-исследовательской деятельности – профессиональный учёный (Рис. 79, 80). Он является представителем научного сообщества – совокупности учёных-профессионалов, организация которой отражает специфику научной профессии, профессионального социального сообщества, реализующего особые механизмы собственного



воспроизводства в соответствии с целями научного познания, обладающее всеми признаками коллективного субъекта познания.

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

## УЧЁНЫЙ КАК ПРОФЕССИОНАЛ



Рис. 79.  
Учёный как профессионал

Результат деятельности учёного может состоять в открытии каких-то фактов или законов, которые уже существовали, но были неизвестны человечеству, или в изобретении. Примеры изобретений – колесо, тепловой двигатель, кубик Рубика. Их не было в природе, не было в мире, эти вещи создал человек. С этой точки зрения изобретение гораздо больше похоже на творчество, нежели открытие. Творчество является собой способ самовыражения личности, и его результат будет настолько нов и оригинален, насколько нова и оригинальна личность.

Научное мероприятие (конференция, круглый стол, симпозиум, конгресс, семинар и т.д.) – обсуждение итогов научных исследований посредством публичной научной дискуссии с представлением материалов (доклад, тезисы выступления). Такие мероприятия являются площадками научной коммуникации, функции которой – информирование о результатах исследований, получение обратной связи, установление партнёрских связей. Популяризация науки представляет собой форму массовых коммуникаций, направленную на передачу научного знания, в том числе с помощью гражданской науки.

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА

## НАУКА КАК ПРОФЕССИЯ

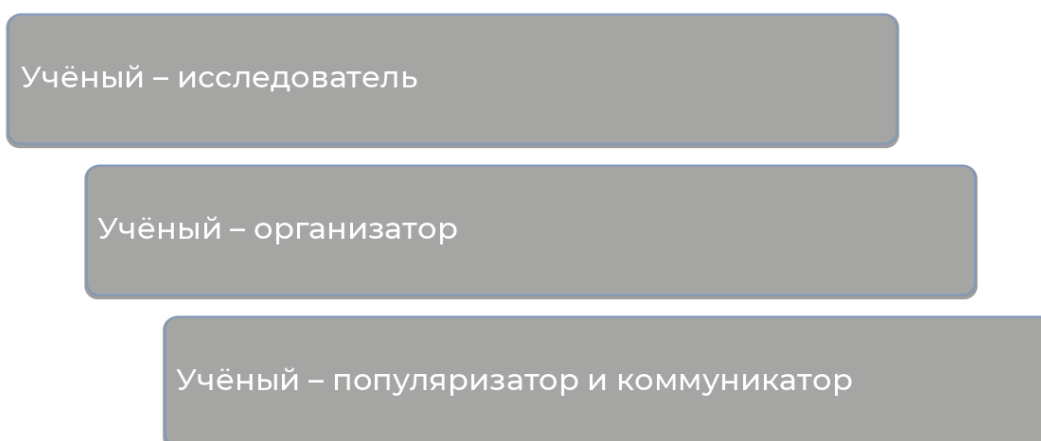


Рис. 80.  
Наука как профессия

**ЛЕКЦИЯ**  
**«РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ ПУБЛИЧНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ**  
**В НАУКЕ: С ЧЕГО НАЧАТЬ?»**

*Лектор:*  
*Палитай Иван Сергеевич,*  
*кандидат социологических наук,*  
*доцент кафедры социологии и психологии политики*  
*факультета политологии*  
*Московского государственного университета*  
*имени М.В. Ломоносова*

Во второй день работы Исследовательской школы «Молодёжь. Наука» состоялась лекция об искусстве публичных выступлений. Для участников мероприятия эта тема представляла особую актуальность, поскольку через час после окончания лекции школьникам предстояло защищать свои пилотные исследования. Ниже приводится краткий конспект данной лекции.

В процессе подготовки речи можно выделить три этапа:

1. определение основной мысли речи;
2. создание (или написание) текста;
3. запоминание и воспроизведение текста речи.

Структура самой речи состоит из следующих компонентов:

1. вступление;
2. основная мысль;
3. заключение.

«Скелет» текста речи – его «оглавление» через ключевые слова и тезисы, относящиеся к основным пунктам «оглавления». «Мышцы» – это сам текст, где всё крутится вокруг основной мысли.

Варианты *введения*:

- серьёзное (обращение к интересам и потребностям аудитории, обозначение проблемы, изложение цели, отсылка к событию в истории);
- юмористическое (анекдот, юмористическое замечание, рассказ о курьёзном случае);
- парадоксальное (риторический вопрос, противоречивая цитата и т.п.).

В рамках *основной части* изложение должно быть простым, понятным, доступным, логичным, последовательным.

Для составления заключения действует правило четырёх «нельзя»:

1. нельзя в рамках заключения озвучивать мысли, которые вы не успели сказать в основной части;
2. нельзя заканчивать выступление шуткой, если разговор шёл о серьёзных вещах;
3. нельзя извиняться ни за длительность речи, ни за обилие информации, ни за что;
4. нельзя заканчивать на негативе – в любой ситуации всегда есть выход, вот и нужно его обозначить.

Типичные ошибки при запоминании и воспроизведении речи:

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

- пытаюсь сэкономить время, отказываться от выступления;
- начинать со слов «я впервые», «не совсем готов выступать» и т.п.;
- выходить за пределы темы, затрагивать смежные проблемы;
- «прыгать» с мысли на мысль;
- осложнять отдельные положения темы, перегружать их дополнительной информацией, особенно многочисленными статистическими данными, цифрами;
- не уметь остановиться.

Любое выступление имеет внешнюю и внутреннюю составляющие. Существуют три варианта пристройки к публике:

- пристройка сверху;
- пристройка снизу;
- пристройка наравне.

Необходимо также упомянуть о кругах внимания. Это одна из ключевых составляющих системы К.С. Станиславского. Существуют малый, средний и большой круги внимания. Менять круги внимания можно с помощью зрительного контакта, «скользящего» взгляда.

**ПРОФОРИЕНТАЦИОННАЯ ЛАБОРАТОРИЯ**

**#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ИТОГИ ПЕРВОГО ГОДА  
РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА**

*Хаткевич Александра Анатольевна,  
студентка магистратуры факультета политологии  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова,  
руководитель проекта*

Итоги первого года реализации проекта позволяют заключить, что Профориентационная лаборатория #Молодёжь\_Наука стала для многих школьников из разных регионов нашей страны пространством для их начального развития в научной сфере, продуктивной работы и интеллектуального общения.

Возможно, школьники, используя полученные знания, смогут не только выбрать для себя приоритетное направление для дальнейшего обучения среди социогуманитарных специальностей, но и целенаправленно решить поступать в определенный вуз, выбрав соответствующие специальности факультет и кафедру, и, вполне возможно, даже продолжить систематическое общение (в рамках приобретённых научных интересов и дальнейшего профессионального развития) с экспертами, как будущими научными руководителями.

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

Некоторые из наставников методических-мастер-классов остаются на связи с участниками проекта. Соответственно, последние остаются в пространстве проекта; вероятно, многие из них будут принимать участие в дальнейших мероприятиях проекта, в числе которых и новые методические мастер-классы.

Мы, организаторы проекта, искренне надеемся, что продолжится функционирование некоторых из проектных групп, которые сформировались в ходе Исследовательской школы «Молодёжь. Наука». Контуры реализации этой перспективы мы наблюдаем в настоящее время, через несколько месяцев после того, как исследовательская школы завершилась. Проектные группы могут стать для школьников постоянно действующим исследовательским коллективом, который обеспечивает возможности продолжать приобретать и отрабатывать исследовательские навыки, находиться в профессиональной среде, постоянно взаимодействовать с научно-академическим сообществом – молодыми исследователями и опытными учёными из ведущих университетов России, институтов Российской академии наук, аналитических центров.

Таким образом, в рамках профориентационной лаборатории #Молодёжь\_Наука научное наставничество реализуется сразу в нескольких вариантах межуровневых связей. В пространстве проекта действуют три уровня:

(1) *участники* (школьники, обучающиеся в 9 – 11 классах);

(2) *наставники* (студенты и аспиранты – ведущие методических мастер-классов и кураторы направлений исследовательской школы);

(3) *эксперты* (опытные учёные, выступающие на экспертных семинарах, члены экспертной комиссии и лекторы в рамках исследовательской школы).

В процессе реализации проекта сложились следующие устойчивые межуровневые взаимодействия:

(1) «*наставники – участники*»;

(2) «*эксперты – участники*»;

(3) «*эксперты – наставники*».

Наставники и участники взаимодействуют в форматах методических мастер-классов и исследовательской школы. По сути, методические мастер-классы и программы направлений исследовательской школы являются авторскими: наставники самостоятельно прорабатывают содержание мастер-классов и темы для пилотных исследований.

Студент или аспирант, наставник в пространстве профориентационной лаборатории, в определённой мере становится *образцом* молодого исследователя для школьников, которым только предстоит познакомиться со студенческой жизнью. Наставники могут на своём примере объяснить школьникам, как начать своё профессиональное развитие в науке уже в студенческие годы и успешно продолжить его в аспирантуре. Методические мастер-классы и исследова-



тельская школа становятся для участников площадкой *пробы видов деятельности*, во многом на это и направлены такие мероприятия. Участие школьников в методических мастер-классах и исследовательской школе является для них шагом к интеграции в профессиональное сообщество. В свою очередь, проектные группы направлений исследовательской школы вследствие длительной командной работы, схожести ценностей и интересов могут стать для школьников *референтными группами*. Работа над личным имиджем участников мероприятий проекта на текущем этапе (когда они обучаются в школе) ещё не ведётся, но подготовка к защите пилотных проектов и следование рекомендациям наставников направлений способствуют развитию у них навыков публичных выступлений, самопрезентации, представления результатов своих исследований. Всё это, несомненно, содействует *личностному росту* школьников.

Эксперты и участники взаимодействуют в форматах экспертных семинаров и исследовательской школы. Во время проведения исследовательской школы опытные учёные несколько раз в течение двух дней включаются в работу проектной группы, чтобы понаблюдать за ходом этой работы и при необходимости сформулировать рекомендации. В финальной части эксперты заслушивают защиты пилотных проектов и взаимодействуют с участниками.

Эксперт профориентационной лаборатории становится для школьников *образцом* человека, связавшего свою про-

фессиональную жизнь с наукой. Именно эксперт может рассказать школьникам многое о профессии учёного. Общение с опытными представителями научного сообщества создаёт задел для будущей интеграции сегодняшних школьников (уже в качестве начинающих исследователей) в *профессиональное сообщество*. В экспертные семинары *проба видов деятельности* включается факультативно, если это предусмотрено экспертом. Например, новым видом деятельности для участников экспертных семинаров может стать их участие в научной дискуссии, поскольку дискуссии в школе всё-таки носят учебный характер. Эксперты в рамках неформального общения с участниками после семинаров дают различные рекомендации, относящиеся к будущему профессиональному развитию сегодняшних школьников в науке, в том числе рекомендации, направленные на формирование *личного имиджа*. При участии в экспертных семинарах, знакомстве с различными предметными областями и учёными из этих областей, безусловно, происходит *личный рост* школьников, особенно если они принимают участие не в одном, а в нескольких мероприятиях этого формата.

Наконец, эксперты взаимодействуют с наставниками, то есть студентами и аспирантами, молодыми исследователями, в ходе работы профориентационной лаборатории в нескольких случаях: когда наставник готовится к проведению методического мастер-класса, разрабатывает идеи для

пилотных проектов, составляет план работы проектной группы или, будучи спикером видеоролика, разрабатывает план своего выступления в рамках научно-творческой видеомастерской.

Следует отметить, что в случае с Профориентационной лабораторией #Молодёжь\_Наука некоторые эксперты ещё до начала реализации проекта выступали научными наставниками для части наставников, поскольку они объединены участием в Лаборатории молодёжных междисциплинарных исследований.

Взаимодействие «эксперт – наставник» в рамках проекта «Профориентационная лаборатория #Молодёжь\_Наука» подразумевает, что эксперт выступает в качестве *образца* преподавателя и популяризатора. При проведении мастер-классов, курировании работы проектных групп, рассказе о своих научных интересах в ходе съёмок видеороликов студенты и аспиранты ориентируются на экспертов. Неформальное общение вовлекающихся в проект в качестве наставников студентов и аспирантов способствует образованию *референтных групп*, состоящих из представителей их *профессионального сообщества*. Наставническая поддержка молодого исследователя экспертом играет особенно важную роль тогда, когда какой-либо из форматов деятельности профориентационной лаборатории – например, работа на камеру или преподавание – является для студента или аспиранта *пробой вида деятельности*. При

подготовке к этим мероприятиям молодой исследователь обращается за помощью к эксперту и получает от него обратную связь по интересующим вопросам, а также некоторые рекомендации по созданию личного бренда и репутации.

Внутриуровневые взаимодействия, разумеется, тоже имеют большое значение для эффективной реализации проекта. Молодые исследователи обсуждают друг с другом идеи относительно содержания будущих методических мастер-классов, пилотных исследований и видеороликов. Командой проекта организуются «мозговые штурмы» для проработки этих идей. Более того, сами школьники, участники Исследовательской школы «Молодёжь. Наука», выдвинули идею о введении в пространство проекта горизонтального наставничества в формате «школьник – школьник». Те участники исследовательской школы, которые в процессе своей учебной деятельности уже получили опыт преподавания (например, в рамках дней самоуправления и различных неформальных мероприятий), предложили команде проекта организовать тематические встречи, на которых ведущими и преподавателями выступили бы они сами – самостоятельно разработав программу мероприятия и согласовав её с наставниками и экспертами.

Итак, проектный год был насыщенным и требующим немалого внимания как к организационным, так и к содержательным вопросам функционирования Профориентаци-

онной лаборатории #Молодёжь\_Наука. Все проведённые мероприятия успешно состоялись благодаря наставнической поддержке команды проекта со стороны экспертов, их организационным и содержательным рекомендациям, обратной связи от них. Практики научного наставничества, осуществляющиеся в пространстве проекта, в том виде, в котором мы их наблюдаем сейчас, – достаточно структурированные. Наставники знают, какие задачи стоят перед ними в рамках мастер-классов и работы направлений исследовательской школы. Во многом это результат того, что студенты и аспиранты изначально опирались на модель научного наставничества, описание которой приводится в начале книги, то есть на опыт и авторские разработки своих наставников.

Хотелось бы надеяться, что наш опыт организации профориентационной работы будет полезен тем, кто работает с потенциальными социогуманитарными исследователями – школьниками, интересующимися социогуманитарными науками и планирующими связать с наукой свою профессиональную жизнь.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Большинство школьников не определились с выбором профессии. Режим доступа:

<https://rg.ru/2019/05/23/bolshinstvo-shkolnikov-ne-opredelilis-s-vyborom-professii.html>.

Кейс-стади. Режим доступа:

<https://interpretive.ru/termin/keis-stadi.html>.

#Молодёжь\_Наука. Режим доступа:

<https://vk.com/youthsciencelab>.

Половина выпускников до сих пор не выбрали специальность. Режим доступа:

[https://postupi.online/journal/issledovaniya-obrazovanie/polovina-vypusknikov-do-sih-por-ne-vybrali-specialnost/?utm\\_source=google.com&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=google.com&utm\\_referrer=google.com](https://postupi.online/journal/issledovaniya-obrazovanie/polovina-vypusknikov-do-sih-por-ne-vybrali-specialnost/?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com).

Прямая линия с В.В. Путиным (2017). Режим доступа:

<http://www.kremlin.ru/events/president/news/54790>.

Прямая линия с В.В. Путиным (2018). Режим доступа:

<http://www.kremlin.ru/events/president/news/57692>.

Прямая линия с В.В. Путиным (2019). Режим доступа:

<http://kremlin.ru/events/president/news/60795>.

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

Прямая линия с В.В. Путиным (2021). Режим доступа:  
<http://www.kremlin.ru/events/president/news/65973>.

Ученые люди. Режим доступа: <http://uchenyeludi.ru/>.

MAXQDA Russia. Режим доступа:  
<https://www.maxqda.com/>

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Блануца В.И. Социально-экономическое районирование как система смыслов: контент-анализ постсоветских публикаций // Географический вестник. 2017. № 4(34). С. 39–50.

Бочаров Л.В. Основные методы исторического исследования: Учебное пособие. Томск: Томский государственный университет, 2006. 190 с.

Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. В 3-х т. Том 1. 445, [3] с.

Гегель Г.В.Ф. Философская пропедевтика // Работы разных лет: В 2 т. М.: Мысль, 1971. Т. 2. 630 с.

Дашкина И.В. Применение кодировочной системы инвент-анализа – WEIS для изучения взаимоотношений России со странами Карибского бассейна (на материалах Никарагуа, Мексики и Кубы) // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2019. № 4. С. 95–104.

Дюркгейм Э. Ценности и «реальные» суждения // Социологические исследования. 1991. № 2. С. 106–114.



Израэлян В.Л. Дипломатия в годы войны 1941-1945 гг. М.: Международные отношения, 1985. 480 с.

Источниковедение: учеб. пособие / И.Н. Данилевский, Д.А. Добровольский, Р.Б. Казаков и др.; отв. ред. М.Ф. Румянцев; нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. 685, [3] с.

Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Том 31. М.: Издательство политической литературы, 1969. 672 с.

Леонтьев Д.А. Очерк психологии личности. М.: Смысл, 1997. 64 с.

Леонтьев Д.А. Психология выбора. Часть I. За пределами рациональности // Психологический журнал. 2014. Том 35. № 5. С. 5–18.

Летяев В.А., Гришин Я.Я. Формирование системы мироустройства в решениях Потсдамской конференции трёх союзных держав // Международные отношения и общество. 2020. № 3-4. С. 11–18.

Лобанова Т.Н. Влияние доминирующих трудовых интересов на деятельность сотрудников организации // Организационная психология. 2015. Т. 5. № 2. С. 26–45.

Магадеев И.Э. Советская дипломатия на Московской конференции союзной тройки (19–30 октября 1943 г.) // Великая Победа. Т. 13. М.: МГИМО – Университет, 2015. С. 267–300.

Назаров В.П. Ялтинско-Потсдамские соглашения и новый миропорядок // Научно-аналитический журнал Обозреватель-Observer. 2020. № 5(364). С. 29–38.

Новая политическая этика российской молодежи / Под общей редакцией А.В. Селезневой. М.: Аквилон, 2021. 206 с.

Неру Дж. Взгляд на всемирную историю. В трех томах. Том 1. М.: Прогресс, 1977. 376 с.

Носкова Н.В. Психология выбора в контексте возрастного развития человека // Сибирский психологический журнал. 2004. № 19. С. 24–29.

Ньюман Л. Неопросные методы исследования // Социологические исследования. 1998. № 6. С. 119–129.

Паршуков В.Г. Рефлексивная педагогическая технология Оскара Бренифье «Искусство задавать вопросы» в рамках исследовательского сообщества «Философия – детям» // Гуманизация образования. 2011. № 3. С. 72–81.

Пашинян И.А. Контент-анализ как метод исследования: достоинства и ограничения // Научная периодика: проблемы и решения. 2012. №3. С. 13–18.

Политический анализ и прогнозирование: учеб. пособие / А.С. Ахременко. М.: Гардарики, 2006. 333 с.

Попова С.Ю., Селезнева А.В., Белов С.И., Грубая Т.Н., Девочкина А.С., Зиненко В.Е., Коростелева Т.В., Курдюкова Н.А., Морозова Е.В., Никулина А.В., Пронина Е.В., Санников М.Н., Скипин Н.С., Сокрюкин А.В., Тулегенова Д.Д., Чуев С.В., Юдина А.М. Круглый стол «Трансформация социальной и гражданской активности молодежи в период COVID-19» // Образование личности. 2021. № 1-2. С. 64–96.

Попова С.Ю., Селезнева А.В., Палитай И.С. Наставничество в работе с молодежью: технологии и инструменты. Тверь: СФК-офис, 2023. 142 с.

Прокофьев А.В. Научное руководство и академическое наставничество: этические аспекты // Ведомости прикладной этики. 2019. Выпуск 53. С. 25–44.

Протасова Т.Н., Рассохина И.Ю. Исследовательские возможности ивент-анализа в изучении коммуникации органов власти с населением в регионе // Теория и практика общественного развития. 2021. № 4(158). С. 24–29.

Сарваретдинов Э.А. и др. Трансформация потребностей российского общества в XXI веке (на материалах произведений искусства) // Материалы Молодежной научной школы «Ученые люди» / Под общей редакцией Е.А. Туркова, А.А. Хаткевич. М.: Аквилон, 2022. 132 с. С. 101–119.

Селезнева А.В., Евгеньева Т.В., Антонов Д.Е., Турков Е.А., Ибрагимов Э.С., Скипин Н.С., Сокрюкин А.В., Девочкина А.С., Тулегенова Д.Д., Попова С.Ю. и др. Круглый стол «Российская молодежь в государстве и обществе: социокультурное и политико-психологическое измерения» // Полилог. 2020. Т. 4. №4. Режим доступа: <https://polylog.jes.su/s258770110013200-2-1/>.

Селезнева А.В., Попова С.Ю. Наставничество молодых учёных: концептуальные основания и инструментально-технологические решения // The Digital Scholar: Philosopher's Lab / Цифровой учёный: лаборатория философа. 2021. Т. 4. № 3. С. 19–43.

Селезнева А.В. Ценностные основания политических идеологий: политико-психологический анализ // Политическая наука. 2017. Специальный выпуск. С. 365–384.

Сизоненко А.И. Советско-американские переговоры по ленд-лизу и Московская конференция 1941 года // США и Канада: экономика, политика, культура. 2012. № 10. С. 87–93.

Скипин Н.С. Сюжетно-идеологический подход к изучению ценностей: модель и результаты // Государственное управление. Электронный вестник. 2022. № 91. С. 162–172.

Скрытое эмоциональное содержание текстов СМИ и методы его объективной диагностики / под ред. А.А. Леонтьева, Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2004. 229 с.

Стратегии смешивания методов (mixed methods research) в социальных исследованиях: исследовательские дизайны и опыт их применения [Отв. редакторы О.Б.Савинская, Е.В. Полухина]. М.: ВШЭ, Факультет социальных наук, Кафедра сбора и анализа социологической информации, 2016. 177 с.

Тылик А.Ю. Дидактические принципы программы «Философия для детей» (М. Липман) в свете концепции универсальных компетентностей // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2020. Т. 5. № 1. С. 55–59.

Харламенкова Н.Е. Анализ единичного случая как метод исследования личности // Журнал практического психолога. 2014. № 2. С. 9–24.

Хаткевич А.А. Вопрос о создании международной организации по безопасности в дискурсе Тегеранской конфе-

ренции // Войны в истории. Исторические документы и актуальные проблемы археографии, архивоведения и источниковедения, российской и всеобщей истории нового и новейшего времени: Сборник материалов Тринадцатой международной конференции молодых ученых и специалистов «Clio-2023» / [отв. ред. А. К. Сорокин]. М.: Политическая энциклопедия, 2023. С. 197–199.

Хаткевич А.А. Московские конференции периода второй мировой войны: ход и значение // Войны в истории. Исторические документы и актуальные проблемы археографии, архивоведения и источниковедения, российской и всеобщей истории нового и новейшего времени: Сборник материалов Десятой международной конференции молодых ученых и специалистов «Clio-2020» / [отв. ред. А. К. Сорокин]. М.: Политическая энциклопедия, 2020. С. 305–307.

Шюц А. Символ, реальность и общество // Вестник культурологии. 2003. № 1. С. 25–86.

Austen J. How to Do Things with Words. Oxford: Oxford University Press, 1962. 174 pp.

Hofstede G. Cultures and Organizations: Software of the Mind. London; New York: McGraw-Hill, 1991. 279 pp.

Inglehart R. The Silent Revolution: Changing Values and Political Styles Among Western Publics. Princeton: Princeton University Press, 1977. 475 pp.

Jervis R. Perception and Misperception in International Politics: New Edition. Harvard: Center for International Affairs, Harvard University, 2017. 544 pp.

Lasswell H.D. Propaganda Technique in the World War. New York: Peter Smith, 1938. 233 pp.

McClelland C.A. Event-Interaction Analysis in the Setting of Quantitative International Relations Research. Los Angeles: Department of Political Science, University of Southern California, 1967.

Park R.E. The City: Suggestions for the Investigation of Human Behavior in the City Environment // American Journal of Sociology. 1915. Vol. 20. No. 5. P. 577–612.

Pfister J., Richter P. Michel Tozzi and the Didactics of Philosophy in France // Journal of Didactics of Philosophy. 2020. Vol. 4. 202. P. 82–84.

Rokeach M. The Nature of Human Values. New York: Free Press, 1973. 438 pp.

Schwartz S.H. Universals in the Content and Structure of Values // *Advances in Experimental Social Psychology*. 1973. Vol. 25. P. 1–65.

Tilly C. *Big Structures, Large Processes, Huge Comparisons*. New York: Russell Sage Foundation, 1984. 176 pp.

Triandis H.C. Cross-Cultural Studies of Individualism and Collectivism // Berman J. (ed.) *Nebraska Symposium on Motivation*. Lincoln: University of Nebraska Press, 1995. P. 41–133.

Wiederman M.W. A Classroom Demonstration of Potential Biases in the Subjective Interpretation of Projective Tests // *Teaching of Psychology*. 1999. Vol. 26. No. 1. P. 37–39.

Wittgenstein L. *Philosophical Investigations*. London: Macmillan, 1958. 129 pp.



## ПРИЛОЖЕНИЕ

### 1

#### Команда проекта

#### «Профориентационная лаборатория #Молодёжь\_Наука»

Руководитель проекта – **Хаткевич Александра Анатольевна**, студентка магистратуры факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

Менеджер по административной работе – **Скипин Николай Сергеевич**, аспирант факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук

Менеджер по стратегическому развитию – **Ибрагимов Эдуард Сергеевич**, студент магистратуры физического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, руководитель Молодёжной исследовательской мастерской «Учёные люди»

Менеджер по работе с участниками – **Девочкина Арина Сергеевна**, студентка магистратуры факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

**SMM-менеджер – Тулегенова Динара Дархановна**, аспирантка факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук

**Специалист по технической поддержке – Советников Тимофей Олегович**, студент магистратуры физического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

**Режиссёр – Грубая Татьяна Николаевна**, выпускница факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

2

Подборки литературы, рекомендованной  
к прочтению после экспертных семинаров

Экспертный семинар «Международно-политическая наука»

- *Цыганков П.А. Теория международных отношений*
- *Лебедева М.М. Мировая политика*
- *Ачкасов В.А., Ланцов С.А. Мировая политика и международные отношения*
- *Войтоловский Ф.Г. «Производство» интеллектуального пространства мировой политики*
- *Богатуров А.Д. Понятие мировой политики в теоретическом дискурсе*

Экспертный семинар «Инвайронментальная социология»

- *Радкау Й. Природа и власть. Всемирная история окружающей среды*
- *Вирт Л. Урбанизм как образ жизни*
- *Даймонд Дж. Ружья, микробы и сталь*
- *Мартыненко Т.С. Инвайронментальное неравенство: современные подходы к концептуализации понятия*
- *Мол А., Спааргарен Г. Инвайронментальные потоки и переориентация дебатов в поле инвайронментальной социологии*

Экспертный семинар «Политическая психология»

- *Блондель Ж. Политическое лидерство. Путь к всеобъемлющему анализу*
- *Гринстайн Г.И. Можно ли систематически изучать личность в политике?*
- *Ольшанский Д.В. Политическая психология*
- *Ракитянский Н.М. Личность политика: теория и методология психологического портретирования*
- *Шестопап Е.Б. Политическая психология*

Экспертный семинар «Сравнительная политология»

- *Сморгунов Л.В. Сравнительная политология*
- *Голосов Г.В. Сравнительная политология*
- *Гаман-Голутвина О.В. Политическая компаративистика*
- *Алмонд Г. и др. Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор*
- *Чилкот Р.Х. Теории сравнительной политологии. В поисках парадигмы*

Экспертный семинар «Социальная антропология»

- *Эриксен Т.Х. Что такое антропология?*
- *Рэдклифф-Браун А.Р. Метод в социальной антропологии*
- *Барнард А. Социальная антропология. Исследуя социальную жизнь людей*

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

- *Тишков В.А. Антропология и этнология*
- *Никишенков А.А. История британской социальной антропологии*

Экспертный семинар «Психология личности: теоретическое осмысление и практическое применение»

- *Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека*
- *Леонтьев А.Н. Воля*
- *Маслоу А. Мотивация и личность*
- *Роджерс К. Становление личности: психотерапия глазами психотерапевта*
- *Юнг К.Г. Психологические типы*

Экспертный семинар «История и философия науки»

- *Союз науки и гуманизма: монография // ред. и сост. А.А. Аргамаковой, А.О. Костиной, Е.В. Масланова*
- *Человек – наука – общество: комплексные исследования*
- *Гайденко П.П. Эволюция понятия науки. Становление и развитие первых научных программ*
- *Никифоров А.Л. Философия науки. История и методология*
- *Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы*

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

### Экспертный семинар «История социально-политической мысли»

- Вебер М. Политика как призвание и профессия
- Шмитт К. Понятие политического
- Бернштейн Э. Возможен ли научный социализм?
- Валицкий А. В кругу консервативной утопии. Структура и метаморфозы русского славянофильства
- Истон Д. Новая революция в политической науке

### Экспертный семинар «Макроэкономика»

- Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег
- Скидельски Р. Кейнс. Возвращение мастера
- Мэнкью Н.Г. Макроэкономика
- Бланшар О. Макроэкономика
- Ивашковский С.Н. Макроэкономика

3

Список видеороликов, созданных в рамках работы  
научно-творческой видеомастерской  
Профориентационной лаборатории #Молодёжь\_Наука

Марк Федотов: исследования внешней и внутренней  
политики Турции. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=dF0DHffcUBs>.

Андрей Карулин: исследования развития марксизма в  
XX веке. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=HP3RaGaEyo4>.

Николай Скипин: исследования ценностей инвайрон-  
ментализма в кинематографе. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=AKREwbxHsKM>.

Артемий Атаманенко: исследования исторической по-  
литики. Режим доступа:

[https://www.youtube.com/watch?v=gk1tSo\\_F3ng](https://www.youtube.com/watch?v=gk1tSo_F3ng).

Александр Янкилевич: исследования политической  
философии Поля Рикёра. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=9P8Yky1GnJE>.

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

Александра Лопухова: исследования самообучающихся систем и цифрового языка тела. Режим доступа:

[https://www.youtube.com/watch?v=8E1y61lo\\_kM](https://www.youtube.com/watch?v=8E1y61lo_kM).

Арина Девочкина: исследования молодёжной политики и молодёжной самореализации. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=0ruelyh8kdU>.

Дарья Анненкова: исследования в рамках социальной и физической антропологии. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=kGuOAVpnUAU>.

Зоя Мягкова: исследования взаимосвязи политических ценностей и идеологий. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=XUSueskerNI>.

Егор Щербачевич: исследования внутренней и внешней политики Японии. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=D8DRzSDaKNo>.

Валерия Китахина: исследования политического имиджа. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=L2lgQAPf4Sw>.

Егор Турков: исследования в рамках политической психологии. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=2JoyRjVFdRs>.



## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

Александра Волкова: исследования национальной идентичности Австрии. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=zhJSdiXnNpc>.

Екатерина Луканина: исследования политической социализации. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=MYy2r3RwanA>.

Дарья Ярошева: исследования политической роли музыкального просвещения. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=zlhukbOWFVo>.

Катерина Высоких: исследования мотивов артурианы в творчестве прерафаэлитов. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=SsX0ErZPaXo>.

Диана Шакирова: исследования убеждающей коммуникации и информационных капсул. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=Aw2lrFD8zfw>.

Глеб Беляков: исследования экономического популизма. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=Kzv5CwjaG2A>.

Тимофей Нацвлишвили: исследования гостиной сотни. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=Grqh7KVjGqk>.

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

Тамара Балашова: исследования философской критики техноутопий на примере киберпанка и посткиберпанка. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=oA3tpR7Db0M>.

Анна Полякова: исследования внешней политики Ирана. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=36ted3in8uk>.

Владимир Горобец: исследования видеоигр как инструмента политики памяти. Режим доступа:

[https://www.youtube.com/watch?v=YnAPO\\_\\_c5OE](https://www.youtube.com/watch?v=YnAPO__c5OE).

Мария Стрига: исследования косовского кризиса. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=u9L33GSnxRw>.

Татьяна Котова: исследования механизмов урегулирования конфликта в Колумбии. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=0wmVrB0I5fc>.

Кирилл Васильев: исследования цветообозначений в русском и английском языках. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=vE5eMiYXb2w>.

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

Дарья Молчанова: исследования немецкого романтизма XVIII века. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=CNkiwCosBAk>.

Роман Федосов: исследования объектно-ориентированной онтологии. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=X4pWPG1rdZI>.

Кристина Стрелец: исследования бренд-имиджа городов. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=fHPBpWXU3A8>.

Ксения Шорохова: исследования садово-парковых ансамблей и усадеб. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=MPdKjns85BE>.

Михаил Комаров: исследования исторического времени. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=R1f7yHIZSXI>.

Артём Жуликов: исследования концепций демократии. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=TCRvuUPUgcl>.

Ангелина Минеичева: исследования идеологии либерализма. Режим доступа:

[https://www.youtube.com/watch?v=UFYB\\_xk9my0](https://www.youtube.com/watch?v=UFYB_xk9my0).

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

Дарья Баженова: исследования ложных воспоминаний.

Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=jKNnzCYcrj4>.

Екатерина Сидорова: исследования социогуманитарных рисков клиповизации сознания. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=KoNyCdoUrXw>.

Елена Филимонова: исследования социально-политических мыслей неполитиков. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=Ca8GP9X1Nvg>.

Кристина Патарая: исследования цифровизации и низовых гражданских инициатив. Режим доступа:

[https://www.youtube.com/watch?v=khtEq\\_TB7II](https://www.youtube.com/watch?v=khtEq_TB7II).

Анастасия Беденкова: исследования концепции цифрового правительства. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=szB1KbWB9bQ>.

Никита Зинков: исследования молодёжных профессиональных сообществ. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=uOpfUinOv98>.

Каринэ Журавлёва: исследования образа москвичей. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=HTQRpraxUUs>.

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

Екатерина Блескина: исследования современной корейской культуры. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=BQ5MwPr5szE>.

Ярослав Шакарян: исследования политики детствам. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=z1Bd5FmB4VE>.

Михаил Степанов: исследования республиканизма. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=RrJlORigp1c>.

Илья Зайцев: исследования института представительства в Европе. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=SVdyBe4QzGs>.

Олеся Коптелева: исследования международной безопасности на Ближнем Востоке. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=eht-Arn0Ye8>.

Екатерина Суворова: исследования политических медиатекстов. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=THuSAw65f54>.

Егор Кашин: исследования идейных основ политики государств. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=e0zBQYWKNYc>.

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

Алексей Сокрюкин: исследования китайского глобализма. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=vADRIEqlUr4>.

Динара Тулегенова: исследования политических ценностей. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=mp6rBHU3WUU>.

Александра Хаткевич: исследования научной дипломатии. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=g-co3W0E6j0>.

Ключ к дверям бессознательного: проективные методы в политической психологии. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=MdyJOMufvR0>.

От количества к качеству: опросные методы в социогуманитарных исследованиях. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=R9VEXiWhpNs>.

Что в чёрном ящике: case study в социогуманитарных исследованиях. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=6qdlldcALNC0>.

Компас мыслей: когнитивное картирование в политической науке. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=yVAkU9ZRQow>.

## #МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ

---

Язык власти и / или власть языка: дискурс-анализ в политической науке. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=aoYkDHFUq28>.

Содержание и форма: контент-анализ в политической науке. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=SiKS8-Zv5Es>.

Развитие событий: ивент-анализ в политической науке. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=IKdaUgt0SQk>.

Хищники и жертвы: математическое моделирование в социогуманитарных исследованиях. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=5oSDIDbnfL8>.

4

Опросник (анкета) для проведения пилотного исследования  
в рамках направления «Социология»  
Исследовательской школы «Молодёжь. Наука»

Влияние социальных факторов  
на профессиональные ориентации  
учащихся старших классов

*Добрый день, уважаемы респонденты!*

*Приглашаем вас принять участие в исследовании о влиянии социальных факторов на профессиональные ориентации учащихся старших классов.*

*Наш опрос направлен на сбор эмпирического материала, на основании которого мы будем проверять на достоверность выдвигаемые гипотезы и теории. Ваш вклад в осуществление этой задачи для нас очень важен.*

*Заверяем вас, что все ваши ответы на вопросы анонимны и будут использоваться исключительно в обобщённом виде. Опрос занимает до 10 минут, вопросы не требуют каких-либо специальных знаний.*

*Заранее благодарим за участие и помощь в проведении нашего исследования!*

**1. Оценка влияния различных факторов**

*Пожалуйста, ответьте на вопросы ниже.*



1.1 Оцените степень влияния востребованности профессии на рынке труда на профессиональный выбор молодёжи (по шкале от 1 до 5)

1.2 Оцените степень влияния доступности образования для получения профессии на профессиональный выбор молодёжи (по шкале от 1 до 5):

1.3 Оцените степень влияния «зарплатной вилки» и привилегий профессии в обществе на профессиональный выбор молодёжи (по шкале от 1 до 5)

1.4 Оцените степень влияния престижности профессии на профессиональный выбор молодёжи (по шкале от 1 до 5)

1.5 Оцените степень влияния репутации профессии и существующие стереотипы в обществе на профессиональный выбор молодежи (по шкале от 1 до 5)

1.6 Какое, на Ваш взгляд, влияние эти факторы ДОЛЖНЫ оказывать на профессиональную ориентацию молодёжи? Проранжируйте их по степени важности от 1 (малое значение) до 6 (ключевое значение):

- востребованность профессии на рынке труда
- «зарплатная вилка» и льготы профессии
- доступность получения образования для профессии (количество учебных заведений, стоимость обучения)
- престиж профессии
- «репутация» (стереотипы о) профессии
- другие факторы

## 2. Паспортичка

*Пожалуйста, ответьте на вопросы ниже.*

### 2.1 Укажите Ваш пол

- мужской
- женский

### 2.2 Укажите Ваш возраст

### 2.3 Укажите Ваш текущий уровень образования

- начальное
- среднее общее
- среднее специальное
- высшее
- неоконченное высшее

### 2.4 Укажите Ваше семейное положение:

- не состою и никогда не состоял(а) в зарегистрированном браке
- состою в зарегистрированном браке
- состою в незарегистрированном браке
- разведен(а)

### 2.5 Отметьте тип населённого пункта, в котором Вы проживаете в данный момент:

- город-миллионник
- город с численностью населения более 500 тыс. жителей
- город с численностью населения 100–500 тыс. жителей
- город с численностью населения менее 100 тыс. жителей

- сельское поселение

**2.6 Какое высказывание точнее всего описывает Ваше материальное положение?**

- Трудное, денег не хватает даже на питание
- На питание денег хватает, но покупка одежды вызывает затруднение
- Денег вполне хватает на питание и одежду, однако купить сейчас телевизор, холодильник было бы трудно
- Денег хватает на крупную бытовую технику, но не получится сейчас купить новый автомобиль
- Хватает на все, кроме крупных покупок таких как дача, квартира
- Хватает на все, в том числе на приобретение дачи, квартиры
- Затрудняюсь ответить

*Благодарим Вас за участие в социологическом исследовании! Если у Вас есть вопросы или пожелания, Вы можете оставить свой комментарий ниже. Хорошего дня!*

#МОЛОДЁЖЬ\_НАУКА  
ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ  
ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ  
МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ПОД ОБЩЕЙ РЕДАКЦИЕЙ  
АЛЕКСАНДРЫ АНАТОЛЬЕВНЫ ХАТКЕВИЧ

*Рецензенты*

БЕЛОВ С.И.  
доктор политических наук

ТРУБИНА И.И.  
доктор педагогических наук

Подписано в печать 29. 10. 2023  
Формат 60х90 / 16

*Электронное издание*

Издательство «Аквилон» (Москва)  
Электронная почта: [aquilopress@gmail.com](mailto:aquilopress@gmail.com)  
Сайт: [aquilopress.ru](http://aquilopress.ru)

ISBN 978-5-6050283-2-1



9 785605 028321 >