

АКВИЛОН

ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ И ТЕХНОЛОГИИ РЕАЛИЗАЦИИ

ПОД ОБЩЕЙ РЕДАКЦИЕЙ
С.Ю. ПОПОВОЙ

АВТОРЫ

Зиненко В.Е., Карпова В.В., Орлова Н.В.
Плешаков В.А., Попова С.Ю., Прокохина М.И.
Пронина А.А., Пронина Е.В., Селезнева А.В.
Чуев С.В., Шилина И.Б.

МОСКВА
2019

УДК 30
ББК 66.0; 66.7
Г 72

Издание осуществлено при финансовой поддержке Николенко Константина Александровича, учредителя группы компаний «ГЕЗЕЛЬ»

Рецензенты

Щербинин Алексей Игнатьевич
доктор политических наук, профессор

Ильин Валерий Александрович
доктор психологических наук, профессор

Чирковская Елена Георгиевна
кандидат психологических наук, доцент

Государственная молодежная политика в России: социально-психологические основания и технологии реализации / Авт.: Зиненко В.Е., Карпова В.В., Орлова Н.В., Плешаков В.А., Попова С.Ю., Прокохина М.И., Пронина А.А., Пронина Е.В., Селезнева А.В., Чуев С.В., Шилина И.Б. / Под общей редакцией С.Ю. Поповой. — М.: Аквилон, 2019. — 448 с.

В предлагаемом издании молодежь рассматривается как субъект и объект государственной политики. В контексте характеристики актуального состояния реализации ГМП в современных условиях, представлен политико-психологический портрет российской молодежи, проанализированы формы проявления ее социальной активности, особенности социализации, а также технологии работы с данной социальной группой. Охарактеризовано содержание профессиональной подготовки специалистов сферы работы с молодежью. Особое внимание уделено анализу социально-психологических оснований государственной молодежной политики, основных направлений и форм ее реализации. В частности, читателю представлены успешные социальные практики, такие, как молодежный парламентаризм, молодежные образовательные форумы, грантовая поддержка молодежных инициатив, добровольчество /волонтерство, творческое отношение молодежи к жизнедеятельности, социальное и патриотическое воспитание, киберсоциализация.

Научное издание

ISBN 978–5–906–578–50–1

© С.Ю. Попова — общее редактирование, составление, 2019
© Коллектив авторов, 2019
© Издательство Аквилон, 2019

Репродуцирование (воспроизведение) данного издания любым способом без письменного соглашения с издателем запрещается

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие..... 9
Введение..... 11
Благодарность..... 20

РАЗДЕЛ I
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ
О МОЛОДЕЖИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКЕ [23-93]

ГЛАВА 1. Молодежь как социальный субъект
и объект государственной политики..... 23
1.1. Молодежь как объект изучения в современной науке..... 23
1.2. Молодежь как поколенческая общность
и субъект общественной жизни..... 24
36

ГЛАВА 2. Государственная молодежная политика
как фактор социализации молодежи..... 50
2.1. Государственная молодежная политика
как объект научного анализа..... 53
2.2. Социализационные функции и возможности
государственной молодежной политики..... 59
2.3. Механизмы социализации молодежи
средствами государственной молодежной политики..... 69

ГЛАВА 3. Социально-психологические технологии
работы с молодежью..... 77
3.1. Понятие «технологии» в социально-гуманитарном
знании..... 78
3.2. Педагогическая технология: основные характеристики 82
3.3. Социальные и психологические технологии..... 88

РАЗДЕЛ II
АКТУАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ [94-191]

ГЛАВА 4. Политико-психологический портрет
современной российской молодежи..... 94
4.1. Социальные и психологические характеристики
современной молодежи..... 96

4.2. Политические представления и ценности молодежи..... 102
4.3. Политическое поведение молодежи..... 115
4.4. Образ молодежи в российском обществе..... 122

ГЛАВА 5. Формы проявления социальной активности российской молодежи..... 128
5.1. Социальная активность как научная категория..... 130
5.2. Ответственность как основа социальной активности..... 135
5.3. Формы социальной активности молодежи в России..... 137

ГЛАВА 6. Профессиональная подготовка специалистов сферы работы с молодежью..... 146
6.1. Становление направления подготовки «Организация работы с молодежью»..... 146
6.2. Профессиональная подготовка по направлению 39.03.03 «Организация работы с молодежью» (уровень — бакалавриат)..... 155
6.3. Профессиональная подготовка по направлению 39.04.03 «Организация работы с молодежью» (уровень — магистратура)..... 164

ГЛАВА 7. Управление молодежной политикой в современной России..... 172
7.1. Какая политика есть в молодежной политике..... 173
7.2. Управленческие отношения в молодежной политике и практические решения..... 175

РАЗДЕЛ III
РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ
(НАПРАВЛЕНИЯ, ФОРМЫ, ТЕХНОЛОГИИ) [192-419]

ГЛАВА 8. Патриотическое воспитание современной молодежи..... 192
8.1. Концептуализация понятия «патриотизм»..... 193
8.2. Особенности формирования патриотизма..... 196
8.3. Формирование патриотизма у современной российской молодежи: на примере деятельности Международной Ассоциации ветеранов подразделения антитеррора «Альфа»..... 204

ГЛАВА 9. Молодежный парламентаризм как форма политического участия 210
9.1. Молодежный парламентаризм в фокусе научного изучения 210
9.2. Становление и современное состояние молодежного парламентаризма в России 218
9.3. Развитие системы молодежного парламентаризма в Москве 223

ГЛАВА 10. Молодежные форумы как образовательные площадки 233
10.1. Молодежные форумы: реализация образовательных принципов 234
10.2. Молодежные форумы как площадки для формирования социально активной личности 235
10.3. Всероссийская молодежная форумная кампания Росмолодежи 239
10.4. Всероссийский молодёжный образовательный форум «Территория смыслов» 242
10.5. Всероссийский молодёжный образовательный форум «Таврида» 246
10.6. Дальневосточный молодежный образовательный форум «Амур» 249

ГЛАВА 11. Грантовая поддержка молодежных инициатив 251
11.1. Молодежные инициативы как социальное явление 252
11.2. Социальное проектирование как конструирующий фактор молодежной политики 254
11.3. Формы поддержки инициативной молодежи в Российской Федерации 259
11.4. Система поддержки молодежных инициатив Федерального агентства по делам молодежи 264
11.5. Система грантовой поддержки молодежных проектов в РФ 271

ГЛАВА 12. Добровольчество / волонтерство как социальная практика 287
12.1. Мониторинг развития добровольчества в РФ 288
12.2. Нормативно-правовая база добровольчества (волонтерства) 291
12.3. Реализация Плана мероприятий по развитию добровольческого движения в Российской Федерации 297

12.4. Основные характеристики и направления добровольческой деятельности..... 305

ГЛАВА 13. Развитие творческого отношения молодежи к жизнедеятельности..... 309
13.1. Соотношение понятий «творческое отношение к деятельности», «творческая активность» и «социальная активность личности»..... 311
13.2. Исследование творческого отношения к жизнедеятельности социально активной молодежи..... 322
13.3. Интерпретация результатов эмпирического исследования творческого отношения к жизнедеятельности социально активной молодежи..... 335
13.4. Методы развития творческого отношения к деятельности молодежи..... 342

ГЛАВА 14. Киберсоциализация современной молодежи как фактор влияния на молодежную политику..... 350
14.1. Социальное воспитание молодежи..... 351
14.2. Киберпространство как новый фактор формирования молодежной политики..... 361
14.3. Правила безопасности киберсоциализации..... 385

ГЛАВА 15. Коуч-наставничество как технология работы с молодежью..... 395
15.1. Коуч-технологии и ресурсность их использования в работе с молодежью..... 396
15.2. Коуч-наставничество как технология развития молодежной организации..... 400
15.3. Модель коуч-наставничества на примере молодежной организации «Всероссийский студенческий союз»..... 408

Заключение..... 419

Список литературы..... 423

Об авторах..... 445

ПРЕДИСЛОВИЕ

Необходимо снять все барьеры для роста, карьерного продвижения молодежи в бизнесе, системе госуправления, в науке, предоставить ей широкие возможности для личностной и профессиональной самореализации.

Владимир Владимирович Путин

В современной России серьезное внимание уделяется делу воспитания молодежи, вовлечения ее в различные сферы общественно-политической, экономической, духовной жизни общества. Государственная молодежная политика (ГМП) — направление деятельности Российской Федерации, представляющее собой систему мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового и научного характера. Эти меры реализуются на основе взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданами, активного расширения возможностей для эффективной самореализации молодежи и повышения уровня ее потенциала в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности страны, а также упрочнения ее лидерских позиций на мировой арене.

В связи с интенсивным развитием молодежной политики, необходимо системное изучение имеющегося опыта Федерального агентства по делам молодежи РФ (Росмолодежь), научного осмысления социальных практик в сфере организации работы с молодежью, выработки профессиональным сообществом рекомендаций по модернизации ГМП.

Деятельность Росмолодежи сосредоточена на развитии и поддержке молодежных инициатив через систему федеральных и региональных мероприятий, грантовой поддержке и субсидиях общественным организациям.

В настоящий момент миссией Росмолодежи является создание максимального числа возможностей, чтобы вне зависимости от места жительства или достатка у каждого молодого человека сегодня был шанс проявить себя, заявить о себе и добиться успеха.

Какими современными методами, способами, технологиями добиваться поставленной цели, — этим вопросом заинтересованы все, кто занимается «молодежкой».

Вашему вниманию представляется книга, которая является результатом исследований коллектива авторов, имеющих значительный опыт работы в сфере государственной молодёжной политики в качестве преподавателей, руководителей, экспертов, практиков.

Государственная политика всё больше приобретает правовые, научные, методические и технологические основания.

Коллективная монография, которую Вы держите в руках, событие не только редкое для «молодежки», но и чрезвычайно важное. Впервые на основании анализа большого объема теоретических и эмпирических данных, коллективом авторов под руководством С.Ю. Поповой сделана интересная попытка представить *социально-психологические аспекты* реализации государственной молодежной политики в России.

Книга насыщена интересными наблюдениями, которые, безусловно, помогут лучше понять изменения, происходящие в разработке и реализации государственной молодежной политики, позволят увидеть сложные процессы формирования субъектности российской молодежи, сделать заключения о имеющихся направлениях, формах и технологиях реализации ГМП.

Понятно, что даже в рамках такого серьезного труда невозможно осветить все социально-психологические особенности реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации, ответить на вопросы о технологиях вовлечения молодежи в социально значимую деятельность. Для этого требуется продолжить начатую работу по сбору и обработке значительных объемов данных, совершенствовать методологию подобных исследований. Но то, что сделано коллективом и представлено в данной книге, несомненно, заслуживает глубокого уважения и будет способствовать пониманию особенностей становления и развития государственной молодежной политики в нашей стране.

Верю, что предложенное исследование заинтересует читателей не только из числа коллег по профессии. Эта книга внесет свой вклад в подготовку специалистов в сфере работы с молодежью, поможет грамотно и честно построить свою профессиональную траекторию людям, работающим в этой области.

А.В. БУГАЕВ,
кандидат технических наук
Руководитель Федерального агентства
по делам молодежи Российской Федерации

ВВЕДЕНИЕ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА И НАУЧНОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ

Представляя читателям данное исследование, авторский коллектив приглашает всех заинтересованных специалистов, занимающихся проблемами молодежи и молодежной политики, к активному обсуждению научного осмысления системной работы с молодежью, осуществляемое государством, общественностью, учеными.

Участие молодежи в социально-политической жизни остается одной из важнейших проблем современного общества. Это связано с социальной ролью, которую молодежь объективно играет в социально-политических отношениях. Направленность ее интеграции в те или иные общественно-политические структуры, устойчивость идентификаций с ними, характер политических представлений является фактором формирования солидарных отношений в обществе и сохранения его целостности и безопасности[1].

В настоящий момент формируются актуальные направления молодежной политики, складывающиеся в приоритеты работы государства с молодежью, развивается нормативно-правовая база ГМП, продолжается работа над структурой исполнительных органов власти, реализующих молодежную политику, обсуждается проект закона о молодежи и молодежной политики.

В 2014 году в Российской Федерации был разработан документ «Основы государственной молодежной политики России до 2025 года», который определил систему принципов, приоритетных задач и механизмов, обеспечивающих реализацию государственной молодежной политики»[2].

---

[1] Зубок Ю.А., Ростовская Т.К., Смакотина Н.Л. Молодежь и молодежная политика в современном российском обществе. М.: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2016.

[2] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 года №2403-р «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2015 года». — http://www.consultant.ru/

Многие авторы из нашего творческого коллектива принимали активное участие в его обсуждении.

В этом документе государственная молодежная политика определена как «направление деятельности Российской Федерации, представляющее собой систему мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового и научного характера, реализуемых на основе взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданами, активного межведомственного взаимодействия, направленных на гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи, расширение возможностей для эффективной самореализации молодежи и повышение уровня ее потенциала в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности страны, а также упрочения ее лидерских позиций на мировой арене»[3].

В современных реалиях проблема формирования и реализации молодежной политики в России приобретает исключительное научно-теоретическое и практическое значение, и разработка ее социально-психологических основ ждет своего развития.

Необходимо заметить, что большинство современных отечественных ученых, исследующих молодежь как социально-демографическую группу, имеющую особенные психолого-педагогические характеристики (Гиль С.С., Демакова И.Д., Зимняя И.А., Зубок Ю.А., Леванова Е.А., Мудрик. А.В., Петрова Т.Э., Попова С.Ю., Пронина Е.В., Рейзвих М.В., Ростовская Т.К., Смакотина Н.Л., Тетерский С.В., Фомина С.М., Чуев С.В., Чупров В.И., Щербаков Ю.И.) подчеркивают важность комплексного подхода в воспитании молодого поколения. Используя психолого-акмеологический и личностно-ориентированный подходы, ими разрабатываются программы профессионального развития личности[4].

---

document/cons_doc_LAW_171835/5416a7ecef3afe3ff052deb74264bbf282e889ef/ (ноябрь, 2018).

[3] Там же.

[4] Попова С.Ю., Пронина Е.В. Реализация государственной молодежной политики в Российской Федерации: подготовка кадров // Образование личности. 2017. № 3. С. 34-42.

Перед специалистами сферы работы с молодежью ставятся задачи создавать новые оригинальные приемы или целостные подходы в профессиональной деятельности, ориентированные на активизацию творческого отношения молодежи к жизнедеятельности, формирование социальной активности, развитию систем поддержки молодежных социально значимых инициатив.

В связи с этим молодежная политика должна быть адекватной современному положению и перспективам развития российского государства и его роли в международном сообществе[5].

В России молодежная политика активно развивается: ценность молодежи как ресурса общества, определяющего будущее страны, очевидна. Этот тезис подтверждается тем вниманием, которое государство оказывает молодежи, разработкой стратегий, создающих условия для реализации подрастающего поколения, увеличивающимися объемами финансирования молодежных инициатив, расширением охвата различных категорий молодежи при внедрении социально ориентированных государственных программ, привлечением молодых специалистов во все отрасли жизнедеятельности общества в качестве полноправных партнеров.

Отношение к молодежной политике в современной России сформулировал Президент РФ В.В. Путин: «Когда мы говорим о молодежной политике, то имеем в виду целый комплекс экономических, социальных вопросов, проблем демографии, науки, образования, жилищной политики… Это продолжение нашей стратегической линии на инвестиции в человеческий капитал. Об этом мы заявили в Концепции долгосрочного развития страны до 2020 года. Те, кому сегодня 15, 20, 30 лет, в 40 лет станут главными действующими лицами в нашей стране по реализации планов и проектов развития России, укрепления гражданского общества. Молодежь… — наиболее динамичная и, в то же время, наиболее уязвимая часть общества. С одной стороны, она способна на многое. Может сделать страну по-настоящему успешной и конкурентоспособной, но требует поддержки, поощрения, создания здоровой жизненной среды и надежных социальных гарантий…»[6].

[5] Раковская О.А. Социальные ориентиры молодежи: тенденции, проблемы, перспективы. М.: Наука, 2004. С. 43.

[6] В.В. Путин о молодежной политике. — http://pokolenie2025.com/v-v-putin-o-molodezhnoy-politike/ (ноябрь, 2018).

Предлагаемые новые элементы ГМП, механизмы ее реализации должны носить системный характер, иметь научную основу, учитывать положительный региональный опыт работы с молодежью, соответствовать специфике условий современных исторических и политических вызовов.

ЛОГИКА ИССЛЕДОВАНИЯ И СТРУКТУРА КНИГИ

Монография задумывалась в следующей логике:

- теоретические положения о молодежи и молодежной политике,
- актуальное состояние реализации государственной молодежной политики в современных условиях,
- направления, формы, технологии реализации ГМП в России.

В связи с этим сложилась структура книги, где удалось представить характеристики современной молодежи и тенденции развития молодежной политики, показать имеющиеся практики вовлечения молодежи в социальную активность, рассмотреть технологии работы с молодежью в контексте новых исторических условиях.

На наш взгляд, особый интерес представляет конкретный опыт проявления гражданской позиции подрастающего поколения, которую можно проследить через вовлеченность молодого человека в добровольчество, в парламентскую деятельность, в социальное проектирование, участие в грантовых конкурсах и прочее.

Авторы не обошли вниманием актуальные вопросы нахождения молодежи в социальных сетях, вопросы киберсоциализации, киберкоммуникации, безопасности личности в Интернете.

Особенности управления молодежной политикой в современной России также были проанализированы в предлагаемом исследовании.

Проводя социально-психологический и политический анализ молодежной политики, изучая различные технологии работы с молодежью, авторы монографии задаются вопросом о наличии квалифицированных кадров в сфере ГМП и имеющейся на сегодняшний день системы обучения специалистов.

Анализ существующей профессиональной подготовки специалистов сферы работы с молодежью представлены во втором разделе.

КТО И КАК РАБОТАЛ НАД ПРОЕКТОМ ИЛИ С ЧЕГО ВСЕ НАЧИНАЛОСЬ

Работая над монографией, приглашая соавторов будущего исследования, я исходила из того, что всех нас объединяет научный интерес — молодежь, вовлечение ее в социально-активную деятельность, молодежная политика в целом. Со многими авторами знакома давно по совместной деятельности на известном, ставшим уже историей молодежной политики, Всероссийском форуме «Селигер», на кафедре социальных технологий и организации работы с молодежью в МГГУ им. М.А. Шолохова, в стенах МПГУ, на форумах Росмолодежи.

Моя история системной работы в сфере молодежной политики началась с создания Центра молодежной политики в Тверском государственном техническом университете в 2005 году, который я создавала в качестве помощника проректора по воспитательной работе Г.Н. Крыловой. Далее была работа в составе группы авторов образовательных программ и тренера форума «Селигер», соруководство Психологической службой МИСиС, руководство кафедрой социальных технологий и организации работы с молодежью в МГГУ им. М.А. Шолохова, экспертная деятельность в Федеральном агентстве по делам молодежи (Росмолодежь), в Аналитическом центре при Правительстве РФ, в Высшей школе государственного управления РАНХиГС, в Совете при Уполномоченном при Президенте РФ по защите прав ребенка.

На протяжении многих лет самостоятельно или в коллективе авторов работала над исследованием социальной активности молодежи, форм и технологий вовлечения ее в общественно значимую деятельность. Результатом такой работы стали многочисленные публикации. В частности, в 2015 году была издана коллективная монография «Технологии работы с молодежью», где представлен обобщенный опыт кафедры социальных технологий и организации работы с молодежью МГГУ им. М.А. Шолохова.

С 2012 года и по настоящее время совместно со студентами организую Всероссийскую научно-практическую конференцию с международным участием «Молодежная политика в современной России: вопросы теории и практики» с изданием сборника материалов[7].

Совместно с *Еленой Викторовной Прониной*, кандидатом психологических наук, доцентом, заведующей кафедрой общей и педагогической психологии Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, моим постоянным соавтором, по запросу министерств молодежной политики различных регионов (например, Сахалинской, Свердловской, Московской областей и др.) разрабатываем и реализуем образовательные программы по социальному проектированию, технологиям работы с молодежью для специалистов сферы ГМП, публикуем исследования в области подготовки кадров, социальной активности молодежи, образовательных и социальных технологий.

Став научным руководителем магистерской программы «Технологии работы с молодежью» в Московском педагогическом государственном университете, мне удалось силами преподавателей и магистрантов создать образовательную и исследовательскую площадку актуальных вопросов молодежной политики.

На протяжении всего этого времени работа велась совместно с авторами предлагаемой монографии.

Идею новой книги предложила *Селезнева Антонина Владимировна,* доктор политических наук, доцент кафедры социологии и психологии политики факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. А.В. Селезнева прошла очень интенсивный путь от «рядового» молодежной политики до доктора политических наук ведущего университета России МГУ имени М.В. Ломоносова, исследователя политических ценностей, политической культуры, политической активности молодежи. Многочисленные работы в составе авторских коллективов под руководством доктора наук, заведующей кафедры социологии и психологии политики МГУ имени М.В. Ломоносова Еле-

[7] Молодежная политика в современной России: вопросы теории и практики. Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Под общ. ред. к. психол. н., доцента С.Ю. Поповой. М.: МПГУ, 2018.

ны Борисовны Шестопал, позволяют А.В. Селезневой делать серьезные исследования с новой структурой и новым концептуальным видением политико-психологического портрета молодежи, трансформации национально-государственной идентичности российской молодежи и многие другие.

Задумывая эту книгу, вначале мы хотели повторить опыт монографии 2015 года, посвященной технологиям работы с молодежью.

Но, расширив рамки исследования, включив в него новые формы работы с молодежью, современные социальные практики, мы столкнулись с новыми серьезными теоретическими вызовами, которые потребовали не только описания изменений, произошедших в отрасли, но и поиска новых теоретических интерпретаций.

Популярным дискуссионным вопросом в настоящий момент является статус молодежной политики в системе управленческих отношений современной России. *Сергей Владимирович Чуев*, кандидат исторических наук, доцент департамента политологии и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве Российской Федерации предлагает свой взгляд на молодежную политику, которая требует более системного подхода к созданию организационной структуры деятельности и насыщения ее конкретным содержанием и полномочиями. С.В. Чуев является одним из ярких представителей молодежной политики России: долгое время он возглавлял комитет по молодежной политике Ростовской области, был директором «Роспатриотцентра», директором Гражданского форума «Селигер-2013», программным директором Всероссийского молодежного форума «Селигер-2014», являлся заместителем руководителя Федерального агентства по делам молодежи РФ.

Реализуя государственную молодежную политику в России, серьезной и важной задачей была и остается подготовка квалифицированных кадров. Кто и с какими компетенциями, знаниями и ценностными ориентирами работает с молодежью — вопросы, которые остаются в фокусе обсуждения специалистов.

Проблемы профессионального кадрового обеспечения учреждений и организаций, работающих в сфере молодежной политики, рассматривает доктор исторических наук, профессор, декан факультета Социальной коммуникации Московского государственного психолого-педагогического университета, заведующая ка-

федрой Социальной коммуникации и организации работы с молодёжью *Шилина Ирина Борисовна.*

Вопросы социального воспитания молодежи, а именно кибер-социализацию современной молодежи и ее влияние на молодежную политику рассматривает *Плешаков Владимир Андреевич*, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры социальной педагогики и психологии Московского педагогического государственного университета, учёный секретарь диссертационного совета, главный редактор информационно-просветительского Интернет-портала «Homo Cyberus» и электронного научно-публицистического журнала «Homo Cyberus».

Разрабатывая принципы реализации молодежной политики на современном этапе, изучая формы и технологии эффективного влияния на молодежь, необходимо учитывать новые пространства (в частности, виртуальные) существования детей и молодежи, изучать и активно участвовать в вопросах формирования культуры киберсоциализации, культуры киберкоммуникации, досуга, познания и работы в Интернете. В.А. Плешаков является одним из ведущих специалистов изучения проблем киберсоциализации детей и молодежи. Изучение формирования актуальных информационно-медийных компетенций личности молодого человека вносят серьезную новизну в понимание новых векторов развития молодежной политики.

Прокохина Маргарита Игоревна, кандидат педагогических наук, доцент, руководитель Ресурсного координационного центра добровольческих инициатив Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева, организатор и руководитель Центра подготовки вожатых, научный руководитель региональных экспериментальных площадок рассматривает активное развитие добровольчества как общественного бренда, а также молодежное добровольчество, которое существует в партнерстве органов государственной власти, образовательных организаций и НКО.

Наша монография не просто обобщает многолетние исследования специалистов, представителей разных направлений политологической, психологической, педагогической, социологической, исторической наук. Мы пытаемся приподняться над текущими процессами в молодежной сфере, осознать новые тенденции в развитии молодежи и молодежной политики.

В связи с этим в коллективную монографию были включены работы молодых, начинающих исследователей: аспирантки социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, заместителя главного редактора военно-патриотической газеты «Спецназ России» Международной Ассоциации ветеранов подразделения антитеррора «Альфа» *Виктории Евгеньевны Зиненко,* аспирантки Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых *Анастасии Александровны Прониной*, магистра направления подготовки «Организация работы с молодежью» Московского педагогического государственного университета, начальника отдела грантовой поддержки Управления регионального взаимодействия Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь) *Нины Валерьевны Орловой*, магистрантки факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова *Виктории Вадимовны Карповой*.

Новые участники нашего исследования привносят свое видение проблемы и развивают имеющиеся научные разработки, методики, практики. Вместе с этим, мы видим большое преимущество в том, что можно опереться на достигнутые ранее результаты известных и маститых специалистов, исследующих молодежь и молодежную политику.

Насколько это удалось, судить читателям, но, очевидно, пришло время вновь осмыслить проблемы государственной молодежной политики, обсудить ее социально-психологические основания и технологии реализации.

Результаты работы авторов монографии неоднократно докладывались на многих всероссийских и международных конференциях, опубликованы в многочисленных статьях и книгах, как у нас в стране, так и за рубежом. Время подвести некоторые итоги. Наша монография задумана как обобщение данных эмпирических исследований, как попытка их теоретического и методологического осмысления, как представление опыта социальных практик сферы молодежной политики.

С.Ю. Попова,
кандидат психологических наук, доцент

БЛАГОДАРНОСТЬ

Занимаясь молодежной темой много лет, я стала частью профессионального сообщества людей, которые, представляя разные сферы деятельности, регионы, возрасты, религии, мировоззрения, занимаются молодежной политикой, технологиями ее реализации в России. Описание этой категории людей, их вовлеченностью в общее Дело, достойно отдельной книги. Может быть, она когда-нибудь появится.

А пока хочу поблагодарить от себя и всего авторского коллектива нашей общей монографии «Государственная молодежная политика в России: социально-психологические основания и технологии реализации» *Константина Александровича Николенко* за помощь в финансировании издания данного научного труда.

Познакомились с Константином на форуме «Байкал» в 2018 году как эксперт с экспертом грантового конкурса Федерального агентства по делам молодежи РФ. Молодой предприниматель из Магнитогорска, учредитель и Директор группы компаний «Гезель» и АНО «Центр поддержки детей и молодёжи, формирования ориентиров в молодёжной среде, воспитания патриотизма «Поколения Будущего», Вице-председатель Челябинского областного отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», Член Избирательной комиссии города Магнитогорска находит в своём плотном графике время и занимается социальным проектированием, реализует социальные проекты.

Позже узнала, что Константин Николенко является идейным вдохновителем, организатором и участником социальных проектов различной направленности: экологической — массовая высадка деревьев, ЗОЖ — строительство спортивных площадок, реабилитационной — работа по социализации детей-сирот, образовательной — организация и проведение различных семинаров, тренингов для молодёжи и т.д. Многие проекты финансирует сам.

Обсуждая молодежные проекты на образовательном форуме «Восток» во Владивостоке уже в 2019 году, работая в одной экспертной команде, я рассказала о нашей рукописи книги, где собраны социальные практики работы с молодежью, обобщен научный опыт осмысления принципов реализации молодежной политики в нашей стране.

Константин Александрович предложил свою помощь в ускорении процесса рождения книги и её доступности для молодежи, специалистов ГМП, всех, кто интересуется заявленной темой.

«Актуальная сегодняшняя жизнь любой страны, общества, человека очевидно формирует их будущий облик. Каким будет этот будущий облик нашей страны, человека в ней и мира в целом, зависит от нас сегодняшних и от того, насколько хорошо мы сможем понять и воплотить в жизнь правильные представления о завтрашнем дне и передать молодёжи этот импульс, этот заряд на эволюционное поступательное развитие, направить молодёжь в правильное русло, побудить в ней стремления к созидательной жизни, творческому отношению к любому из своих дел, умению и желанию взаимодействовать с миром и друг с другом, мечтать о прекрасном и воплощать в жизнь эти мечты.

Только обеспечив преемственность поколений, мы сможем достичь этих целей, которые стоят сегодня перед нашим обществом, справиться с вызовами настоящего времени, совместно построить достойную Человека жизнь завтрашнего дня.

Кто-то мыслью, кто-то действием, кто-то книгой, кто-то лекцией, кто-то советом — вместе сформируем лучшее будущее.

Важно понимать и чувствовать ответственность за свои поступки, мысли, осознанно принимать решения и воплощать их в жизнь.

Решение таких задач невозможно без теории и практики взаимодействия поколений, социальных групп, отдельного человека и общества в целом. И государственная молодёжная политика как мощнейший инструмент уровня всего общества способна сыграть в этом главную роль, организуя и направляя, указывая цели и расставляя приоритеты.

Принимая участие в издании, надеемся, что настоящая книга, анализируя и обобщая накопленный опыт взаимодействия с молодёжью, поможет выработке действенной и эффективной государственной молодёжной политики, направленной на воспитание молодёжи, способной к построению лучшего будущего и обладающей высокими человечными и профессиональными качествами, а также станет хорошим подспорьем на этом непростом пути для всех тех, кто видит своей задачей осмысленное построение завтрашнего дня, для всех строителей лучшего общества.

Рассчитываем, что эта книга поможет воспитать Человека-творца, который продолжит эволюционный путь развития человечества в поступательном русле», — так К.А. Николенко обосновал свое решение вложиться в наш научный труд.

Теперь он наш общий.

Для вас!

С пожеланиями полезного чтения и
ожиданием обратной связи,

Светлана ПОПОВА
и авторский коллектив монографии

РАЗДЕЛ I

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О МОЛОДЕЖИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКЕ

●

ГЛАВА 1

МОЛОДЕЖЬ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ И ОБЪЕКТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

Любое научное исследование начинается с определения объекта изучения. От того, насколько грамотно и четко он будет обозначен, во многом зависит и ход познавательной деятельности, и ее результаты. Данная монография, хоть и носит практикоориентированный характер, представляет результаты комплексного научного подхода к анализу социально-психологических оснований реализации государственной молодежной политики в нашей стране. Поэтому вполне естественно, логично и закономерно, что она начинается с теоретических размышлений о том, что есть молодежь как объект изучения.

В современной науке накоплен значительный опыт исследований молодежи. Во всех областях знания об обществе и человеке есть направления, изучающие молодежь в целом или отдельные аспекты ее жизнедеятельности с разных теоретико-методологических позиций. Несмотря на наличие множества отраслей, подходов, школ, занимающихся вопросами молодежи, мы остановимся на очень схематичном обозначении лишь некоторых из них. Это обусловлено тем, что, во-первых, логика книги не предусматривает детальный анализ всего объема существующей теоретической информации. Во-вторых, уже написаны книги, содержащие довольно

широкий обзор научной литературы по данной теме[1]. Поэтому мы акцентируем внимание на наиболее релевантных для нас концептуальных разработках.

В структуре главы выделены два параграфа, в которых представлены основные существующие в современной отечественной социогуманитарной науке подходы к исследованию молодежи (параграф 1.1.), социально-психологические особенности молодежи как поколенческой общности, субъекта общественной жизни и объекта государственной политики (параграф 1.2.).

1.1. Молодежь как объект изучения в современной науке

Теоретические и прикладные исследования молодежи занимают особое место в структуре научного знания. Рассматривая пути развития теорий молодежи, В.А. Луков справедливо указывает на их мультидисциплинарность как в период их зарождения[2], так и на современном этапе[3].

В постсоветский период развития науки в нашей стране возникла специальная отрасль знания — *ювенология*[4] как интегративное направление, находящееся на стыке естественных, прикладных, психологических, общественных и философских наук. Эта

[1] См., например: Иконникова С.Н., Кон И.С. Молодежь как социальная категория. М., 1970; Боряз В.Н. Молодежь. Методологические проблемы исследования. Л., 1973; Иконникова С.Н. Молодежь. Социологический и социально-психологический анализ. Л., 1974; Чупров В.И. Социальное развитие молодежи: теоретические и прикладные проблемы. М., 1994.

[2] В качестве примеров ранних теорий молодежи автор приводит следующие работы: Hall S.G. Adolescence: its psychology and its relation to psychology, anthropology, sociology, sex, crime, religion and education. N.Y.: D. Appleton and Company, 1904. Vol. 1–2; Groos K. Zur Psychologie der reifenden Jugend. S. l, 1912; Buhler Ch. Das Seelenleben des Jugendlichen. Jena: Fischer, 1927; Spranger E. Psychologie der Jugendalters. 25. Aufl. – Heidelberg: Quelle & Meyer, 1957.

[3] См. подробнее: Луков В.А. Теории молодежи: пути развития // Знание. Понимание. Умение. 2007. № 3; Луков В.А. Ювенология: проблемы становления теории молодежи // Вестник международной академии наук (русская секция). 2007. № 2. С. 66-69.

[4] В научной литературе встречаются также такие названия этой науки как ювентология, юнология.

наука, по мнению одного из ее разработчиков Е.Г. Слуцкого, является собой «новое комплексное междисциплинарное знание о взрослении, становлении и развитии молодого поколения в диалектическом единстве социального, духовного и биологического начал, базирующихся на общности процессов воспитания, образования и социализации молодежной популяции в целях стратегического развития России на долгосрочную перспективу»[5]. Предметом этой науки, в представлении другого ее разработчика В.В. Павловского, является «особое представление о молодежи как теоретизированной реальности, выраженной в онтологической схеме, включающей в себя схематичное отражение групп людей определенного молодого возраста и выполняемых ими молодежных биосных и социальных возрастноориентированных программ»[6]. В настоящее время можно отметить наличие разных учебных изданий, монографий и статей, посвященных ювенологии[7].

Об актуальности теоретических знаний о молодежи свидетельствует не только развитие не только имеющихся научных отраслей (например, ювенологии или социологии молодежи), но и появление новых. Совсем недавно В.А. Луков анонсировал и обосновал появление в отечественном комплексе социогуманитарных наук *биосоциологии молодежи* — научной дисциплины, которая является бинаукой, междисциплинарной концепцией, исходящей из «неразрыв-

[5] Ювенология и ювенальная политика в XXI веке: опыт комплексного междисциплинарного исследования / Под ред. Е.Г. Слуцкого. СПб.: Знание, ИВЭСЭП, 2004. С. 668.

[6] Павловский В.В. Ювентология: проект интегративной науки о молодежи. М.: Академический проект, 2001. С. 74.

[7] Степнов А.Ш. Основы ювенологии. Учебное пособие для студентов вузов МГУ. М.: МГУ, 1998; Скомарцева И.В., Слуцкий Е.Г. Основы ювенологии. Методологические вопросы «науки о молодежи». СПб., 1999; Основы ювенологии: опыт комплексного междисциплинарного исследования / Под ред. Е.Г. Слуцкого. СПб., 2001; Лукичёв О.В. Феномен ювенологии как комплексного междисциплинарного знания о подрастающем поколении // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2011. № 2 (21). С. 36-40; Тесленко А.Н. Ювенология как ресурс комплексного осмысления феномена молодежи // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2014. Т. 20. № 2. С. 176-180.

ной связи биологического и социального компонентов в жизни человека и человеческих сообществ (социальных общностей)», и имеет «своим предметом те стороны социальной жизни, которые и на макроуровне, и на микроуровне человеческих взаимодействий непосредственно вытекают из биологической природы человека»[8].

Изучение молодежи с *философских позиций* осуществляется, главным образом, в рамках социальной философии и этики. В исследованиях рассматриваются преимущественно моральные аспекты развития молодежи, становления духовно-нравственных ценностей и идеалов молодых людей, философские основы их социального существования и взаимодействия[9].

Социология молодежи[10] рассматривает ее как часть общества, прежде всего в демографическом смысле: в структуре социума молодежь определяется по возрастному критерию. При этом, внима-

[8] Луков В.А. Биосоциология молодежи как новая научная дисциплина // Горизонты гуманитарного знания. 2018. № 2. С. 12-13.

[9] Клещенко А.А. Философия молодежи и философия для молодежи: воспитательный потенциал философии // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2012. № 4. С. 261-266; Струнькина Т.С. К проблеме социокультурных потребностей молодежи: философско-исторический анализ // Педагогическое образование в России. 2015. № 6. С. 214-219; Гутова С.Г., Чижевич Т.А. Духовная жизнь молодежи под влиянием глобализации: философский анализ // Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 5. № 11. С. 119-122; Думнова Э.М. Динамика ментального пространства российской молодежи в условиях транзитивного общества (социально-философский анализ). Дис. … д-ра филос. наук. М.: МГОУ, 2016; Сарпова О.В. Потенциал древнерусской философии в контексте самоидентификации современной молодежи // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2017. Т. 6. № 2А. С. 5-21; Симонова С.А., Зубащенко Я.В. Духовные основания здорового образа жизни современной молодежи: опыт нравственной философии // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. № 1 (30). С. 77-83; Викторова О.В. Социально-философский анализ ценностей и стиля жизни современной российской молодежи // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. 2018. № 5 (80). С. 119-122.

[10] Чупров В. И. Социология молодежи на рубеже своего тридцатилетия // Социологические исследования. 1994. № 6. С. 50-57; Чупров В.И., Зубок Ю.А. Становление и развитие отечественной социологии молодежи // Социологические исследования. 2008. № 7. С. 108-116; Актуальные проблемы социологии молодежи / Под ред. Ю.Р. Вишневского. Екатеринбург: УрФУ, 2010.

ние ученых концентрируется не столько на возрастных особенностях (это скорее предметное поле возрастной психологии), а на группообразующих признаках молодежи, как например, обусловленное возрастными особенностями их социальное положение[11].

В рамках социологического подхода при определении молодежи как социальной группы за основу используются следующие ее функции:

— социального взросления (молодежь как возрастная группа);

— социализации (молодежь как группа, находящаяся на определенном этапе жизненного цикла);

— становления собственного социального статуса (молодежь как группа с определенными статусными характеристиками);

— самоорганизации (молодежь как группа, обладающая определенной субкультурой);

— воспроизводственная, инновационная, трансляционная (молодежь как группа, имеющая определенное место и роль в общественном воспроизводстве).

Специфику роли молодежи в социокультурном воспроизводстве определяет ее нативный потенциал, который проявляется в следующих аспектах: психофизиологическом (молодежь — носитель психофизиологических свойств активности, молодости), аксиологическом (молодежь — носитель новых ценностей и общественных идеалов), мифотворческом (молодежь — носитель нового символического смысла, в основном обновленческого, протестного, авангардного), футурологическом (молодежь — актуализированное в настоящем социальное будущее), культурологическом (молодежь — носитель собственной молодежной культуры), демографическом (молодежь — преемник в процессах социокультурного воспроизводства)[12].

[11] Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. М.: Институт социологии РАН, 2010; Гудков Л.Д., Дубин Б.В., Зоркая Н.А. Молодежь России. М.: Московская школа политических исследований, 2011.

[12] Смакотина Н.Л. Молодежь и культурные нормы в современном обществе / Молодежь в современной России: Альтернативы выбора духовных и нравственных убеждений. М.: ИНИОН РАН, 2012. С. 15.

В.И. Чупров и Ю.А. Зубок обращают внимание, что «основу развития современных исследований молодежи составляет полипарадигмальность»[13] и использование междисциплинарного подхода, что позволяет исследовать молодежь с учетом их противоречивого характера ее социального статуса и отношений в условиях динамических изменений социальных практик. Теоретическую платформу социологии молодежи сегодня составляют концепция риска в молодежной среде, раскрывающая особенности социальной интеграции молодежи в обществе риска[14].

В рамках социологического подхода осуществляются эмпирические исследования различных аспектов жизнедеятельности молодежи: образования, профессионального выбора, трудовой занятости, социально-политической активности, молодежных субкультур, ценностных ориентаций, социальных отношений и многого другого[15].

Изучение молодежи с *психологических позиций* осуществляется в рамках возрастной и социальной психологии. В фокусе научного анализа при этом находятся психологические закономерности развития в подростковый и юношеский периоды, в молодые годы

[13] Зубок Ю.А., Чупров В.И. Современная социология молодежи: изменяющаяся реальность и новые теоретические подходы // Россия реформирующаяся: ежегодник. Вып. 15. / Отв. ред. М.К. Горшков. М.: Новый хронограф, 2017. С. 20.

[14] Зубок Ю.А. Социальная интеграция молодежи в условиях нестабильного общества. М.: Социум, 1998; Зубок Ю.А. Феномен риска в социологии. Опыт исследования молодежи. М.: Мысль, 2007.

[15] См., например: Омельченко Е.Л. Молодежные культуры и субкультуры. М.: Институт социологии РАН, 2000; Константиновский Д.Л., Вознесенская Е.Д., Чередниченко Г.А. Молодежь России на рубеже XX–XXI веков: образование, труд, социальное самочувствие. М.: ЦСПиМ, 2014; Варламова С.Н., Гончарова Е.Р., Соколова И.В. Интернет-зависимость молодежи мегаполисов: критерии и типология // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2015. № 2. С. 165-182; Варшавская Е.Я. Российская NEET-молодежь: характеристика и типология // Социологические исследования. 2016. № 9. С. 31-29; Занятость молодежи в мотивационном и структурном измерении / Отв. ред. М.К. Горшков. М.: Институт социологии ФНИСЦ РАН, 2017; Мукомель В.И. Ксенофобия в молодежной среде // Россия реформирующаяся: ежегодник. Вып. 15. / Отв. ред. М.К. Горшков. М.: Новый хронограф, 2017. С. 228-258; Блинова Т.В., Вяльшина А.А. Структура неформальной занятости молодежи на российском рынке труда // Социологические исследования. 2018. № 4. С. 61-72.

и основные психологические приобретения в развитии молодых людей[16]. В возрастной психологии нет однозначного понимания молодости как периода развития человека. Рассматривая психологию молодых людей, ученые выделяют разные возрастные этапы: юность, молодость, взрослость. Некоторые ученые начало зрелости называют юностью, другие — ранней взрослостью или молодостью; одни выделяют юность как отдельную фазу, а другие рассматривают ее как часть молодости.

В.И. Слободчиков разработал возрастную периодизацию развития личности в онтогенезе, в соответствии с которой на каждой ступени развития человек проходит два периода: период становления со-бытийности и период становления само-бытности. В рамках этой периодизации на ступени индивидуализации человек переживает этап молодости (19–28 лет) и кризис молодости (27–33 года)[17].

Ученые по-разному определяют границы молодого возраста, в среднем очерчивая их до 30 лет. Так, Г.С. Абрамова рассматривает молодость в возрастном диапазоне 23–30 лет[18], В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев — 19–28 лет[19], Б. Ливехуд — 24–28, 30 лет[20].

---

[16] Волков Б.С. Психология юности и молодости. М.: Академический проект: Трикста, 2006; Волков Б. Психология молодости. М.: Автокнига, 2006; Хухлаева О.В. Психология развития: молодость, зрелость, старость: Учеб. пособие для студ. высш. учеб, заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2002; Гамезо М.В., Петрова Е.А., Орлова Л.М. Возрастная и педагогическая психология. М.: Педагогическое общество России, 2003; Жилинская А.В., Бочавер А.А. Подходы к изучению построения подростками траектории жизненного пути // Психологический журнал. 2018. Т. 39. № 1. С. 36-45; Поливанова К.Н., Бочавер А.А., Нисская А.К. Взросление пятиклассников: 1960-е vs 2010-е // Вопросы образования. 2017. № 2. С. 185-205; Бочавер А.А., Жилинская А.В., Хломов К.Д. Перспективы современных подростков в контексте жизненной траектории // Современная зарубежная психология. 2016. Т. 5. № 2. С. 31-38.

[17] Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе. М.: Школьная Пресса. 2000.

[18] Абрамова Г.С. Возрастная психология. М., 1997.

[19] Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе. М.: Школьная Пресса. 2000.

[20] Ливехуд Б. Кризисы жизни — шансы жизни. Развитие человека между детством и старостью. Калуга, 1994.

Психологи определяют закономерности развития в молодые годы, среди которых наиболее значимыми являются включение во все виды социальной жизни, вступление в профессиональную деятельность, вступление в брак, рождение и воспитание детей. Основными психологическими приобретениями данного возраста являются собственный уникальный внутренний мир, индивидуальный стиль деятельности, высокая способность к напряженной интеллектуальной деятельности. В познавательных процессах преобладает абстрактное мышление, устанавливаются глубинные взаимосвязи между разными сферами изучаемой реальности в рамках обобщенной картины мира.

На рубеже тридцатилетия (27–28 лет) молодые люди вступают в период кризиса молодости, в рамках которого происходит переживание прощания с юностью и перехода в новый этап взрослой жизни. По мнению В.И. Слободчикова и Е.И. Исаева, это один из самых острых кризисов развития. «С профессиональной стороны основным его содержанием становится потребность в подведении промежуточных итогов, чувство некоторого застоя и потребность в ощутимых переменах наряду с некоторым страхом перед ними. Происходит глубинный самоанализ и критический пересмотр собственной личности, приводящий к переоценке ценностей»[21].

Исследовательские практики современных российских психологов связаны с изучением цифровой социализации и влияния информационной среды на сознание молодых людей, особенностей протекания идентификационных процессов, психологические особенности успеха молодежи и многого другого[22].

[21] Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе. М.: Школьная Пресса. 2000. С. 340-341.

[22] См., например: Курдюкова Н.А. Социальный успех как социокод современной молодежи // Актуальные проблемы психологического знания. 2012. № 4 (25). С. 121-131; Курдюкова Н.А., Коростелева Т.В. Экономическая активность молодежи как социально-психологический феномен // Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2015. № 2 (38). С. 208-212; Кузьмин М.Ю. Особенности динамики идентичности младших школьников, подростков и лиц юношеского возраста // Сибирский психологический журнал. 2016. № 62. С. 54-66; Сиврикова Н.В., Бережная Д.Ю. Взаимосвязь ценностей со стилем медиапотребления студентов

С точки зрения *педагогики* молодые люди рассматриваются как субъекты образовательно-воспитательного процесса, учащиеся средних и высших профессиональных учреждений. Дидактическая сторона научного анализа связана, главным образом, с изучением психолого-педагогических и методических оснований организации и осуществления образовательной деятельности[23], а воспитательная — с принципами и особенностями формирования духовно-мировоззренческих установок, гражданской позиции и патриотических чувств[24].

// Сибирский психологический журнал. 2016. № 60. С. 166-180; Белинская Е.П. Взаимосвязь реальной и виртуальной идентичностей пользователей социальных сетей // Образование личности. 2016. № 2. С. 31-39; Воробьева А.А., Кузнецова Т.В. Поколение Y: психологические особенности современных молодых людей в рамках проблемы разрыва поколений // Прикладная психология на службе развивающейся личности / Под общ. ред. Р.В. Ершовой. Коломна: Государственный социально-гуманитарный университет, 2017. С. 37-42; Артамонова Е.Г. Подростки «цифрового поколения»: штрихи к портрету // Образование личности. 2017. № 4. С. 28-34; Солдатова Г.У. Цифровая социализация в культурно-исторической парадигме: изменяющийся ребенок в изменяющемся мире // Социальная психология и общество. 2018. Т. 9. № 3. С. 71-80.

[23] См., например: Тетерский С.В. Педагогические управление клиповым мышлением современной молодежи // Ценности и смыслы. 2014. № 1. С. 56-62; Голикова Е.М., Козурман А.Н. Технологии формирования индивидуальных образовательных траекторий студентов с ограниченными возможностями здоровья // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 2-4. С. 143-149; Узаков И.А., Байматова А.Г. Информационно-коммуникационные технологии — стратегический ресурс для повышения качества обучения молодёжи // Педагогические науки. 2016. № 1 (76). С. 15-17; Тимощук Н.А., Михелькевич В.Н., Рябинова Е.Н. Обучение одарённой молодёжи в интегрированной образовательной системе // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2017. Т. 11. № 83. С. 143-146; Ладная Л.А., Фролова Е.В. Современные образовательные технологии и формирование социальной активности молодёжи // Новое поколение. 2018. № 15. С. 66-74.

[24] См., например: Ксензова Г.Ю., Кузьминский В.А. Концепция деятельностно-отношенческого подхода к воспитанию детей и молодёжи // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2008. № 1. С. 36-48; Джатдоева М.С. Гражданско-правовое воспитание обучающейся молодёжи в ходе учебно-воспитательного процесса в школе и вузе // Научные проблемы гуманитарных исследований.

Особой отраслью педагогической науки, уделяющей большое внимание изучению молодежи, является социальная педагогика, в которой одной из ключевых проблем анализа является социализация личности. Она рассматривает человека в качестве субъекта и объекта процесса социализации, а также анализирует факторы социализации разного уровня (мегафакторы, мезофакторы, макрофакторы и микрофакторы), агентов, средства и механизмы социализации[25].

Анализируя социализацию человека как процесс, А.В. Мудрик, в числе прочих, выделяет в нем стадию молодости, которая включает в себя три этапа: ранний юношеский возраст (15–17 лет), юношеский (18–23 года) возраст, молодость (23–30 лет)[26]. По мнению ученого, на каждом этапе социализации человек решает три группы задач: естественно-культурные, социально-культурные и социально-психологические. Естественно-культурные задачи связаны с достижением определенного уровня физического и сексуального развития. На стадии молодости происходит завершение физического развития и полового созревания, которое обуславливает особое внимание молодых людей к образу своего физического Я. Социально-культурные задачи — познавательные, морально-нравственные, ценностно-смысловые — связаны с интеллектуаль-

2009. № 7. С. 54-60; Циулина М.В. Модель патриотического воспитания молодежи в современной школе // Личность. Культура. Общество. 2010. Т. 12. № 3 (57-58). С. 339-343; Залуцкая С.Ю., Панина С.В. Духовно-нравственное воспитание молодёжи — основная цель стратегии воспитания в России // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2015. № 43. С. 38-43; Ткачева А.Н. Взаимодействие институтов гражданского общества и образовательных учреждений в духовно-нравственном воспитании молодежи // Ценности и смыслы. 2012. № 6 (22).

[25] Мудрик А.В. Социальная педагогика: учеб. для студ. пед. вузов / Под ред. В. А. Сластенина. 5-е изд., доп. М.: Издательский центр «Академия», 2005.

[26] Мудрик А.В. Социализация человека: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2004; Кривов Ю.И. О месте понятия «социализация» в современной педагогике // Педагогика. 2003. № 5; Селиванова З.К. Агенты и институты социализации старших подростков в современной России // Молодежь в современной России: Альтернативы выбора духовных и нравственных убеждений: Сборник статей. М., 2012.

ным развитием, участием в семейной жизни и трудовых отношениях. Социально-психологические задачи связаны со становлением самосознания личности, ее самоопределением, самореализацией и самоутверждением и предполагают выбор профессии, обретение молодыми людьми своей позиции в семейной и трудовой сферах, чувства продуктивности и контроля над жизненными ситуациями.

При изучении *политических процессов* в последнее десятилетие объектом исследования нередко выступает молодежь. При этом, предметом анализа являются разнообразные как собственно политические феномены, так и социальные и социально-психологические процессы и явления в политическом контексте.

Проблема включения молодежи в мир политики рассматривается учеными преимущественно с политико-психологических позиций применительно к вопросам политической социализации[27]. Теоретические исследования показывают, что существуют вертикальная и горизонтальная модель политической социализации, и именно последняя, которая «подразумевает учет активности личности, равенство и взаимодействие всех участников социализационного процесса, изучение целостности факторов и условий вхождения в политический мир», играет значительную роль на современном этапе[28]. Эмпирические исследования показывают, что из всех институтов политической социализации в современной России наибольшей значимостью обладает семья, а наиболее массовыми по охвату и влиянию факторами являются СМИ и Интернет.

Еще одно существенное направление политологических исследований молодежи, активно развивающееся в последнее десятиле-

[27] См.: Кирдяшкин И.В. Значение коммуникативного контекста политической социализации молодежи в свете теории аутопойетических систем // Вестник Кемеровского государственного университета. 2013. № 4 (56). Т. 1. С. 78-83; Насонкин В.В. Роль образования в политической социализации молодежи // Труд и социальные отношения. 2013. № 4. С. 55-62; Самсонова Т.Н. О становлении политической субъектности российской молодежи в процессе политической социализации // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. № 7. С. 18-24.

[28] Политическая социализация российских граждан в период трансформации / Под ред. Е.Б. Шестопал. М.: Некоммерческое партнерство «Новый хронограф», 2008. С. 479-480.

тие, связано с разработкой проблемы государственной молодежной политики в нашей стране и организации работы с молодежью[29].

Значительное место в политологическом анализе молодежи занимают исследования ее политического сознания[30] и поведения[31].

---

[29] См.: Ильинский И.М. Молодежь и молодежная политика. М., 2001; Елышев С.О. Молодежная политика в процессе формирования ценностных ориентаций современной российской молодежи // Пространство и время. 2012. №1 (7). С. 113-119; Коряковцева О.А., Климов О.А. Государственная молодежная политика в современной России: развитие гражданской активности молодежи // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2013. № 1; Шумилов А.В. Государственная молодежная политика: теоретическое осмысление и измерение // Politbook. 2016. №1. С. 6-17; Кирнос А.В., Еремина О.А. Государственная молодежная политика в Российской Федерации в начале XXI в.: доктринальные и нормативно-правовые основы // Вестник Воронежского института МВД России. 2015. № 2. С. 32-39; Баранов А.В., Пеницин Ю.А. Изменение приоритетов молодежной политики России в контексте укрепления единства российской нации // PolitBook. 2017. № 3. С. 23-33; Самсонова Т.Н. Государственная молодежная политика как механизм социальной интеграции и политической социализации современной российской молодежи // Историко-педагогические чтения. 2018. № 22. С. 61-67; Андрюшина Е.В., Панова Е.А. Современная российская государственная молодежная политика: эволюция, основные направления, практики // Власть. 2017. № 7. С. 60-65.

[30] Селезнева А.В., Дождиков А.В. Политическое сознание современной российской молодежи: политико-психологический анализ // Социально-гуманитарные знания. 2012. № 2; Селезнева А.В., Дождиков А.В. Информационный контекст формирования политического сознания молодежи в современной России // Информационные войны. 2012. № 3; Селезнева А.В. Формирование политического сознания молодежи в современной России // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2013. № 2; Селезнева А.В. Политико-психологические особенности политического сознания современной российской молодежи // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2013. № 3.

[31] См., например: Коряковцева О.А. Общественно-политическая активность молодежи: сущность, технологии и опыт компаративного анализа. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2008; Зверев А.Л. О психологических истоках политического поведения молодых российских политиков // Политические исследования. 2013. № 6. С. 37-45; Селезнева А.В., Попова С.Ю. Социальная активность молодежи: состояние проблемы и перспективы развития // Образование личности. 2018. № 2. С. 96-103; Пфетцер С.А., Зеленин

Изучая особенности политического сознания молодежи, ученые фокусируются как на его структурных компонентах — политических образах, представлениях, ценностях, установках — в отдельности[32], так и на их интегрированной проекции в политико-психологических феноменах, в первую очередь, национально-государственной идентичности[33].

При анализе политического поведения основной акцент делается на политическом участии и социально-политической активности молодежи[34], которые осуществляются в нашей стране в последнее десятилетие главным образом посредством участия в деятельности молодежных общественно-политических организаций и движений[35]. Политическое участие исследователи трактуют

А.А., Яницкий М.С. Политическое участие и политические ценности молодежи российской провинции. Новосибирск: Издательство СО РАН, 2014; Гукова И.Н. Перспективные формы развития общественно-политической активности молодежи в Российской Федерации // Теория и практика общественного развития. 2015. № 21. С. 156-159.

[32] См., например: Самаркина И.В. Образ власти в политической картине мира студенческой молодежи // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2011. № 1 (26). С. 87-95; Селезнева А.В. Молодежь в современной России: политические ценности и предпочтения. М.: АРГАМАК-МЕДИА, 2014; Ценностные ориентации российской молодежи и реализация государственной молодежной политики: результаты исследования / Под общ. ред. С.В. Чуева. М.: Издательский дом ГУУ, 2017.

[33] См.: Титов В.В. Национально-государственная идентичность российской молодежи в начале XXI века. М.: МАКС Пресс. 2012; Селезнева А.В., Евгеньева Т.В. Трансформация национально-государственной идентичности российской молодежи в постсоветский период: ценностные основания и символические репрезентации // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз. 2017. № 4. С. 48-64.

[34] См., например: Пфетцер С.А. К проблеме исследования политического участия молодежи современной российской провинции // Международный научно-исследовательский журнал, 2013. № 8. Ч. 48; Самаркина И.В., Логунова В.П. Абсентеизм молодежи как форма политического участия // Общество: политика, экономика, право. 2017. № 2. С. 14-15.

[35] См., напр.: Лебедев П. «Вместе веселее», или «Один в поле не воин» // Социальная реальность. 2008, № 5-6; Чупров В.И., Зубок Ю.А. Молодежные движения как форма социальной самоорганизации молодежи // Россия в условиях глобального кризиса. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2008 году. М., 2009; Ильинский И.М., Луков В.А. О перспективах развития организованного молодежного движения в

как «более или менее регулярное использование акторами различных форм политической деятельности»[36], тогда как политическая активность подразумевает степень вовлеченности молодых людей в политический процесс в целом, а также в рамках отдельных форм политической деятельности. Ученые рассматривают политическую активность молодежи как комплексный феномен, выявляя ее ресурсы и формы, институциональные и неинституциональные детерминирующие факторы, мотивы и установки участников и т.д. Особое внимание политологи уделяют технологиям развития политической активности молодежи как «упорядоченной совокупности средств и методов стимулирования и ориентирования активного и пассивного приемлемого (конвенционального) участия молодежи в социально-политических процессах»[37].

1.2. Молодежь как поколенческая общность и субъект общественной жизни

Молодежь играет огромную роль в жизни общества. Она по праву считается самой активной частью населения страны. В силу своего возраста, социального статуса и жизненного опыта именно молодежь имеет наибольшие объективные и субъективные возможности для участия в общественно-политических процессах.

Особенности молодежи как поколенческой общности и субъекта общественной жизни в нашей стране определяются несколькими обстоятельствами:

— спецификой молодежи как социально-демографической группы с вытекающими из этого особенностями ее социального статуса и социальных отношений;

— спецификой молодежи как политического поколения, обладающего определенными психологическими особенностями и закономерностями, обусловленными обстоятельствами социализации;

России (социально-философские, социологические, политико-правовые аспекты) // Знание. Понимание. Умение. 2016. № 1. С. 5-28.

[36] Мелешкина Е. Политический процесс: основные аспекты и способы анализа. М.: Инфра-М; Весь мир, 2001. С. 154.

[37] Коряковцева О.А. Общественно-политическая активность молодежи: сущность, технологии и опыт компаративного анализа. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2008. С. 98.

— спецификой политического и социокультурного контекста существования молодежи, обуславливающего их социально-политическое поведение, включение в экономические отношения, духовно-нравственное развитие и т.д.

Молодежь как социально-демографическая группа

В социологии молодежь определяется в структуре общества в первую очередь по возрастным признакам.

Один из основателей социологии молодежи в нашей стране В.Т. Лисовский давал такое определение: «Молодежь — поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет»[38].

В. Чупров и Ю. Зубок определяют молодежь как «социально-демографическую группу, выделяемую на основе обусловленных возрастом особенностей социального положения молодых людей, их места и функций в воспроизводстве социальной структуры общества, специфических интересов и ценностей»[39].

Советский психолог И.С. Кон в своем определении молодежи акцентировал внимание на том, что возрастные рамки молодежи и связанные с ними социально-психологические особенности и специфика социального статуса определяются конкретно-историческими условиями процесса социализации[40].

В современных исследованиях в качестве основного общепринятого признака молодежи выделяется мобильность ее положения в социальной структуре: «молодежь — это социально-демографическая группа, имеющая усредненные возрастные границы 14–30 лет, обусловленные существенными гормональными перестройками организма, а также социальной мобильностью, связанной с переходом индивида от детской несамостоятельности к личному самоопределению в обществе, от экономической и иной

[38] Социология молодежи / Отв. ред. В.Т. Лисовский. СПб., 1996. С. 32-33.

[39] Социология молодежи: учебник / В.И. Чупров, Ю.А. Зубок. М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. С. 45-46.

[40] Кон И.С. Молодежь // Большая советская энциклопедия / Под ред. А.Н. Прохорова. М., 1974. Т. 16. С. 479.

зависимости от родителей к полной правовой ответственности за собственное поведение»[41].

Границы молодого возраста подвижны. Они зависят от таких факторов, как уровень социально-экономического развития и благосостояния общества, уровень культуры и условия жизни людей. «Нижняя возрастная граница молодежного возраста определяется тем, что с 14 лет наступает физическая зрелость и человек может заниматься трудовой деятельностью — делать выбор между учебой и работой. Верхняя граница молодежного возраста определяется достижением экономической самостоятельности, профессиональной и личной стабильности — создание семьи, рождение детей»[42].

На законодательном уровне в нашей стране возрастные границы молодежи определены весьма условно. Достаточно сказать, что в последнее десятилетие были созданы несколько проектов законов о молодежи и молодежной политике, в которых были бы законодательно установлены возрастные границы этой социальной группы, но они так и не были приняты.

В Федеральном законе «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» (№98-ФЗ) дается определение молодежных объединений граждан, в которые входят люди в возрасте до 30 лет. Логично предположить, что верхняя граница молодежи в представлении российских законодателей проходит на рубеже 30-летия.

В Основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года молодежь определяется как «социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризующаяся специфическими интересами и ценностями»[43]. Возрастные рамки молодежи ограничиваются 14–30 годами, а в некоторых случаях — 35 и более.

---

[41] Масалов А.Г. Теоретические подходы к определению сущности молодежи // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. История и политология. 2012. № 2. С. 110.

[42] Олескин А.В. Биополитика. М., 2001. С. 59.

[43] Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025. Утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. №2403-р.

Молодежь как социально-демографическая группа неоднородна по своей структуре, внутри себя имеет несколько подгрупп. В научном сообществе также нет единого взгляда определение внутренней структуры молодежи.

В *ювентологии* возрастные подгруппы молодежи представляют собой «конкретно-историческую совокупность нескольких календарных (хроносных) годовых подгрупп людей молодого возраста, объединенных определенными общими существенными биосными и социальными характеристиками и свойствами, которые не могут быть представлены во всем своем объеме и полноте, в одной календарной (хроносной) годовой подгруппе и вместе с тем характерны не для всей, а только для ее определенной части»[44]. Возрастные подгруппы молодежи состоят из двух взаимосвязанных противоположностей — биосной и общественной, при этом вторая является определяющей.

С точки зрения биосного возраста ювентологи выделяют следующие подгруппы молодежи или стадии молодости:

— старшее отрочество или старший подростковый возраст (от 13–14 до 16–17 лет),

— юность или юношеско-девический возраст (от 16–17 до 20–21 года),

— первая молодость (от 20–21 до 25–26 лет);

— вторая молодость (от 25–26 до 29–30 лет).

С точки зрения социальной составляющей выделяются такие возрастные подгруппы молодежи:

— старший школьный период (от 13–14 до 16–17 лет),

— период гражданского становления (от 16–17 до 20–21 года),

— первый молодой гражданский возраст (от 20–21 до 25–26 лет);

— второй молодой гражданский возраст (от 25–26 до 29–30 лет).

[44] Павловский В.В. Ювентология: проект интегративной науки о молодежи. М.: Академический проект, 2001. С. 100.

Периодизации молодости, выделение в структуре молодежи разных подгрупп с ювенологических позиций принимают во внимание психо-физиологические особенности и специфику социальных отношений молодых людей в разные возрастные периоды. Данные подходы адекватны для изучения психологической или социальной специфики молодежи в контексте общей психологии развития или динамики социальных изменений. В то же время для анализа места и роли молодежи в политических процессах требуется использовать интегративный подход, учитывающий социологические, психологические и политологические теоретико-методологические компоненты. Подобной интегративностью обладает политико-психологический подход, позволяющий определить молодежь как политическое поколение.

Молодежь как политическое поколение

С точки зрения политико-психологического подхода молодежь выделяется как поколенческая общность.

В основе политико-психологического подхода к проблеме политических поколений лежит идея о том, что облик поколения зависит от опыта первичной социализации, но продолжает формироваться и иногда качественно видоизменяться на более поздних стадиях, поскольку видоизменяется коллективный социальный опыт генерации.

Под политическим поколением мы понимаем общность людей определенного возраста, имеющих сходные представления о политике и власти, сформированные в процессе первичной политической социализации под влиянием историко-политического и социокультурного контекста его протекания; структурными элементами поколенческого сознания каждой когорты составляют присущие ей политические представления и ценности. Политические поколения относятся к категории символических и означает общность современников, жизнь которых совпала с особым периодом истории, сделав именно их свидетелями и участниками событий, реформ, революций. Критерием для выделения политических поколений в рамках политико-психологического подхода является формативный период (в интерпретации К. Мангейма 17–25 лет), оказавший наибольшее влияние на судьбу поколения. Ученые называют этот временной промежуток «впечатлительны-

ми годами», когда молодые люди наиболее восприимчивы к внешним и внутренним изменениям[45].

Актуальность проблемы политических поколений для ученого сообщества в современной России во многом обусловлена трансформационными процессами, происходящими в нашей стране вот уже более 15 лет. В связи с этим эмпирические исследования в первую очередь касаются молодежи как наиболее восприимчивой к различным социально-политическим изменениям возрастной группы[46].

Исследования политических поколений в рамках политико-психологического подхода акцентируют внимание в первую очередь на том, что происходит с человеком в процессе политической социализации: как происходит становление его политического сознания и поведения в процессе первичной политической социализации, а также какие изменения претерпевает политическая картина мира человека в результате ресоциализации[47].

Таким образом, при изучении специфики мировоззрения различных политических поколений в современной отечественной

---

[45] Arnett J.J. Emerging adulthood: A theory of development from the late teens through the twenties // American Psychologist. 2000. Vol. 55. № 5. P. 469-480; Arnett J.J. Emerging adulthood: the winding road from late teens through the twenties. Oxford, England: Oxford University Press. 2004; Arnett J.J. New horizons in emerging and young adulthood // In A. Booth & N. Crouter (Eds.) Early adulthood in a family context. New York: N Y: Springer. 2012. P. 231-244.

[46] См.: Владимирова Л.В. Политическая социализация учащейся молодежи. Дис. … канд. полит. наук. М., 2001; Гаврилова И.Н. Политическая социализация молодых // Свободная мысль. 1996. № 7; Мельников А.В. Политическая социализация молодежи в современной России: теоретические аспекты и практические решения. Орел, 2003; Семенова В. Жизненный путь и социальное самочувствие в когорте 30-летних: от эйфории к разочарованию // Мониторинг общественного мнения. 2002. № 5; Сольский О.В. Особенности политической социализации молодежи в условиях местного сообщества. Дис. … канд. социол. наук. М., 2004; Радаев В. Миллениалы: Как меняется российское общество. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019.

[47] Политическая социализация российских граждан в период трансформации / Под ред. Е.Б. Шестопал. М.: Некоммерческое партнерство «Новый хронограф», 2008.

науке особое место отводится процессу их социализации. Именно в период первичной социализации, считает К. Мангейм, человек получает «ранние впечатления». Они «обычно срастаются в кругозор, исходя из которого осмысляется весь поздний опыт. Почти наверняка сохраняется преобладающее влияние ранних впечатлений, даже если чья-либо жизнь складывается как долгий процесс отрицания и разрушения мировосприятия, обретенного в юности»[48].

Поколенческий подход предполагает не только выделение в структуре общества тех или иных политических поколений, но и определение взаимоотношений между ними. Взаимодействие молодежи с другими поколенческими общностями в науке определяется в двух парадигмальных плоскостях — конфликта поколений или преемственности поколений.

Российские ученые, такие как В.И. Чупров[49], Г.Г. Феоктистов[50], Т.А. Трофимова[51], В.Т. Лисовский[52], фиксируют конфликт поколений в нашем обществе и отмечают, что его объективной основой служит нестабильность российского социума, а субъективной — утрата идейно-нравственных ориентиров, недостатки семейного и школьного воспитания, намеренной противопоставление поколений средствами массовой информации. Современное состояние российского общества оценивается ими как «надлом в преемственности поколений, вызванный переходом из донного состояния (советского периода) в другое (современное) и социаль-

[48] Мангейм К. Очерки социологии знания: Проблема поколений — состязательность — экономические амбиции. М., 2000. С. 32.

[49] См.: Чупров В.И. Молодое поколение 90-х: угроза или надежда? // Российский обозреватель. 1996. № 4; Чупров В.И. Молодежь в общественном воспроизводстве // Социологические исследования. 1998. № 3; Чупров В.И. Молодежь: духовное воспроизводство в условиях риска // Вестник РУДН. 2005.

[50] См.: Феоктисов Г.Г. Конфликт поколений: корни и эволюция // Преемственность поколений: Диалог культур. Материалы международной научно-практической конференции. Вып.1. СПб. 1996.

[51] См.: Трофимова Т.А. Проблема взаимоотношения поколений (теоретический аспект) // Диалог поколений. Тезисы докладов. Тюмень, 2000.

[52] См.: Лисовский В.Т. «Отцы» и «дети»: за диалог в отношениях // Социологические исследования. 2002. № 7.

но-экономическим кризисом»[53]. Сущность конфликта поколений проявляется в различии ценностей и мировоззренческих установок, жизненных ориентиров и поведенческих стратегий.

В то же время стоит отметить, что исследователи говорят о том, что конфликт поколений не приводит к разрыву между ними. Скорее существует общецивилизационный разлом, вызванный запаздывающей модернизацией российского общества[54].

Психологический анализ молодежи как политического поколения опирается на концепцию «фундаментальной психологической триады», которая предполагает выделение когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов в структуре личности[55]. Когнитивный компонент составляет основу политического сознания и включает в себя элементы, которые определяют интерес человека к политике и объясняют, как он видит мир (политические образы, представления, ценности, установки). Аффективный (эмоциональный) компонент связан со сферой бессознательного, определяет позицию человека по отношению к миру и самому себе (в первую очередь, эмоции, настроения, переживания). Поведенческий компонент в структуре личности является наиболее видимым, выражается в поведенческих актах.

Политико-психологические особенности молодежи

Особенности молодежи как политического поколения в современной России определяются, с одной стороны, объективными условиями его политической социализации и влияющими на них факторами, спецификой социально-политического положения молодых людей, а с другой — их субъективными социально-психологическими характеристиками.

Объективные *условия политической социализации* современного молодого поколения определяются особенностями трансфор-

[53] См.: Лисовский В.Т. «Отцы» и «дети»: за диалог в отношениях // Социологические исследования. 2002. № 7. С. 111.

[54] Боенко Н.И. Ценностные ориентации и стратегии экономического поведения российской молодежи / Молодежь в современной России: Альтернативы выбора духовных и нравственных убеждений. М.: ИНИОН РАН, 2012. С. 40.

[55] Веккер Л.М. Психика и реальность: Единая теория психических процессов. М.: Смысл, 1998.

мационных процессов, которые протекают в нашей стране на протяжении уже более двух десятилетий. Социально-экономические и политико-культурные изменения, происходящие на уровне всего общества и государства (появление частной собственности и рыночных отношений, становление демократической политической системы и развитие плюрализма, трансформация социальной структуры общества — появление новых и исчезновение ранее существовавших социальных групп, расширение информационного пространства, широкие культурные заимствования и др.), сформировали тот общий контекст, в котором происходило становление личности молодых людей[56].

Трансформация социальной системы и политико-культурного поля обусловила *изменение влияния разных институтов, агентов и факторов политической социализации*. Так, например, на политическую социализацию в семье повлияли быстрые перемены социального статуса родителей в силу трансформации социальной структуры общества, а также изменение отношения к семье и семейным ценностям в обществе (снижение их значимости, рост количества разводов, так называемых гражданских браков и т.п.) Политическая социализация в школе в постсоветский период обусловлены реформами в системе образования, уменьшением значимости социальной роли учителя в общественном сознании, перераспределением социализирующих функций в пользу семьи[57]. Развитие гражданского общества, реализация государственной мо-

[56] См. подробнее: Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. М.: Наука, 2001; Титаренко Л.Г., Широканова А.А. Индивидуализм в структуре ценностей постсоветской молодежи / Молодежь в современной России: Альтернативы выбора духовных и нравственных убеждений. М.: ИНИОН РАН, 2012.

[57] В Советский период функции воспитания и социализации были закреплены за официальными образовательными и воспитательными учреждениями. В постсоветской России школа перестала быть ответственной за политическую социализацию подрастающих поколений, передав эти функции семье. В настоящее время задачи воспитания подрастающих поколений официально закреплены в государственных документах (например, в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года), а ФГОСы закрепляют обязанность общеобразовательных учреждений осуществлять воспитательную работу со школьниками.

лодежной политики, появление большого числа молодежных общественно-политических организаций и движений обусловили усиление их роли в политической социализации молодежи. Расширение информационного пространства, появление «независимых» СМИ и распространение сети Интернет обусловило стихийность и разнонаправленность социализирующего влияния средств массовой информации.

Социально-политическое положение молодых людей определяется особенностями их *социального и политического статуса*, местом и ролью в социальных процессах и политической системе. Социальное положение молодого человека как в период, предшествующий совершеннолетию, так и в последующий жизненный этап, характеризуется определенными трудовыми и экономическими отношениями, профессиональным самоопределением, вступлением в брачно-семейные отношения.

Политический статус личности и полноценная реализация соответствующих ему политических прав и свобод достигаются с 18 лет. Для характеристики вступления молодежи в политические отношения в науке используется термин «политизация молодежи», под которой понимается «реализация соответствующих возрастно-ориентированных программ, связанных с участием в управлении общественными делами, с включением в борьбу за власть…»[58]. Содержание политизации определяется положением молодых представителей в политической системе общества. Так, в соответствии с российским законодательством, молодые люди имеют следующие избирательные и политические права, обеспечивающие их политизацию:

— участвовать в любых выборах в качестве избирателя (с 18 лет);
— быть избранным депутатом Государственной Думы или представительных (законодательных) органов государственной власти субъектов РФ (с 21 года);
— быть избранным Президентом РФ (с 35 лет);
— иные политические права и свободы, определенные Конституцией РФ.

[58] Павловский В.В. Ювентология: проект интегративной науки о молодежи. М.: Академический проект, 2001. С. 216.

Кроме того, политическое положение молодых людей определяется их участием в деятельности политических партий и объединений, молодежных организаций и движений.

Субъективные социально-психологические особенности молодежи определяются закономерностями развития психических процессов, свойственными этому возрастному этапу жизни людей, а также обусловленной ими спецификой социального взаимодействия, общения, отношений.

С точки зрения психических процессов, в период молодости происходят важные процессы в *интеллектуальном развитии* человека. Согласно когнитивной теории Р. Кетелла[59] к 25 годам два вида человеческого интеллекта — предметно-содержательный (сумма знаний) и операционально-динамический (способности обрабатывать информацию) — достигают пика своего развития. Далее предметно-содержательный интеллект остается на том же уровне на протяжении всей жизни, а операционально-динамический постепенно снижается. Отечественные психологи также отмечают усиленное развитие психических функций, особенно памяти и мышления, в период с 18 до 25 лет.

В молодости происходит *развитие и усложнение Я-концепции* человека. В период 17–21 года молодые люди переживают кризис юности, психологической основой которого является сравнение идеального Я с реальным. Индивидуальное развитие человека в этот период связано с самоопределением, поиском собственного, уникального отношения к окружающему миру, смысла жизни. Помимо личностного происходит также профессиональное самопознание и выбор профессии. К концу периода молодости у молодых людей происходит осознание устойчивости своего мировоззрения, отношения к окружающей действительности, своего социального и профессионального Я[60].

[59] Cattell R.B. Personality and learning theory: the structure of personality in its environment. New York: Springer. 1979.

[60] Кон И.С. Психология ранней юности. М., 1989; Ливехуд Б. Кризисы жизни — шансы жизни. Калуга, 1994; Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе. М.: Школьная Пресса. 2000.

Молодость является временем формирования *социальной идентичности* личности. Разрабатывая общие вопросы идентичности, Э. Эриксон[61] показал, что на определенных жизненных этапах помимо личностной формируется социальная идентичность как осознание себя как элемента социального мира. Ключевыми периодами в этом процессе являются юность и молодость (ранняя зрелость). В юности (12–20 лет) существенно расширяется социальное пространство человека, он сталкивается с новыми социальными требованиями и ролями. Поиск идентичности в этот период происходит не только в личностном, но и в социальном плане. Ключевое качественное приобретение этого периода — чувство верности как способность придерживаться принятых в обществе моральных норм и ценностей. На следующем этапе — молодости (21–15 лет) — молодые люди обретают нравственные чувства (этику), позволяющие осознавать ценность разных социальных отношений и обязательств. В контексте политической социализации идентификационный поиск молодых людей приводит к отождествлению их с различными этническими и конфессиональными группами, политическими образованиями разного масштаба (регион, нация — государство).

В молодости у человека реализуется потребность общественной самореализации, которая проявляется в разных формах его *гражданской активности*. С точки зрения психологии «главным определяющим составным моментом, элементом, носителем гражданской активности является субъектная позиция, субъектное отношение»[62], которые достигают своего наибольшего развития в онтогенезе именно к молодости, как уже было показано выше. Возрастной точкой отсчета гражданской активности человека можно считать момент перехода от подросткового периода к юности, когда дети ориентируются на мир взрослых и стараются занять в нем какую-то гражданскую позицию. Это выражается в поиске молодыми людьми разных видов и форм социально значимой деятельности, которые способны создавать условия для их самоут-

[61] Эриксон Э. Детство и общество. СПб., 1996; Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс, 1996.

[62] Семенюк Л.М. Психология гражданской активности: особенности, условия развития. М.: Издательство Московского психолого-социального института – Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2006. С. 57.

верждения. На этом этапе у них складываются основные предпосылки для развития гражданской активности в единстве трех компонентов — когнитивного (знания о принципах и нормах, регулирующих социальное поведение), мотивационного (социальные интересы и общественная направленность личности) и поведенческого (граждански активное поведение в учебной деятельности и общении). Дальнейшее развитие этих компонентов происходит уже после совершеннолетия. С точки зрения политических процессов гражданская активность молодежи проявляется в их общественно-политической деятельности.

Отдельно стоит выделить исследования гражданственности молодежи, в отношении которых не представляется возможным однозначно определить их отраслевую научную принадлежность. В фокусе анализа находится само базовое понятие «гражданственность», которым обозначают качество личности, черту характера, ценность[63], «гражданское сознание»[64], «гражданское самосознание»[65], «гражданская позиция»[66]. Эмпирические исследования

[63] Хитрова А.В. Гражданственность как показатель социализации личности в современных условиях // Проблемы современного педагогического образования. 2014. № 44-1. С. 242-247; Куршев А.В. Гражданственность личности как черта характера // Сибирский педагогический журнал. 2015. № 3. С. 26-32; Приводнова Е.В. Гражданственность как интегративное качество личности в образовании // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. 2015. № 2. С. 117-122.

[64] Горшков М.К. Гражданское общество и гражданское сознание в современной России // Гуманитарий Юга России. 2013. № 1. С. 12-22; Sandahl J. Civic consciousness: a viable concept for advancing students' ability to orient themselves to possible futures? // Historical Encounters: a journal of historical consciousness, historical cultures, and history education. 2015. Vol. 2. № 1. P. 1-15.

[65] Омельченко Д.А., Максимова С.Г., Авдеева Г.С., Атясова Н.Ю. Гражданское самосознание и патриотизм современной молодёжи // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. 2015. № 3-1. С. 18-21; Селезнева А.В. Роль образовательных организаций в становлении национального и гражданского самосознания школьников // Ценности и смыслы. 2014. № 1. С. 33-46.

[66] Березутский Ю.В., Щепочкин Н.С. Гражданская позиция молодежи региона: опыт социологического анализа // Власть и управление на Востоке России. 2011. № 1. С. 151-159.

гражданственности осуществляются в нашей стране преимущественно в рамках психолого-педагогического подхода[67], а за рубежом — на основе социологической методологии[68] и посвящены в основном условиям и факторам формирования гражданственности молодежи.

* * *

Молодежь является объектом изучения разных социально-гуманитарных наук. В контексте представленной в данной монографии проблематики актуальными являются социологические, психологические, педагогические и политологические подходы. Опираясь на этот мультидисциплинарный фундамент, становится возможным рассматривать молодежь как политическое поколение. Такой ракурс, во-первых, позволяет интегрировать знания из разных предметных областей для изучения молодежи. Во-вторых, он позволяет проводить комплексный анализ политического сознания и поведения молодежи, ее социальной активности в социализационном контексте. В-третьих, он определяет возможности для анализа государственной молодежной политики не только как фактора социализации молодежи, но и с психологической и технологической сторон — как совокупности форм, методов, приемов, технологий работы с молодежью, обеспечивающей формирование

[67] Кубапова З.И., Койчуева А.С. Теория и практика формирования ценностных ориентаций старшеклассников на гражданственность и патриотизм в современной средней общеобразовательной школе // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2010. Вып. 12. С. 158-166; Тимофеев А.И. Гражданственность как социально-педагогический феномен // Сибирский педагогический журнал. 2010. № 2. С. 163-168; Филонов Г.Н. Феномен гражданственности в структуре личностного развития // Педагогика. 2007. № 8. С. 38-44.

[68] Abendschon S. The beginning of democratic citizenship: value orientations of young children // Politics, Culture & Socialization. 2010. Vol. 1. № 1. P. 50-82; Turner B.S. Contemporary Citizenship: Four Types // Journal of Citizenship and Globalization Studies. 2017. Vol. 14. № 3. P. 317-330; van Deth J.W., Abendschon S., Vollmar M. Children and politics: an empirical reassessment of early political socialization // Political Psychology. 2011. Vol. 32. № 1. P. 147-174; Verhaegen S., Boonen J. The development of political knowledge in adolescence: the importance of information-rich socialization contexts // Politics, Culture and Socialization. 2016. Vol. 7. № 1-2. P. 7-27.

внутренней личностно-психологической сущности и внешнего социально-политического облика всего поколения.

Определяя основной вектор анализа молодежи как политического поколения, необходимо отметить, что в качестве концептуально-методологического фундамента для нашей работы мы используем поколенческий подход, но не в трактовке широко популярной сегодня теории поколений[69], а в интерпретации политической психологии. Последняя обладает достаточным арсеналом теоретических знаний и методических инструментов для формирования обобщенного портрета молодежи[70] как поколенческой общности, включающего в себя как объективные характеристики (особенности социализационного контекста, формы политического поведения), так субъективные компоненты (политические представления, ценности, установки и предпочтения).

ГЛАВА 2
ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА КАК ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ

Анализ молодежи как политического поколения невозможен без учета специфики его формирования. Облик и сущность поколения конструируются постепенно в процессе взросления его членов, взаимодействия с социальной средой, то есть в процессе социализации.

Социализация традиционно определяется в психологии как «двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей; с другой стороны, про-

[69] Howe N., Strauss W. Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069. New York: William Morrow & Company, 1991; Никонов Е., Шаймис Е. Теория поколений: необыкновенный икс. М.: Издательский дом университета «Синергия», 2017.

[70] Обобщенный политико-психологический портрет молодежи представлен в главе 4.

цесс активного воспроизводства индивидом системы социальных связей за счет его активной деятельности, активного включения в социальную среду»[71]. Этот процесс «с одной стороны, решает проблемы индивида, помогая ему стать полноправным членом своей группы, с другой стороны обеспечивает жизнедеятельность общества и преемственность самой культурной традиции»[72].

С точки зрения социальной системы в ходе социализации происходит воспроизводство ее институтов, осуществляется преемственность важнейших представлений, ценностей и норм.

Особым этапом социализации является ресоциализация, которую невозможно связать ни к каким возрастным периодом становления личности. Этот процесс вызывается изменениями социального, политического, экономического и культурного контекста жизни человека. В наиболее общем виде под ресоциализацией понимается «усвоение новых ролей, ценностей, навыков взамен прежних, неправильно усвоенных, устаревших или же в связи с переходом в принципиально иные социально-политические условия среды»[73].

Изменения, которые происходят с человеком в процессе ресоциализации, связаны с усвоением новых образцов поведения, необходимых для жизнедеятельности в новых социальных условиях. Е.Б. Шестопал справедливо отмечает: «Ресоциализация предполагает не просто освоение новых социальных ниш, а переучивание, замену того, что было прочно усвоено в детстве и юности и что составляло фундамент данной личности»[74].

Основными институтами и факторами социализации, способствующими формированию сознания и поведения молодежи как политического поколения, выступают семья, школа (образователь-

[71] Андреева Г.М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений. М., 2000. С. 276.

[72] Шестопал Е.Б. Психологический профиль российской политики 1990-х. Теоретические и прикладные проблемы политической психологии. М., 2000. С. 176.

[73] Самаркина И.В. Политическая ресоциализация как проблемное поле политической психологии // Политическая психология, культура и коммуникация / Редкол.: Е.Б. Шестопал (отв. ред.) и др. М.: РАПН – РОССПЭН, 2008. С. 44.

[74] Шестопал Е.Б. Политическая психология. М., 2010. С. 224.

ные организации), армия, церковь, молодежные организации, СМИ и Интернет. Считается, что наиболее важным этапом является первичная социализация, охватывающая детско-юношеский возраст: в этот период происходит наиболее активное формирование различных структур сознания и мировоззрения личности (и ценностей как «венца» этого процесса) под влиянием семьи как референтной группы и школы как института целенаправленной социализации. Исследователи отмечают, что в социализации вообще и в политической социализации в частности сегодня существует ряд серьезных проблем. Одной из ключевых является трансформация институтов и факторов социализации: изменяется их качественное состояние, функциональная роль и значимость. Так, отмечается снижение роли семьи и школы и одновременное усиление влияния средств массовой информации и Интернета в процессе социализации. В научном дискурсе широко обсуждается сегодня проблема киберсоциализации — виртуальной компьютерной социализации личности[75] и формирования виртуальной идентичности. Т.Н. Самсонова выделяет еще такие проблемы, как невысокий уровень знаний о политике и своих гражданских обязанностях у молодого поколения, отсутствие у него интереса к политике, низкий уровень политического участия и гражданской активности[76]. Мы совершенно согласны с такой точкой зрения[77]. По сути, происходит деформация каналов и механизмов трансляции духовно-культурного наследия и исторической памяти, что представляет собой угрозу социокультурного характера для государства, общества и личности[78].

[75] Проблемы киберсоциализации подробно рассматриваются в 14 главе данной книги.

[76] Самсонова Т.Н. Политическая социализация российской молодежи в условиях трансформации // Динамика социальной трансформации российского общества: региональные аспекты. Материалы V Тюменского международного социологического Форума. Тюмень: Тюменский государственный университет, 2017. С. 288.

[77] Результаты анализа эмпирических данных, полностью ее подтверждающие, изложены в разделах 2 и 3 настоящей книги.

[78] Шестопал Е. Б., Селезнева А. В. Социокультурные угрозы и риски в современной России // Социологические исследования. 2018. № 10.

Государственная молодежная политика в этом контексте может рассматриваться как фактор социализации подрастающих поколений. К сожалению, в нашей стране в таком качестве она анализируется довольно редко. Это обусловлено, возможно, характером самой молодежной политики, разработчики и реализаторы которой едва ли рассматривают ее в таком качестве, апеллируя скорее к инструментальному решению государственных задач, нежели к необходимости выработки и трансляции смыслов и поведенческих паттернов.

Структура данной главы отражает логику научного размышления о заявленной проблеме: сначала мы рассмотрим общие концептуально-теоретические подходы к пониманию сущности государственной молодежной политики (параграф 2.1.), а затем проанализируем ее социализационные функции (параграф 2.2.) и выделим проблемные моменты, препятствующие эффективной реализации этих функций в современной России (параграф 2.3.)

2.1. Государственная молодежная политика как объект научного анализа

Молодежная политика как таковая стала объектом научного анализа сравнительно недавно. На рубеже 1980-х – 1990-х годов появляется цикл концептуальных работ И.М. Ильинского, представляющих авторский подход к пониманию сущности государственной молодежной политики[79]. Исходя из общего теоретического подхода к обозначению сущности и особенностей молодежи[80], исследователь формирует стратегический замысел молодежной политики в качестве средства восстановления преемственности поколений. Соответственным образом было сформулировано определение государственной молодежной политики как способа «регулирования межпоколенческих взаимоотношений, управления процессом преемственности поколений, и, стало быть, развития общества»[81]. Помимо общетеоретических рассуждений, И.М. Иль-

[79] Ильинский И.М. Проблемы молодежи и молодежной политики в условиях ускорения социально-экономического развития советского общества // Молодежь-86: сб. ст. / НИЦ ВКШ при ЦК ВЛКСМ. М., 1987.

[80] Ильинский И.М. Молодежь и молодежная политика: Философия. История. Теория. М.: Голос, 2001.

[81] Ильинский И.М. Молодежь. Молодежная политика. Молодежная организация. М.: Терра, 2016. С. 436.

инский рассматривал конкретные действия, которые властные и социальные институты могут и должны предпринимать в рамках реализации ГМП[82]. Как отмечает Вал. А. Луков, «И.М. Ильинский выдвинул оригинальные концепции, которые были им положены в научное обоснование нового направления деятельности органов государственной власти — государственной молодежной политики»[83].

Всплеск научного интереса к вопросам государственной молодежной политики начался со второй половины 2000-х годов. Это было обусловлено, во-первых, активизацией самой молодежной политики — возникновением и деятельностью значительного числа молодежных движений, постепенным закреплением этой деятельности на уровне государственных решений, проектов и программ. Во-вторых, практическая задача пересмотра концептуальных оснований государственной молодежной политики нуждалась в научном обосновании и обеспечении[84].

Анализ вопросов государственной молодежной политики осуществляется преимущественно в предметном поле социологической и политической наук, хотя и психологических исследований тоже достаточно много.

В настоящее время научное знание о государственной молодежной политике сосредоточено в нескольких коллективных монографиях[85], сборниках[86] и статьях в научных журналах. В фокусе

[82] Ильинский И.М. О критериях эффективности молодежной политики // Наша молодежь. 2009. № 1.

[83] Луков Вал. А. Молодежная политика: концепция И.М. Ильинского // Знание. Понимание. Умение. 2016. № 2. С. 20.

[84] Луков Вал., Луков С., Погорский Э. Инновационный потенциал новых поколений и молодежная политика на современном этапе развития общества // PolitBook. 2014. № 2. С. 9.

[85] См.: Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений: науч. монография / Под общ. ред. Вал.А. Лукова. М.: Изд-во Мос. гуманит. ун-та, 2013; Технологии работы с молодежью / Под ред. С.Ю. Поповой (Смолик). М.: Москва-Тверь: «СФК-Офис», 2015.

[86] См., например: Технологии воспитания подростков и молодежи, подготовки кадрового резерва молодежной политики / Под ред. Лесконог Н.Ю., Рейзвих М.В. М.: РИЦ МГГУ им. М.А. Шолохова, 2014; Молодежная политика в современной России: вопросы теории и практики. Мате-

научного исследования находятся разные вопросы — от общих проблем реализации до конкретных кейсов или частных проблем.

Ученые в значительной мере концентрируются на анализе государственной молодежной политики в целом: ее нормативно-правовой базе[87], организационно-управленческих особенностях, функциональном назначении[88], специфике реализации, общих

риалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Составитель и научный редактор С.Ю. Попова (Смолик). М. – Тверь: «СФК-Офис», 2015; Социальные технологии работы с молодежью: новое время — новые решения. Материалы межвузовской научно-практической конференции. Сборник научных статей / Под редакцией Ростовской Т.К., Фоминой С.Н. М.: Перспектива, 2016; Молодежная политика в современной России: вопросы теории и практики. Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Под общ. ред. к. психол. н., доцента С.Ю. Поповой. М.: МПГУ, 2018.

[87] См.: Кирнос А.В., Еремина О.А. Государственная молодежная политика в Российской Федерации в начале XXI в.: доктринальные и нормативно-правовые основы // Вестник Воронежского института МВД России. 2015. № 2; Аббасова Е.В. Государственная молодежная политика в современной России: трудоправовой аспект // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2018. Т. 18. № 3; Лупачева Н.С. Государственная молодежная политика в современной России (на материалах нормативно-правовых актов) // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). 2018. № 4; Морозова А.О., Бычкова Л.В. Государственная молодежная политика как самостоятельный правовой институт // Международный студенческий научный вестник. 2017. № 4-1.

[88] Коряковцева О.А., Климов О.А. Государственная молодежная политика в современной России: развитие гражданской активности молодежи // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2013. № 1; Баранов А.В., Пеницин Ю.А. Изменение приоритетов молодежной политики России в контексте укрепления единства российской нации // PolitBook. 2017. № 3. С. 23-33; Самсонова Т.Н. Государственная молодежная политика как механизм социальной интеграции и политической социализации современной российской молодежи // Историко-педагогические чтения. 2018. № 22. С. 61-67; Махора Е.В. Государственная молодежная политика в области электорального просвещения // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2018. № 1.

оценках эффективности и рекомендациях по преодолению выявленных проблем и противоречий[89].

Еще один довольно значительных пласт исследований связан с изучением региональной специфики реализации государственной молодежной политики[90]. Ученые анализируют опыт субъектов РФ,

[89] Мирошникова А.В., Глотова В.В. Государственная молодежная политика в РФ: особенности, эффективность // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2005. Т. 1. № 9-4; Сесявин Е.А., Горенбургов М.А. Критерии эффективности инвестирования в государственную молодёжную политику // Проблемы современной экономики. 2014. № 4 (52); Дейч Б.А. Государственная молодежная политика и воспитание молодежи: динамика содержания и проблем // ЦИТИСЭ. 2018. № 1 (14); Простарнакова Е.Е., Чирун С.Н. Государственная молодежная политика в Российской Федерации: проблемы и пути решения // Школа Науки. 2018. Т. 1. № 4; Величкина М.В. Государственная молодежная политика: проблемы и приоритеты развития // Актуальные проблемы административного права и процесса. 2018. Т. 1. № 1; Андрюшина Е.В. Государственная молодежная политика в российском обществе: этапы, основные направления, показатели результативности // Государственное управление. Электронный вестник. 2018. № 67; Елисеев А.Л., Кретов А.Ю. Государственная молодежная политика Российской Федерации: проблемы и перспективы // Вестник государственного и муниципального управления. 2017. № 1 (24); Андрюшина Е.В., Панова Е.А. Современная российская государственная молодежная политика: эволюция, основные направления, практики // Власть. 2017. Т. 25. № 7.

[90] Кропочева Ю.В. Государственная молодежная политика в Волгоградской области // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: Политология и социология. 2017. № 4; Завгородний В.С., Альдебенева М.М. Государственная молодежная политика в Самарской области // Синергия Наук. 2017. № 11; Пель В.С. Государственная молодежная политика Бурятии: этапы становления и современное состояние // Развитие территорий. 2017. № 2 (8); Петруша Г.И. Государственная молодежная политика в республике Башкортостан: анализ современного состояния // Матрица научного познания. 2017. № 10; Панова Е.А., Опарина Н.Н., Андрюшина Е.В. Современная российская молодёжная политика: государственные ориентиры и региональная практика (на примере Дальневосточного региона) // Государственное управление. Электронный вестник. 2017. № 64; Логанова Е.О. Государственная молодежная политика как система развития потенциала молодежи: региональный аспект // Социальная политика и социальное партнерство. 2018. № 4.

что в целом позволяет сформировать общее представление о региональном уровне осуществления этого направления внутренней политики и конкретные представления об особенностях этой работы в отдельных регионах.

В современной отечественной социально-гуманитарной науке (преимущественно политической, социологической, психологической и юриспруденции) накоплен достаточный опыт теоретического осмысления государственной молодежной политики. Мы не будем останавливаться на подробном анализе существующих подходов, поскольку это не является нашей первостепенной задачей. К тому же уже написаны статьи, в которых данный вопрос рассмотрен достаточно подробно[91]. Для нас важен сам факт — в науке (не говоря уже о практике государственного управления) нет единого понимания сущности молодежной политики, направлений, форм и субъектов ее реализации.

Приведем несколько определений, которые позволяют выделить некоторые значимые аспекты государственной молодежной политики как объекта нашего изучения.

«Государственная молодежная политика составляет важное направление государственной деятельности, цель которой — создание социально-экономических, правовых и организационных условий и гарантий для самореализации личности молодого человека и развития молодежных объединений, движений и инициатив»[92].

«Молодежная политика представляет собой деятельность государства, политических партий, общественных объединений и

[91] См.: Смирнов В.А. Концептуальные основы современной молодежной политики // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2006. Т. 12; Кирнос А.В., Еремина О.А. Государственная молодежная политика в Российской Федерации в начале XXI в.: доктринальные и нормативно-правовые основы // Вестник Воронежского института МВД России. 2015. № 2; Шумилов А.В. Государственная молодежная политика: теоретическое осмысление и измерение // Politbook. 2016. №1; Задонская И.А. Роль молодежной политики в формировании ценностных ориентаций современной молодежи // Вестник ТГУ. 2016. Т. 2. Вып. 2(6).

[92] Луков Вал., Луков С., Погорский Э. Инновационный потенциал новых поколений и молодежная политика на современном этапе развития общества // PolitBook. 2014. № 2. С. 7.

других субъектов общественных отношений, имеющую целью определенным образом воздействовать на социализацию и социальное развитие молодежи и, как следствие этого, на будущее состояние общества»[93].

В.П. Щербакова трактует государственную молодежную политику в широком смысле как «неотъемлемую составляющую стратегии развития российского общества с целью создания правовых, социально-экономических, организационных, информационных условий для социальной адаптации, формирования инновационного потенциала различных категорий молодежи, ее самореализации в экономической, политической, образовательной, семейно-бытовой, социокультурной и других сферах деятельности, повышения ее субъектности для воспитания патриотических и гражданских чувств»[94].

«Молодежная политика — это многомерная, сложная система дискурсов, диспозиций, программ и проектов, деятельностей социальных и политических структур, конкретных социальных практик работы с молодежью, ориентированных на управление транзитом молодежи и формирование у нее жизненных стратегий, ценностных ориентаций и повседневных практик»[95].

Все эти определения позволяют выделить те ключевые особенности государственной молодежной политики, которые важны в контексте анализа ее социально-психологических аспектов, представленных в данной книге:

— государственная молодежная политика является одним из направлений внутренней политики, следовательно, призвана реализовать стратегические задачи развития страны, и обладает для этого необходимым ресурсным потенциалом;

[93] Рожнов О.А. Управление молодежной политикой в современной России. Автореф. дис. … канд. социол. наук. М., 2006. С. 5.

[94] Щербакова В.П. Государственная молодежная политика как фактор оптимизации социальной адаптации молодежи // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2013. № 4. С. 280.

[95] Задонская И.А. Роль молодежной политики в формировании ценностных ориентаций современной молодежи // Вестник ТГУ. 2016. Т. 2. Вып. 2(6). С. 30.

— молодежь одновременно является субъектом и объектом государственной молодежной политики;

— государственная молодежная политика должна выполнять функцию социализации подрастающих поколений, как и другие социальные и политические институты;

— государственная молодежная политика реализуется в рамках программно-проектного подхода с применением различных социальных, политических, психологических и образовательных технологий.

Таким образом, мы видим, что государственная молодежная политика — сложное явление социально-политической жизни страны. Каждый из представленных здесь ее аспектов раскрывается в соответствующих главах монографии. В следующих параграфах мы рассмотрим более подробно, каким образом государственная молодежная политика может осуществлять функцию социализации молодежи.

2.2. Социализационные функции и возможности государственной молодежной политики

Процесс социализации, как уже отмечалось выше, протекает таким образом, что молодые люди в течение всех периодов взросления и становления испытывают на себе влияние различных институтов, агентов и факторов — семьи и родственников, школы и учителей и с одноклассниками, друзей и групп сверстников по интересам, армии и командиров с сослуживцами, средств массовой информации и журналистов, Интернета, блоггеров и френдов. В нашей стране в настоящее время сложилась ситуация, когда, несмотря на обозначенные ранее определенные изменения в роли и значимости институтов социализации, наиболее важными все равно продолжают оставаться семья и школа, а наиболее массовыми и влиятельными — СМИ и Интернет. В таком ракурсе процесс социализации преимущественно и рассматривается в научной литературе. При этом, исследователи отмечают, что государственная молодежная политика имеет определенный социализационный потенциал и может рассматриваться как фактор социализации молодежи. В данном параграфе мы остановимся более подробно на том, какими возможностями обладает государственная молодежная политика для осуществления социализации молодежи.

Ключевая задача государственной молодежной политики, определенная на законодательном уровне, заключается в воспитании «патриотично настроенной молодежи с независимым мышлением, обладающей созидательным мировоззрением, профессиональными знаниями, демонстрирующей высокую культуру, в том числе культуру межнационального общения, ответственность и способность принимать самостоятельные решения, нацеленные на повышение благосостояния страны, народа и своей семьи»[96]. В том же документе приоритетные задачи ГМП раскрыты более подробно. Переводя представленные в нормативном документе положения на язык науки, можно обозначить три основных приоритета реализации ГМП, связанных с формированием разных феноменов, явлений и личностных свойств, имеющих психологическую природу и социально-политические формы выражения. Имеются в виду картина мира и политическая культура молодежи, национально-государственная идентичность, гражданская активность и социально-значимая деятельность. Рассмотрим эти направления социализации молодежи средствами ГМП более подробно.

Формирование картины мира
и политической культуры молодежи

Картина мира в современной науке определяется как «система представлений о мире в целом, о месте человека в нем и о вытекающих отсюда взаимоотношениях человека с окружающей действительностью»[97]. При этом наиболее значимой в контексте рассматриваемой проблематики в структуре общей картины мира является ее политическая часть. Политическая картина мира является «целостным, обозримым, наглядным представлением о политической реальности, стремящийся к объемному и разностороннему отражению, на которое оказывают влияние ценностные ориентации и картина исследуемой политической реальности»[98].

[96] Основы государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2025 года. Утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. №2403. С. 4.

[97] Цит. по: Самаркина И.В. Политическая картина мира как компонент субъективного пространства политики: теоретико-методологические аспекты. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2-13. С. 109.

[98] Там же. С. 181.

В структуру политической картины мира как сложного и многоуровневого образования входят, в первую очередь, *политические представления.* Они являют собой когнитивные компоненты в структуре индивидуального и массового политического сознания.

Политические представления (репрезентации) нельзя отождествлять с простой реакцией индивида или группы на объекты политической реальности в рамках традиционной бихевиористской схемы. Их не следует также рассматривать исключительно с когнитивистских позиций как «отражение» политического мира. Политические представления — это своего рода призма, через которую люди смотрят на политические процессы. Кроме того, политические представления связаны с групповым или индивидуальным конструированием политической реальности[99].

Политические представления обладают рядом характерологических особенностей. Во-первых, они неоднородны по своей структуре. С точки зрения восприимчивости к воздействиям изменений социальной среды в структуре политических представлений выделяется устойчивое ядро и изменчивая периферия[100]. При рассмотрении политических представлений как результата социального познания в их структуре традиционно выделяются три компонента — «информация», «установка» и «поле представления»[101]. Указанные подходы к трактовке структуры политических представления не противоречат друг другу, так как отражают разные аспекты формирования и функционирования политических представлений в структуре массового и индивидуального политического сознания.

Во-вторых, политические представления опираются на актуальный политический дискурс. Изменения социально-политичес-

---

[99] См.: Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М., 1995.

[100] См., например: Abric J.-CI. Central System, Peripheral System: Their Function and Roles in the Dynamics Social representations // Paper on Social Representation. V. 2. №. 2. 1993; Образы российской власти: от Ельцина до Путина / Под ред. Е.Б. Шестопал. М.: РОССПЭН, 2009.

[101] См.: Moscovici S. The phenomenon of social representations // Social representations. Cambridge, 1984; Паутова Л.А. Комплексный подход к исследованию социального представления о стабильности // Социология: 4М. 2004. № 19.

кого контекста жизни индивида и социальной группы, сопровождаемое трансформацией политического дискурса, влечет за собой изменения в структуре политических представлений, в первую очередь в периферийной их части. В случае же возникновения социокультурного кризиса кардинальной ломке подвергается вся система представлений.

Третья особенность политических представлений заключается в том, что они имеют эмоционально-оценочный и ценностный характер. В структуре политического сознания политические представления занимают более периферийное положение, и определяются центральным его элементом — политическими ценностями. Оценочность представлениям придает тот элемент его структуры, который называется «установка». Политические представления сочетают в себе осознаваемые и неосознаваемые компоненты: их содержательное наполнение включает в себя стереотипные, символические, мифологические, архаические конструкты.

Еще одним элементом политической картины мира, определяющим ее наполнение и смысловые акценты, являются *политические ценности*, которые мы определяем как обобщенные идеи и убеждения о совершенстве в сфере политики, являющиеся ориентирами для политических оценок, желаемых конечных целей жизнедеятельности[102].

Ценности, в том числе и политические, имеют двойственную природу: «они социальны, поскольку обусловлены опытом в связи с положением человека в обществе, системой воспитания, системой усвоенных им от общества и групп значений, и одновременно индивидуальны, поскольку в них сосредоточен неповторимый жизненный опыт данного лица, своеобразие его интересов и потребностей, его привычки и усвоенные типы поведения»[103].

Политические ценности молодежи как политического поколения являются групповыми по своей форме существования. Политические ценности обладают рядом специфических особенно-

[102] Селезнева А.В. Политико-психологический подход к исследованию политических ценностей // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 345. С. 56-60.

[103] Шерковин Ю.А. Проблема ценностных ориентаций и массовые информационные процессы // Психологический журнал. 1982. Т. 3. № 5. С. 137-138.

стей: они составляют ядро политического сознания личности, они относительно немногочисленны[104], характеризуются, прежде всего, своей отвлеченностью, абстрактностью и иерархичной упорядоченностью.

Политические ценности существуют не сами по себе, а в виде систем. При этом система политических ценностей является подсистемой общей системы базовых ценностей личности.

Политические ценности носят стереотипизированный характер, как правило, более устойчивы к воздействиям изменений политического контекста жизни. Они могут быть трансформированы лишь в ситуации глубокого социокультурного кризиса, который приводит к «потере оснований для оценки происходящих событий, проявляющейся в ощущении отсутствия возможностей субъективного контроля над ними»[105].

Политические ценности являются своего рода связующим звеном между картиной мира и политической культурой. Являясь смысловым и символическим фундаментом политической культуры, ценности детерминируют формирование политической картины мира, определяя фокус восприятия политической реальности и обуславливая ценностно-оценочный вектор представлений о ней.

Под политической культурой в политической науке принято понимать «базисные знания о социальной жизни, которые разделяются достаточно большой частью общества и предопределяют для этой части общества понимание конкретных политических ситуаций и поведение в них»[106]. Политическая культура обуславли-

---

[104] Количество ценностей разными исследователями исчисляется поразному: Х. Мюррей сформировал список из 28 ценностей, М. Рокич — из 36, Ш. Шварц — из 56 наименований. В то же время, исходя из того, что ценности организованы в систему некими группами, то у М. Рокича получилось 2 группы ценностей (терминальные и инструментальные), у Ш. Шварца — 10 ценностных групп.

[105] Евгеньева Т.В. Культурно-психологические основания образа «Другого» в современной России // «Чужие» здесь не ходят. Политический экстремизм и радикальная ксенофобия в социокультурном пространстве современной России / Под ред. Евгеньевой Т.В. М., 2004. С. 43.

[106] Бирюков Н.И., Сергеев В.М. Становление институтов представительной власти в современной России. М.: Агентство «Издательский сервис», 2004. С. 16.

вает имеющиеся в картине мира представления и ориентации, наполняет их национальными особенностями, архитипическими и мифо-символическими компонентами. Политическая культура, включая в себя познавательные, оценочные и эмоциональные ориентации, по сути своей является общей рамкой, определяющей не только когнитивные компоненты политического сознания граждан, но и их поведенческие реакции в сфере политики — политическое участие и общую социальную активность.

Формирование национально-государственной идентичности молодежи

Конструирование российской нации является приоритетной государственной задачей, которая поставлена на уровне руководства страны. С точки зрения политической психологии в этом случае речь идет о формировании национально-государственной идентичности как «исторически и культурно обусловленной психологической само-ассоциации личности с геополитическим образом (образами) определенной национально-государственной общности, имеющей в своем основании личностные мотивы и социальные ценности, закрепляющейся и проявляющейся через символические репрезентации»[107]. Эта концепция позволяет рассматривать психологическую природу национально-государственной идентичности как динамический комплекс, включающий в себя три элемента: образы, ценности и символы[108].

Центральное место в данной триаде занимают ценности, являя собой устойчивый смыслообразующий фундамент, определяющий и структурирующий образно-символическое пространство идентичности. Политические ценности играют первостепенную роль в формировании идентичности национально-государственного типа: «только обретение ценностного фундамента позволяет политической нации трансцендировать себя и тем самым убеди-

[107] Титов В.В. Национально-государственная идентичность российской молодежи в начале XXI века. М.: МАКС Пресс, 2012. С. 62.

[108] Титов В.В. Национально-государственная идентичность российской молодежи в начале XXI века. М.: МАКС Пресс. 2012; Евгеньева Т.В., Титов В.В. Формирование национально-государственной идентичности российской молодежи // Политические исследования. 2010. № 4. С. 122-134.

тельно легитимировать собственное существование»[109]. Интеграционный потенциал политических ценностей в процессе конструирования политической нации крайне высок, недаром в качестве приоритетных задач государственной молодежной политики первой стоит задача формирования именно системы ценностей.

Политические символы появляются в общественном дискурсе, а затем отражаются в сознании граждан в результате символической политики[110]. Она осуществляется в публичной сфере, а ее субъектами выступают государство и иные политические и неполитические акторы, которые создают, легитимируют, продвигают, а иногда — и оспаривают символические способы интерпретации социальной реальности[111]. Идентификационный потенциал политических символов существенно возрастает в периоды трансформаций. Применительно к исследуемой проблематике символическое значение могут иметь образы исторических, культурных и политических деятелей, событий, географических и административных объектов и другие.

Процесс формирования национально-государственной идентичности в современной России долгое время носил крайне противоречивый характер и был связан в большей степени не с целенаправленной политикой государства в данной сфере (которая практически отсутствовала), а со стихийным поиском ценностно-идеологических концептов и символических образов для решения сиюминутных задач. В этих условиях формирование идентификационных представлений у молодого поколения происходило под влиянием ситуативных факторов или информационных кампаний в СМИ.

Политико-экономические трансформации в нашей стране в начале 1990-х годов и вызванный ими социокультурный кризис разрушили систему ценностей и смыслов, определявших самоидентификацию личности в качестве «советского человека».

[109] Каспэ С.И. Политическая нация и ценностный выбор: общие положения, российский случай // Полития. 2009. № 2. С. 22.

[110] Edelman M. The Symbolic Uses pf Politics. Urbana: University of Illinois Press, 1985.

[111] Символическая политика. Вып.1: Конструирование представлений о прошлом как властный ресурс / Отв. ред.: Малинова О.Ю. М., 2012. С. 10-11.

В 2000-е годы ценностно-символическое пространство идентичности постепенно начинает заполняться: формируется определенный ценностный консенсус, появляются отдельные позитивные символы. В результате, во второй половине 2000-х годов в основе самоидентификации значительной части молодежи лежало восприятие России как сильной и независимой страны, пользующейся влиянием на мировой арене, имеющей, однако, некоторые недостатки, связанные, в первую очередь, с определенной несправедливостью в социальной сфере. К середине 2010-х годов происходит определенное расширение ценностно-символического пространства российской идентичности: актуализируются образы и символы советского прошлого, государственно-патриотическая символика в связи с присоединением Крыма, формируется желание принимать участие в создании будущего России. При этом, сохраняется нейтрально-негативное отношение к государству и неудовлетворенность отсутствием значимых целей и смыслов[112].

Формирование гражданской активности и вовлечение в социально-значимую деятельность

Развитие социальной, гражданской, общественно-политической активности является важной задачей государственной молодежной политики и эффективным направлением социализации молодежи. Анализу социальной активности молодежи вообще, описанию ее конкретных форм и технологий (волонтерства / добровольчества, проектной деятельности, молодежного парламентаризма, образовательных форумов и пр.) посвящены отдельные главы данной книги[113]. Поэтому мы лишь обозначим их как значимые механизмы социализации, но не будем останавливаться

[112] О состоянии национально-государственной идентичности молодежи в современной России, см.: Селезнева А.В., Евгеньева Т.В. Советское прошлое в ценностном и образно-символическом пространстве российской идентичности // Полис. Политические исследования. 2016. № 3; Селезнева А.В., Евгеньева Т.В. Трансформация национально-государственной идентичности российской молодежи в постсоветский период: ценностные основания и символические репрезентации // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз. 2017. № 4; Селезнева А.В. Ценностные основания российской национально-государственной идентичности // Вестник Российской нации. 2017. № 4.

[113] См.: Раздел 2, главы 4 и 5.

на них подробно. В данном параграфе мы рассмотрим ту форму гражданской и политической активности, о которой отдельно нигде больше не говорится — молодежные общественно-политические организации и объединения.

Молодежные общественно-политические организации и движения выполняют социально-политическую функцию, выступая в роли важного института политической социализации и политического воспитания молодежи, формирования политических представлений и ценностей как основы политической картины мира и национально-государственной идентичности российской молодежи.

Формальные и неформальные политические организации и движения являются одним из важных «социетальных» агентов социализации, благодаря которым многие рядовые молодые граждане имеют возможность познать мир политики. В них проходят социализацию наиболее активные представители молодежи, занятые поиском ответов на ключевые для них вопросы о политической жизнедеятельности общества, не до конца раскрытые ими в рамках собственной коммуникации с другими агентами политической социализации: «Можно также констатировать, что, несмотря на политические представления молодежи, которые были выработаны еще до вступления в политическое движение, политическая социализация в подобного рода организациях снабжает молодое поколение набором политических ценностей, формирует основные мировоззренческие понятия, такие как образ врага, образ политического мира, представления об идеальной власти и идеальной политике»[114].

Молодёжные движения и организации лишь завершают процесс первичной политической социализации, углубляя у своих активистов знания об общественных и политических процессах, достраивая иерархию ценностных предпочтений, формируя определенные модели политического поведения, актуализируя ощущения профессионального политологического сообщества, но не трансформируют ранее заложенных политических ориентаций, то есть не меняют сформировавшуюся у молодого человека картину мира, куда составной частью входит и образ своего государства.

[114] Политическая социализация российских граждан в период трансформации / Под ред. Е.Б. Шестопал. М.: Некоммерческое партнерство «Новый хронограф», 2008. С. 333.

Политическая социализация молодежи в политических организациях и движениях осуществляется посредством таких каналов, форм и методов социализации, как образовательные проекты, участие в массовых акциях и работа по основным направлениям деятельности (политической и социальной).

В структуре внутренней деятельности этих организаций особое место занимают образовательные мероприятия, которые были направлены как на трансляцию идеологических представлений и ценностей, так и на обучение функционеров навыкам практической деятельности.

Образовательные проекты в молодежных политических организациях и движениях имеют двойное значение:

— во-первых, они привлекают молодежь к участию именно в этой организации, где активисты могут получить бесплатно образование и по окончании подтвердить свою полученную квалификацию дипломами и сертификатами;

— во-вторых, мотивационная стратегия привлечения молодежи в организацию основывается на идеологии, где через образовательный компонент на личность оказывается определенное идеологическое влияние.

Особое место в деятельности молодежных общественно-политических организаций и движений занимают массовые акции прямого действия: митинги, демонстрации, шествия, пикеты. Массовые акции обычно приурочены к значимым национальным праздникам и общефедеральным событиям. В акциях прямого действия принимают участие, как члены организаций, так и их сторонники, что также способствует увеличению численности участников организаций. Участники мероприятий используют государственные и иные символы, фирменную атрибутику общественной организации и специально разработанные для данного случая тематические транспаранты и плакаты. Мероприятия обязательно сопровождаются соответствующей музыкой. Для митингов устанавливаются сцены, с которых к собравшейся молодежи обращаются лидеры организаций и приглашенные специальные гости, в том числе представители власти или оппозиции.

Следующим не менее важным каналом политической социализации членов молодежных политических организаций и движений выступает их деятельностная активность в различных направлениях.

Работа молодежи внутри организации разделяется на два основных направления деятельности: социальное, связанное с решением социально-значимых задач в области образования, здравоохранения и т.п., и политическое, направленное на решение собственно политических задач (участие в выборах и иных политических кампаниях). Оба направления оказывают самое значительное влияние на процесс в рамках общей социализации, но и политической, ведь от членов организации уже не требуется простое участие в качестве статистов на массовых акциях. Активисты организаций в соответствии со своими предпочтениями распределяются по направлениям, где вправе самостоятельно планировать свою деятельность.

Процесс политической социализации, осуществляемый в молодежной организации по средствам участия членов в работе тематических направлений, более эффективен, чем социализация во время массовых акций. Объяснить это можно следующим образом: участники социальных и политических проектов — это, как правило, члены организаций, которые поддерживают цели своей организации и готовы активно решать поставленные перед ними задачи.

Участники направлений — это ценный актив молодежной организации. Участие в работе политических проектов требует от молодого человека большей включенности, как по затрате времени, так и по степени использования эмоциональных и силовых нагрузок. Участвуя в социальных и политических проектах, молодежь имеет больше возможностей для раскрытия своего организаторского, лидерского и интеллектуального потенциала.

Таким образом, подводя итог данному параграфу, можно заключить, что государственная молодежная политика обладает широким спектром задач и возможностей в сфере социализации молодежи вообще и политической социализации в частности.

2.3. Механизмы социализации молодежи средствами государственной молодежной политики

Проблема гражданского образования, политического просвещения и патриотического воспитания является в настоящее время крайне актуальной. В истории западного мира и нашей страны и сегодня, и в недавнем прошлом есть значительный опыт реализа-

ции данных механизмов социализации молодежи[115]. Конечно, копирование зарубежных практик или воспроизведение советских моделей в настоящее время невозможно и с идеологической точки зрения, и из соображений общей эффективности. Поэтому перед государственной молодежной политикой стоит задача выработки адекватных современным реалиям проектов, программ, технологий и инструментов, позволяющих реализовать данные механизмы социализации с наилучшим результатом.

В отношении рассматриваемого вопроса в публичном пространстве и научном дискурсе нет терминологической определенности: используется значительное число разных понятий, которыми обозначаются схожие явления и процессы — «политическое воспитание», «политическое образование», «политическое просвещение», «гражданское образование», «гражданское воспитание» и пр.[116] В контексте рассматриваемой в данной главе проблематики мы остановимся на терминах «гражданское образование»,

[115] См.: Яров С.В. «Политическое воспитание» как средство формирования нового человека: система комсомольского просвещения в 1921-1924 гг. // Нестор. 2005. Т. 7; Казьмин В.Н. Проблемы и противоречия системы политического просвещения в стране (1971–1985 гг.): федеральный и региональный компоненты // Известия Алтайского государственного университета. 2009. № 4-3 (64); Донецкая О.И. Политическое образование и демократическое воспитание в ФРГ перед лицом новых вызовов // Образование и саморазвитие. 2010. № 6 (22); Суслов А.Б. Развитие гражданского образования: европейский опыт // Образование и наука. 2012. № 9; Фахретдинова А.П., Абакумова О.А. Различные подходы к гражданскому образованию в Великобритании // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2017. № 4 (181).

[116] См., например: Коршунова О.С. Политическое воспитание и его сущностные характеристики // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2009. Т. 15. № 4; Аманова Л.М. Гражданское воспитание как компонент политической социализации // Вестник Омского университета. 2012. № 3 (65); Васютин Ю.С. Политическое просвещение как фактор формирования мотивации модернизации страны // Образование и общество. 2013. № 3 (80); Хроменков П.Н. Избирательный процесс и задачи политического просвещения в России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2013. Т. 2. № 5.

«политическое просвещение» и «патриотическое воспитание» как наиболее адекватных для решения поставленных перед нами задач. Во-первых, мы рассматриваем гражданское образование в широком смысле как аналог западного образования в сфере гражданственности (Citizenship education), направленного на формирование гражданских качеств. Это позволяет государственной молодежной политике не пересекаться с деятельностью образовательных организаций, осуществляющих непосредственно гражданское образование (Civics education) как обществоведческую подготовку. Во-вторых, политическое просвещение шире, чем политическое образование, что также не пересекается с образовательными процессами в сфере политики в рамках общего или высшего профессионального образования. В-третьих, патриотическое воспитание — общегосударственная задача, которая также реализуется не только в рамках системы образования, но и через деятельность различных органов государственной власти в рамках разных направлений внутренней политики.

Гражданское образование

Гражданское образование может быть определено как «общественно-государственная, социально ориентированная система непрерывного обучения и воспитания, направленная на формирование гражданской компетентности, демократической культуры, удовлетворение потребностей в социализации, в интересах личности, гражданского общества и правового государства»[117].

Выделяются следующие модели гражданского образования в России, связанные с разным пониманием его сущности[118]. Первая модель исходит из широкой трактовки и направлена на формирование человека, обладающего таким интегративным качеством как гражданственность, то есть гражданина как члена демократического общества. Вторая модель связана с узким пониманием гражданского образования и нацелена на формирование гражданина конкретного правового государства. Третья — смешанная — модель

[117] Цит. по: Медведева М.Е. Гражданское образование как фактор социализации личности // Человек и образование. 2009. № 2 (19). С. 60.

[118] Морозова С.А. Гражданское образование как понятие и педагогическое явление // Вестник Герценовского университета. 2008. 6 (56). С. 21-22.

связана с формированием гражданина правового государства и активного члена гражданского общества. Именно третья модель представляется наиболее адекватной, как по сути, так и по возможностями реализации в рамках государственной молодежной политики.

Гражданские представления оказываются более осмысленными, когнитивно сложными в тех случаях, если молодые люди целенаправленно включаются в самостоятельную активность, в процессе которой представления о стране формируются как продукт активного поиска, а не предлагается в словесной форме, опирающейся на запоминание текста. В качестве успешных примеров процесса формирования гражданского самосознания школьников можно привести школы, в которых гражданско-патриотическое воспитание в значительной мере опирается на деятельностный подход — поликультурные школы, суворовские училища, кадетские корпуса[119]. Позитивным является опыт гражданского образования, осуществляемого на уровне муниципалитетов через включение молодых людей в деятельность управляющих советов[120], а на уровне регионов — молодежных парламентов, общественных палат и правительств[121].

[119] См.: Борщеговский Г.М. Кадетская школа как эффективное условие гражданско-патриотического образования и воспитания учащихся МОУ // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2010. № 2; Евгеньева Т. В., Регнацкий В. В. Формирование национально-государственной идентичности московских школьников // Ценности и смыслы. 2015. № 2.

[120] См.: Гладик В.А. Образовательная программа «Учимся управлять вместе: управляющий совет школы как школа гражданской компетентности» // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2010. № 1.

[121] См.: Ильина О.И. Общественно-политическая культура молодёжи и её формирование средствами московского молодёжного парламентаризма // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2013. № 1; Цюник Д.А. Молодежные палаты как элемент политического участия молодых москвичей // PolitBook. 2016. № 1; Койшина Е.А. Молодежный парламентаризм в арктическом регионе: социологический анализ (на примере Ямало-ненецкого автономного округа) // Общественные науки. 2018. № 1.

Гражданское образование в результате способствует формированию правовой, электоральной, парламентской культуры как элементов политической культуры молодежи в целом.

Политическое просвещение

Как уже упоминалось ранее, в нашей стране имеется опыт систематической работы по политическому просвещению граждан. Советский период изобилует практиками такой работы в отношении разных категорий граждан — партийных и комсомольских кадров, военнослужащих, рабочих разных отраслей народного хозяйства, да и населения в целом. И это притом, что официально политической науки до 1988–89 годов в стране не существовало.

В постсоветский период старая система была разрушена, а новую пока еще не построили. Приходится констатировать наличие отдельных элементов и практик политического просвещения, но не налаженной системы в целом. В качестве проблемных моментов эксперты отмечают отсутствие институциональных оснований для политического просвещения, отсутствие субъекта политического просвещения и акцентирование внимания преимущественно на его объекте, неразграниченность понятий «политическое образование» и «политическое просвещение»[122].

Последний момент необходимо рассмотреть отдельно. Политическое просвещение не тождественно политологическому образованию. Второе — это специально организованный процесс получения знаний, умений и навыков, формирования компетенций в образовательных учреждениях высшего образования. Политологическое образование — это скорее профессиональное образование, которое получает ограниченное число людей. А политическое просвещение направлено на широкие массы населения, людей разного возраста и профессиональной принадлежности. Его цель — формирование политической картины мира, системных и непротиворечивых, на базовом уровне теоретических и практических знаний о государстве, политической системе и политических процессах в

[122] Поливаева Н.П. размышления о политическом просвещении и образовании россиян // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2015. С. 673-675.

стране и мире. Политическое просвещение направлено на формирование общего уровня политической культуры.

В Основах государственной молодежной политики обозначено, что для решения задачи по формированию системы ценностей молодежи должны осуществляться разработка и внедрение просветительских программ и проектов гражданско-патриотической тематики[123]. Реальная практика показывает, что из всех выделенных нами механизмов политическое просвещение наиболее слабо реализуется в нашей стране. Мы не видим крупных просветительских проектов, которые бы в массовом масштабе охватывали молодежь. В определенной степени таковыми можно считать федеральные, окружные и региональные молодежные образовательные форумы, но их участниками становится малая часть молодежи.

Патриотическое воспитание

О патриотизме и патриотическом воспитании в последнее время говорят все больше и больше. Разрабатываются и осуществляются государственные программы патриотического воспитания граждан. При этом, нет однозначного понимания, что такое патриотизм: его определяют как идею, ценность, чувство, поведение. Нередко в научной и публицистической литературе синонимом патриотизма выступает гражданственность. Однако, эти понятия не тождественны. Гражданственность понимается как интегральное качество личности, определяющее «сознательное и активное выполнение человеком своих гражданских обязанностей и гражданского долга, разумное использование своих гражданских прав и свобод»[124]. Таким образом, объектом патриотизма является страна, Родина, Отечество, объектом гражданственности — государство[125]. Детальный анализ патриотизма и особенностей патриотического воспитания в нашей стране представлен в главе 8 этой книги.

[123] Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. №2403-р.

[124] Яценко Н.Е. Толковый словарь обществоведческих терминов. СПб., 1999. С. 56.

[125] Селезнева А.В. Патриотизм как политическая ценность: политико-психологический анализ // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2017. № 38.

Особо стоит акцентировать внимание на вопросе о субъектах осуществления патриотического воспитания, которыми традиционно являются разные социальные институты — властные, образовательные, информационные, военные. Однако, немаловажную роль в этом процессе сегодня могут и должны играть общественные институты, в первую очередь молодежные и в том числе с общественно-политическим уклоном. По мнению исследователей, «молодежные организации и движения, являясь особым институтом политической социализации, могут стать одновременно эффективным инструментом формирующейся системы военно-патриотического воспитания»[126]. Молодежные движения и организации имеют возможность участвовать в реализации государственных программ патриотического воспитания. В частности, Государственные программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации 2011–2015 гг.»[127] и «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации 2016–2020 гг.»[128] декларируют серьезное участие молодежных организаций и движений в работе по военно-патриотическому воспитанию подрастающих поколений. В этом отношении наиболее массовыми и активно действующими сегодня являются «Российское движение школьников» (РДШ), «Юнармия» и Молодая Гвардия Единой России (МГЕР).

В качестве примеров патриотических проектов федерального уровня в первую очередь нужно назвать Общероссийское общественное движение «Бессмертный полк России», Всероссийский проект «Моя страна — моя Россия».

* * *

[126] Кудрявцев М.М. Место молодежных политических движений в системе военно-патриотического воспитания граждан // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». 2011. № 2. С. 231.

[127] Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы». Утверждена постановлением Правительства РФ от 5 октября 2010 г. № 795.

[128] Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы». Утверждена постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. № 1493.

Решение приоритетной задачи государственной молодежной политики по формированию «системы ценностей с учетом многонациональной основы нашего государства, предусматривающей создание условий для воспитания и развития молодежи, знающей и ответственно реализующей свои конституционные права и обязанности, обладающей гуманистическим мировоззрением, устойчивой системой нравственных и гражданских ценностей, проявляющей знание своего культурного, исторического, национального наследия и уважение к его многообразию, а также развитие в молодежной среде культуры созидательных межэтнических отношений»[129] по сути дела осуществляется в рамках трех указанных выше направлениях социализации. Состояние политического сознания и поведения российской молодежи на современном этапе развития страны представлено в 1 главе раздела 2, что в совокупности с анализом нормативно-правовых, организационно-управленческих и инструментально-технологических аспектов реализации государственной молодежной политики[130] дает полное представление об эффективности этого направления государственной политики, в том числе и как фактора социализации молодежи.

При этом, с содержательной точки зрения уже сейчас можно выделить ряд наиболее проблемных моментов, определяющих направление дальнейшей работы социализации молодежи. Во-первых, необходимо удовлетворить запрос молодежи на привлекательный образ будущего, который четко и понятно будет определять персональные траектории в контексте «большого проекта» развития России. Во-вторых, необходимо предложить молодежи систему национальных ценностей (а не только один патриотизм), которые будут отражать политико-культурную специфику нашей страны, и определять идеологический вектор ее развития. Это важно и для конструирования картины мира молодежи, и для формирования национально-государственной идентичности, и для повышения социальной активности молодого поколения в целом.

[129] Основы государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2025 года. Утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403. С. 6.

[130] См.: Раздел 2, глава 4.

В-третьих, необходимо обратить внимание на смысловое и образно-символическое содержание публичного политического пространства, каналы трансляции социально-культурной памяти и механизмы политической социализации молодежи. Учитывая трансформацию сознания молодежи к фрагментированному, эмоциональному, часто импульсивному восприятию информации («клиповое мышление»), необходимо перейти к системной работе в рамках гражданского образования, политического просвещения и патриотического воспитания, в результате которой у молодого поколения должен сформироваться целостный образ мира.

ГЛАВА 3

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ

В современной России одной из ключевых проблем государственной молодежной политики (ГМП) значительная часть теоретиков и практиков считает отсутствие на федеральном уровне закона, устанавливающего правовые основы ее разработки и реализации.

«Молодежный» закон призван сделать механизм разработки и реализации государственной молодежной политики более четким и технологичным. Эксперты говорят о том, что в законе требуется разграничить сферу компетенции и ответственности за решение молодежных проблем. В нем детально надо прописать взаимоотношения между всеми субъектами ГМП, прежде всего федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ.

Закон о молодежи и государственной молодежной политике должен определить механизм гарантий участия молодежи и ее объединений в осуществлении государственной молодежной политики. При этом необходимо предусмотреть основные формы участия молодежи в ее разработке и реализации[131].

[131] Кочетков А.В. Государство и молодежь: молодежная политика в государстве переходного периода // Российское государство в переходный период (проблемы и перспективы): Международная научно-

Однако наличие любого, даже самого прогрессивного закона, не снимает остроту потребности в квалифицированных кадрах, которые этот закон будут реализовывать на всех уровнях власти.

В связи с этим встает вопрос о знании и адекватности использования технологий работы с молодежью специалистами, занятых в этой сфере, о понимании социально-психологических характеристик подрастающего поколения.

Российская молодежь имеет возможность встраиваться в общественно-политическую, экономическую, духовную жизнь общества, проявляя активность через социально значимую деятельность, участвуя в предлагаемых формах или инициируя собственные проекты. О направлениях и формах реализация государственной молодежной политики в современной России, конкретных практиках социальной активности молодежи подробно будет изложено в третьем разделе монографии.

В предлагаемой главе мы рассмотрим понятие технологии в социально-гуманитарном знании (параграф 3.1), представим характеристики педагогических (параграф 3.2) и социально-психологических технологий работы с молодежью (параграф 3.3).

3.1. Понятие «технологии» в социально-гуманитарном знании

Попытки внести технологию в учебный процесс не прекращались на протяжении всего XX века. Приблизительно до середины 50-х годов XX века они были связаны с созданием некоей технической среды, комплекса автоматизированных средств для традиционного обучения. С середины 50-х годов прошлого века появился новый технологический подход к построению самого учебного процесса и воспитания[132].

В настоящий момент в российском образовании активно внедряются новые образовательные технологии. Но однозначного понимания и трактовки термина «технология» найти сложно. Например, Олешков М.Ю. приводит и анализирует попытки разных

практическая конференция. Москва, 24-25 октября 2012 г. Ч. II. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2012. С. 35-59. — https://mgimo.ru/files2/2015_04/up60/file_e5dd4d2664c2e7f0c0e7c0a48bcff6da.pdf (август, 2019).

[132] Гузеев В.В. Образовательная технология: от приема до философии. М.: Сентябрь, 1996.

авторов классифицировать педагогические технологии и говорит, что «большинство преподавателей высшей и средней школы не осознают различий между *методикой* и *технологией*». Для кого-то методика В.Ф. Шаталова не является технологией из-за зависимости ее успешного применения от многих локальных факторов, начиная с личности самого учителя и заканчивая контингентом обучаемых[133].

Для нас технология — это способ достижения конструктивной цели. В отличие от метода и методики, технология применяется строго определенным образом, и весь процесс работы в технологии разработан от начала до конца[134]. Строгое выполнение алгоритма работы гарантирует получение запланированного конечного результата.

Если под технологиями понимать такие стратегии образования, которые требуют усвоения не только определенных знаний, но и навыков его получения, что предполагает особую методическую нагруженность образовательного процесса, то данный термин уместно использовать для образовательных практик, которые не вписываются в традиционный образовательный процесс. По существу данным термином часто обозначают методологические инновации в образовании, которые получают все большее распространение в образовании.

Сущность *образовательных технологий* выражается в том, что изменяется характер и способ образования. В контексте модернизации российской образовательной системы, сам процесс образования предполагает не только иную позицию учителя и ученика, но и формирует запрос на включение в него новых специалистов с качественно иной позицией по отношению к обучаемому.

Отношение к технологиям в философской и культурологической литературе неоднозначное. Ряд исследователей, таких как А.И. Ракитов, связывают с развитием высоких технологий будущее человечества. Такая позиция является проявлением техноло-

[133] Олешков М.Ю. Педагогическая технология: проблема классификации и реализации // Профессионально-педагогические технологии в теории и практике обучения: сборник научных трудов. Екатеринбург: РГППУ, 2005. С. 5-19.

[134] Шемет И.С. Методы интеграции психики: автореферат дис. ... доктора психологических наук. Моск. пед. гос. ун-т. М., 2006. 54 с.

гического детерминизма, когда решающее значение в развитии общества придается изменению техники и технологической стороне производства. Согласно технологическому детерминизму любое достаточно крупное изменение технико-технологического порядка влечет за собой изменение социальных структур и отношений. Эта позиция присуща концепции индустриального, постиндустриального, информационного общества, ставящим социальное развитие в прямую зависимость от развития техники и технологий.

В настоящее время в обществе растет озабоченность по поводу неконтролируемого и расширяющегося влияния техники и технологии на образ жизни человека, возможных негативных последствий развития техники, влияния процессов информатизации для будущего. Ставится вопрос о социальных пределах использования техники и эффективных регуляторах технологического развития. Так, например, английский историк А. Тойнби приходит к выводу о том, что развитие техники, технологической мощи является первым признаком надлома, а затем и гибели цивилизации[135].

Говоря о педагогических технологиях, нельзя не отметить, что по отношению к ним также существует неоднозначное отношение: настороженное, а порой и негативное. Так, В.А. Кутырев в работе «Разум против человека» (1999 г.) рассматривает установку на технологизацию образования как несовместимую, противоречащую установке на его гуманизацию.

Итак, определимся с терминологией.

Технология — от греческих слов techno (искусство, ремесло, наука) и logos (понятие, учение). В словаре иностранных слов технология рассматривается как совокупность знаний о способах и средствах проведения производственных процессов (металлургических, химических)[136].

С помощью технологии интеллектуальная информация переводится на язык практических решений. Технология — это и способы деятельности, и то, как личность участвует в деятельности.

---

[135] Тойнби А. Постижение истории. М.: Прогресс, 1996.

[136] Захаренко Е.Н., Комарова Л.Н., Нечаева И.В. Новый словарь иностранных слов: 25 000 слов и словосочетаний. М.: «Азбуковник», 2003.

Назовём некоторые варианты определения технологии из научной и методической литературы[137]:

- технический метод достижения практических целей;
- совокупность способов, используемых для получения предметов, необходимых для существования человека;
- набор процедур и методов организации человеческой деятельности;
- средства, используемые для моделирования поведения человека.

Современные технологии в образовании рассматриваются как средство, с помощью которого может быть реализована новая образовательная парадигма. Тенденции развития образовательных технологий напрямую связаны с гуманизацией образования, способствующей самоактуализации и самореализации личности. Термин «образовательные технологии» — более ёмкий, чем «технологии обучения», ибо он подразумевает ещё и воспитательный аспект, связанный с формированием и развитием личностных качеств обучаемых.

В документах ЮНЕСКО технология обучения рассматривается как системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учётом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия. Это определение технологии, как и множество подобных ему, не может претендовать на полноту и точность, несмотря на то, что непрерывно появляются новые (экологические, космические, информационные) технологии.

В самом общем виде технология — это продуманная система, «как» и «каким образом» цель воплощается в конкретный вид продукции или её составную часть.

---

[137] См.: Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989; Практическая психология для преподавателей / Под общ. ред. акад. М.К. Тутушкиной, 1997; Пуйман С.А. Педагогика. Минск, 1999; Столяренко Л.Д. Педагогические технологии. В 2 кн.: Педагогика и психология высшей школы. Ростов-на-Дону: Феникс, 1998; Шепель В.М. Настольная книга бизнесмена и менеджера. М.: Финансы и статистика, 1992; Ракитов А.И. Философия компьютерной революции. М.: Политиздат, 1991.

А.И. Ракитов считает, что технология — это «набор различных операций и навыков, реализуемых в фиксированной последовательности в соответствующих пространственно-временных интервалах и на основе вполне определенной техники для достижения избранных целей»[138].

По определению Н.В. Смирновой, *образовательные технологии* представляют собой определенную совокупность последовательных, алгоритмизированных шагов по организации познавательного процесса[139].

Образовательной технологией также называют комплекс, состоящий из некоторого представления планируемых результатов обучения, а также средств диагностики текущего состояния обучаемых, набора моделей обучения и критериев выбора оптимальной модели для данных конкретных условий.

Алексеев Н.Г., Гузеев В.В. образовательные технологии начинают рассматривать с модели обучения. В ней они выделяют два яруса. Верхний ярус — методы и формы, которые относятся к дидактике; нижний ярус составляет педагогическую технику — средства и приемы, которые, будучи дополнены личностными особенностями учителя (интуиция, манера поведения, мимика, жесты, отношения и так далее), являются педагогическим искусством[140].

3.2. Педагогическая технология: основные характеристики

В настоящее время в педагогическую лексику прочно вошло понятие *педагогической технологии.* Однако в его понимании и употреблении существуют большие разночтения.

Педагогическая технология представляет собой системную целостность методов и средств, направленную на гарантированное достижение дидактических целей, развитие личности обучаемого,

---

[138] Алексеев Н.Г. Формирование осознанного решения учебной задачи // Педагогика и логика. М.: Касталь, 1993.

[139] Смирнова Н.В. Философия и образование: проблемы философской культуры педагога. М.: Социум, 1997.

[140] Алексеев Н.Г. Формирование осознанного решения учебной задачи // Педагогика и логика. М.: Касталь, 1993; Гузеев В.В. Образовательная технология: от приема до философии. М.: Сентябрь, 1996.

и, через это, на формирование его интеллектуального, поведенческого и профессионального статусов.

Достаточно подробный анализ развития представлений и теоретического обоснования, что есть педагогическая технология, дает Селевко Г.К. в своей книге «Современные образовательные технологии» (1998 г.)[141].

Б.Т. Лихачев определяет педагогическую технологию как совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств; она есть организационно-методический инструментарий педагогического процесса

По мнению В.П. Беспалько, педагогическая технология — это содержательная техника реализации учебного процесса[142].

И.П. Волков считает, что педагогическая технология — это описание процесса достижения планируемых результатов обучения, а В.М. Шепель — что это искусство, мастерство, умение, совокупность методов обработки, изменения состояния[143].

Интересной представляется точка зрения В.М. Монахова, которая состоит в том, что педагогическая технология рассматривается как продуманная во всех деталях модель совместной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для учащихся и учителя.

Позиция М.В. Кларина по отношению к педагогической технологии состоит в том, что он рассматривает ее как системную совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей [144].

Понятие «педагогическая технология» может быть представлено тремя аспектами.

---

[141] Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. М.: Народное образование, 1998.

[142] Беспалько В.П. Педагогики и прогрессивные технологии обучения. М.: Педагогика, 1995.

[143] Шепель В.М. Управленческая антропология. Человековедческая компетентность менеджера. М.: Дом педагогики. 2000.

[144] Кларин М.В. Педагогическая технология в учебном процессе. Анализ зарубежного опыта. М.: Знание, 1989.

1) *научным:* педагогические технологии — часть педагогической науки, изучающая и разрабатывающая цели, содержание и методы обучения и проектирующая педагогические процессы;
2) *процессуально-описательным:* описание (алгоритм) процесса, совокупность целей, содержания, методов и средств для достижения планируемых результатов обучения;
3) *процессуально-действенным:* осуществление технологического (педагогического) процесса, функционирование всех личностных, инструментальных и методологических педагогических средств[145].

Таким образом, педагогическая технология функционирует и в качестве науки, исследующей наиболее рациональные пути обучения, и в качестве системы способов, принципов и регулятивов, применяемых в обучении, и в качестве реального процесса обучения.

Понятие «педагогическая технология» в образовательной практике употребляется на трех иерархически соподчиненных уровнях:

1) общепедагогический (общедидактический) уровень: общепедагогическая (общедидактическая, общевоспитательная) технология характеризует целостный образовательный процесс в данном регионе, учебном заведении, на определенной ступени обучения. Здесь педагогическая технология синонимична педагогической системе: в нее включается совокупность целей, содержания, средств и методов обучения, алгоритм деятельности субъектов и объектов процесса;
2) частнометодический (предметный) уровень: частнопредметная педагогическая технология употребляется в значении «частная методика», т.е. как совокупность методов и средств для реализации определенного содержания обучения и воспитания в рамках одного предмета, класса, учителя;
3) локальный (модульный) уровень: локальная технология представляет собой технологию отдельных частей учебно-воспитательного процесса, решение частных дидактических и воспитательных задач (технология отдельных видов

[145] Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие. М.: Народное образование, 1998.

деятельности, формирования понятий, воспитание отдельных личностных качеств, технология урока, усвоения новых знаний, технология повторения и контроля материала, технология самостоятельной работы и др.).

Для лучшего понимания педагогической технологии важно определить ее *особенности* — то, что отличает технологию от методики. Любая педагогическая технология должна удовлетворять основным характеристикам:

- Концептуальность, которая предполагает, что вы опираетесь на определенную научную концепцию, включающую философское психологическое, дидактическое и социально-педагогическое обоснование достижения образовательных целей.
- Системность означает, что педагогическая технология должна обладать всеми признаками системы: логикой процесса, взаимосвязью его частей, целостностью.
- Управляемость предполагает возможность диагностического целеполагания, планирования, проектирования процесса обучения, поэтапной диагностики, варьирования средств и методов с целью коррекции результатов.
- Эффективность указывает на то, что современные педагогические технологии существуют в конкурентных условиях и должны быть эффективными по результатам и оптимальными по затратам, гарантировать достижение определенного стандарта обучения.
- Воспроизводимость подразумевает возможность применения (повторения, воспроизведения) педагогической технологии в других однотипных образовательных учреждениях, другими субъектами.

В настоящий момент каждый специалист в области работы с молодежью ищет наиболее эффективные пути взаимодействия и повышения заинтересованности молодых людей процессом обучения, влияния на социум, управления своей жизненной траекторией. В связи со стремлением специалистов повышать качество обучения и влияния на молодых людей, все настойчивее звучит призыв к переходу с отдельных методик на педагогические технологии.

По сравнению с обучением, построенным на основе методики («методика» (от греч. methodike) — совокупность способов, технических приемов целесообразного проведения какой-либо работы), технология обучения имеет серьезные преимущества, а именно:

1) основой технологии служит четкое определение конечной цели. В технологии цель рассматривается как центральный компонент, что позволяет определять степень ее достижения более точно;
2) в технологии цель (конечная и промежуточная) определена очень точно (диагностично), что позволяет разработать объективные методы контроля ее достижения;
3) технология позволяет свести к минимуму ситуации, когда специалист поставлен перед выбором и вынужден переходить к педагогическим экспромтам в поиске приемлемого варианта [146].

Подведем некоторые итоги.

Современный подход к преподаванию заключается в построении его на технологической основе. Общие принципы и правила технологии преподавания видятся в следующем:

1. Принцип педагогической целесообразности, сформулированный А.С. Макаренко: «Ни одно действие педагога не должно стоять в стороне от поставленных целей».
2. Взаимосвязь и взаимообусловленность преподавания и учения как двух неразрывных сторон процесса обучения. Преподавание — это организация педагогически целесообразной самостоятельной деятельности учащихся. Главная задача учителя, как её видел К.Д. Ушинский, — превратить деятельность ученика в его самодеятельность.
3. Предельная конкретизация учебно-воспитательных и развивающих целей в содержании, методах, средствах обучения, в организуемых учителем способах деятельности учащихся.

[146] Новые подходы и технологии в работе с молодежью. М.: Фонд социального развития и охраны здоровья «ФОКУС-МЕДИА», 2010.

4. Необходимым элементом технологии преподавания является тематическое планирование, включающее краткую характеристику конечных результатов и построение всей цепочки отдельных занятий, связанных одной логикой.
5. Организация контроля на каждом этапе учебно-познавательной деятельности учащихся.
6. Стимулирование творческой деятельности учащихся, ориентация на ученика не только знающего, но и умеющего.
7. Разнообразие форм и методов обучения, недопущение универсализации отдельного средства или формы.

Пока технология не создана, господствует индивидуальное мастерство. По мере совершенствования индивидуального мастерства растёт, развивается «коллективное творчество», «коллективное мастерство», концентрированным выражением которого и является технология[147].

Разработка современных технологий в образовании должна вестись в соответствии со следующими принципами:

- принцип целостности технологии, представляющей дидактическую систему;
- принцип воспроизводимости технологии в конкретной педагогической среде для достижения поставленных целей;
- принцип нелинейности педагогических структур и приоритетности факторов, влияющих на механизмы самореализации соответствующих педагогических систем;
- принцип адаптации процесса обучения к личности учащегося и его познавательным способностям;
- принцип потенциальной избыточности учебной информации, создающий оптимальные условия для формирования обобщённых знаний.

[147] Новые подходы и технологии в работе с молодежью. М.: Фонд социального развития и охраны здоровья «ФОКУС-МЕДИА», 2010.

Таким образом, с помощью технологий обеспечивается возможность достижения эффективного результата (цели) в развитии личностных свойств в процессе усвоения знаний, умений, навыков[148].

3.3. Социальные и психологические технологии

Появление в нашей жизни социальных технологий, на наш взгляд, связано, прежде всего, с возникшей потребностью «тиражирования» новых видов деятельности, приводящей к конкретным, гарантированным результатам. Построение социальных технологий осуществляется за счет разделения деятельности на отдельные операции, процедуры при условии понимания природы и специфики той области, в которой развертывается практика[149]

Социальные технологии призваны деятельность алгоритмизировать, многократно использовать, тиражировать при решении социально значимых задач, а также использовать их для достижения заданных результатов посредством профессиональной культуры.

Само понятие «социальная технология» вошло в употребление управленческих наук лишь в 70–80-е годы XX столетия. Основу данного понятия составляет термин «технология», но технология не столько в традиционном смысле, затрагивающая материальное производство, сколько затрагивающем социальную сферу. Такие ученые, как Н. Виг, С. Лем, Н. Стефанов, М. Марков и другие, занимались разработкой форм и средств социальной технологии.

Социальные технологии распространяются и на экономическую, и на социально-политическую, и на духовную сферу общественной жизни. Они используются, прежде всего, в управлении социальными процессами, в системе социального планирования на различном уровне, в совершенствовании исследовательской работы, интеллектуальной деятельности в целом[150].

Сущность социальных технологий может быть раскрыта через выявление и использование потенциала самой социальной сис-

[148] Новые подходы и технологии в работе с молодежью. М.: Фонд социального развития и охраны здоровья «ФОКУС-МЕДИА», 2010.

[149] Иванов В.Н., Патрушев В.И. Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления. 2001.

[150] См.: http://freqlist.ru/sociologiya/enciklopediya-sociologii/socialnie-texnologii.html (август, 2019).

темы, а также человеческого ресурса в соответствии с целями и смыслом человеческого существования и посредством совокупности методов, процедур, операций, приемов специального воздействия, использования возможностей творческой деятельности как субъектов управления, так и социальных организаций в целом.

Теория социальных технологий, выросшая на базе промышленной социологии, социологии труда, социологии организаций, связана с работами таких известных отечественных социологов, как И.В. Бестужев-Лада, А.Г. Здравомыслов, А.А. Зворыкин, В.Г. Подмарков, Ж.Т. Тощенко, В.А. Ядов и др. В разработке теоретико-методологических основ социальных технологий важную роль сыграл исследовательский проект «Социальная организация промышленного предприятия», осуществленный под руководством Н.И. Лапина.

Одно из первых определений социальной технологии принадлежит советскому философу В.Г. Афанасьеву (1977), который определил ее как «перевод абстрактного языка науки, отражающего объективные закономерности развития общества, на конкретный язык нормативов, решений, предписаний, регламентирующих и стимулирующих людей на достижение поставленных целей»[151].

М. Марков (1983) — как способ реализации конкретного сложного процесса путем расчленения его на систему последовательных взаимосвязанных процедур и операций, которые выполняются однозначно.

А.К. Зайцев (1989) говорит о социальных технологиях как о совокупности знаний о способах и средствах организации социальных процессов (сами эти действия позволяют достичь поставленной цели).

В.В. Щербина (1993) считает, что социальные технологии представляют собой способ организации и упорядочения целесообразной практической деятельности, совокупность приемов, направленных на определение или преобразование социального объекта, достижение заданного результата. Понятно, что речь идет о специфических социальных средствах[152].

---

[151] Афанасьев В.Г. Человек в управлении обществом. М., 1977. С. 235.

[152] См.: http://freqlist.ru/sociologiya/enciklopediya-sociologii/socialnie-texnologii.html (август, 2019)

Курбатов В.И. и Курбатова О.В. определяют социальные технологии как упорядоченную во времени и пространстве последовательность процессов социальной деятельности, совокупность навыков, методов, приемов, направленных на достижение определенной цели, реализацию социального заказа; а также как разработку методов и методик результативного и рационального целенаправленного социального воздействия[153].

Иванов В.Н. и Патрушев В.И. характеризуют «социальную технологию» следующим образом:

- специально организованная область знания о способах и процедурах оптимизации жизнедеятельности человека в условиях нарастающей взаимозависимости, динамики и обновления общественных процессов;
- способ осуществления деятельности на основе ее рационального расчленения на процедуры и операции с их последующей координацией и синхронизацией и выбор оптимальных средств, методов их выполнения.
- метод управления социальными процессами, обеспечивающий систему их воспроизводства в определенных параметрах — качество, свойство, объемы, целостности деятельности и т.п. [154].

Проводя научный анализ понятия «социальная технология», Н.Ф. Басов в работе «Технологии социальной работы с молодежью» (2018)[155] приводит мнение Н.Ф. Тарасенко, которое заключается в том, что социальная технология является специфическим средством преобразования природы на основе труда и познания одновременно с развертыванием в данном процессе человеческих способностей творческих дарований.

По мнению Л.Я. Дятченко, социальную технологию надо характеризовать как «общественный феномен, имеющий две составные части: с одной стороны — это целенаправленная деятельность

[153] Курбатов В.И., Курбатова О.В. Социальное проектирование: учеб. пособие. Ростов-на-Дону: Феникс, 2001.

[154] Иванов В.Н., Патрушев В.И. Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления, 2001.

[155] Технологии социальной работы с молодежью: учебное пособие / Коллектив авторов под ред. Н.Ф. Басова. М.: КНОРУС, 2018.

человека по совершенствованию социальных отношений и себя как личности, с другой — это область теории, особым образом организованные знания»[156].

Если говорить о социальных технологиях применительно к социальной работе, то их сущность (и здесь мы поддержим определение Е.И. Холостовой) состоит в совокупности приемов, методов и воздействий государственных, общественных и частных организаций, специалистов и активистов, направленных на оказание людям помощи, поддержки, защиты[157], а также создании условий для их реабилитации и адаптации.

Разрабатывая социальную технологию, описывая способы, методы, средства, приемы организации человеческой деятельности, необходимо понимать, какие разделы в нее следует включить.

1. Цели, задачи, возможности метода.
2. Планируемое итоговое состояние социального субъекта.
3. Применяемые методы и приемы.
4. Способы, условия и последовательность их применения.
5. Необходимое время для осуществления данной технологии.
6. Квалификация работников.
7. Способы обучения приемам технологии.

Методологические принципы социальных технологий в работе с молодежью можно разделить на две группы. Первая группа определяется отдельными этапами развития социальной технологии в работе с молодежью (проектирование, конструирование, проверка, внедрение, функционирование). Вторая группа большей частью характеризуется содержанием социальных технологий: целеполагание, системность, синергизм, проблемность, реализм, гуманизм, обоснованность использования передового опыта, координация всех социальных технологий работы с молодежью в различных сферах жизнедеятельности[158].

---

[156] Технологии социальной работы с молодежью: учебное пособие / Коллектив авторов под ред. Н.Ф. Басова. М.: КНОРУС, 2018.

[157] Технологии социальной работы: учебник для бакалавров / Под ред. Е.И. Холостовой, Л.И. Кононовой. М., 2014.

[158] Технологии социальной работы с молодежью: учебное пособие / Коллектив авторов под ред. Н.Ф. Басова. М.: КНОРУС. 2018.

В вопросах реализации государственной молодежной политики наряду с термином «социальные технологии» часто используют термин «психологические технологии» или «социально-психологические технологии». По мнению Н.Д. Узлова, «психотехнология — это организованная и продуктивная деятельность людей в различных сферах социальной практики, ориентированная на эффективное решение психологических задач с заранее определенным социальным эффектом и представляющая собой совокупность приемов, средств и методов психологического воздействия и влияния, объединенных определенным алгоритмом их применения»[159].

Наряду с психотехнологиями появляется термин «психотехника». Психотехника возникает в начале XX века и обозначается как отрасль психологии в трудах немецких психологов. Л.С. Выготский считал, что «Психотехника — научная теория, которая привела бы к подчинению и овладению психикой, к искусственному управлению поведением»[160] .

Психотехнику рассматривают как отрасль психологии (В.В. Абрамцев, Л.С. Выготский, М.И. Еникеев и др.), и как психологические средства, приемы при выполнении действий (А.М. Столяренко)[161].

Об управлении психикой и поведением людей с помощью психотехники говорили более двадцати лет назад В.А. Носков и В.В. Аврамцев: «Психотехника в широком смысле означает способ соединения научно обоснованных знаний о психике с практикой их применения и представляет собой разработку эффективных подходов и средств управления психикой и поведением людей»[162].

Любое вторжение в психику человека, попытка управлять ею, менять поведение людей не может обойтись без нравственной оценки манипуляций / влияния.

---

[159] Узлов Н.Д. Психотехнология: к проблеме определения понятия // Вестник Пермского Университета. Серия «Философия. Психология. Социология». 2013. Вып. 2 (4).

[160] Цит. по: Ханнанов Р.Р. О понятии «психологическая технология» // Труды Академии управления МВД России. 2016. № 3 (39).

[161] Столяренко А.М. Прикладная юридическая психология. М., 2003.

[162] Носков В.А., Аврамцев В.В. Психотехника ОРД. Н. Новгород, 1998.

Понимая под технологиями способ достижения конструктивной цели, где весь процесс работы организуется строго определенным образом, особый интерес вызывает идея конструирования интегративных психотехнологий для массового применения, предложенных И.С. Шемет[163]. Идея заключается в том, что интегративная психотехнология (тренинги, психокорректирующие процедуры и пр.) призвана стимулировать и корректировать собственные интеграционные процессы в психике человека. В результате повышается психическое здоровье, качество, производительность и надежность функционирования психики и ее отдельных функций, а также снижение зависимости от внешних влияний. Результат — здоровье, развитие, субъектность личности.

Соединение потенциала социальных технологий со спецификой психологических в работе с молодежью позволит специалисту сферы ГМП достичь существенных результатов по сохранению социального и психологического здоровья молодого человека, интегрировав его при этом в общественно-политическую и иные виды жизни общества.

* * *

Мы видим, что социальные и психологические технология — это и *область знания*, рассматривающая вопросы создания, использования, распространения соответствующих методов и процедур преобразовательной деятельности, т.е. являющаяся научной дисциплиной. Это и *сама деятельность* по целенаправленному преобразованию социальных субъектов и психики человека. Это и *оптимизация* развития и функционирования объектов, субъектов, явлений, социальных процессов, настоятельно требующая использования технологического подхода к управлению социальной деятельностью при сохранении социального и психологического здоровья личности[164].

[163] Шемет И.С. Методы интеграции психики: автореферат дис. ... доктора психологических наук. Моск. пед. гос. ун-т. М., 2006.

[164] Технологии работы с молодежью (опыт работы кафедры социальных технологий и организации работы с молодежью МГГУ им. М.А. Шолохова. Коллективная монография под ред. С.Ю. Поповой (Смолик). М.: Москва-Тверь: «СФК-Офис», 2015.

РАЗДЕЛ II

АКТУАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

●

ГЛАВА 4

ПОЛИТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

В современной научной и публицистической литературе можно встретить множество названий, которыми ученые и общественные деятели обозначают современное молодое поколение. Одни именуют его производными от слов, определяющих особенности историко-политического контекста периода их рождения и социализации, — «дети перестройки»[1], «постсоветское поколение»[2], «поколение next»[3], «поколение XXI»[4]. Другие используют производные от категорий социально-нравственной оценки облика поколения — «первое непоротое поколение»[5], «потерянное поко-

---

[1] Шевченко Д.А. Первое поколение перестройки // Независимая газета. 14.08.2002.

[2] Шестопал Е.Б. Политическая социализация и ресоциализация в современной России // Полития. № 4. Зима, 2005–2006.

[3] Паутова Л. Поколение next — версия 4.0. — http://bd.fom.ru/report/map/pokolenie21/npn109 (август, 2019).

[4] Специальный проект фонда «Общественное мнение» под руководством Ларисы Паутовой. — http://bd.fom.ru/report/map/pokolenie21/press260308 (август, 2019).

[5] Малиновский П.В. Историческая ритмодинамика правящих элит России // Микрополитика. Субъективные аспекты политического процесса в России. М.: Современные тетради, 2004.

ление»[6], «поколение неисправимых оптимистов»[7], «поколение конформистов»[8]. Третьи выбирают яркие слова и словосочетания с определенным символическим смыслом — «поколение Милениум»[9], «поколение Z»[10], «поколение Selfie»[11], «поколение ЕГЭ»[12].

Для политической психологии традиционным является обозначение поколений по ассоциациям с историческим периодом, в который проходила первичная политическая социализация. Среди возрастных групп, участвующих в политическом процессе в постсоветской России, Е.Б. Шестопал выделяет следующие возрастные когорты, чья первичная социализация определила важнейшие особенности формирования их политической картины мира: постсоветские дети (1982–…), дети перестройки (1977–1982), поколение позднего застоя (1969–1977), брежневская эпоха (1959–1969), дети хрущевской оттепели (1949–1959), послевоенное поколение (1939-1949), дети войны, «шестидесятники» (1929–1939), ровесники революции и гражданской войны (1909–1929)[13]. Для отражения со-

[6] Живущие в Сети. Сергей Лукьяненко о пространстве, свободе и представлениях современной молодежи // Российская газета. Федеральный выпуск. № 4143. 12. 08. 2006.

[7] «Поколение Y»: социальный портрет современной молодежи 18–25 лет, составленный по свежим данным Фонда Общественное Мнение. — http://bd.fom.ru/report/map/pokolenie21/press_r140410np (август, 2019).

[8] Филина О. Залюбленное поколение // Огонек. № 21. 25. 05. 2016. — https://www.kommersant.ru/doc/3304194 (август, 2019).

[9] Касамара В.А., Сорокина А.А. Советская и постсоветская Россия: исторические представления поколения миллениалов // Общественные науки и современность. 2017. № 6.

[10] Сапа А.В. Поколение Z — поколение эпохи ФГОС // Инновационные проекты и программы в образовании. 2014. Т. 2. С. 24-30.

[11] Поколение Selfie: пять мифов о современной молодежи // Пресс-выпуск ВЦИОМ №3265 от 13. 12. 2016 г. — https://wciom.ru/ index.php?id=236&uid=115996 (август, 2019).

[12] Для «поколения ЕГЭ» 1917 год связан с «Войной и миром» и декабристами. Известия. 2. 06. 2017. — https://iz.ru/609093/kirill-kudrin/dlia-pokoleniia-ege-1917-god-sviazan-s-voinoi-i-mirom-i-dekabristami (август, 2019).

[13] Шестопал Е.Б. Психологический профиль российской политики 1990-х // Теоретические и прикладные проблемы политической психологии. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2000. С. 190.

временных реалий в данную модель поколенческой структуры российского общества включается еще одно поколение — «путинское». Это молодые российские граждане, значительная часть которых родилась уже в постсоветский период, а формирование их сознания и мировоззрения происходило во времена руководства нашей страной В.В. Путиным[14].

В формировании портрета молодого поколения мы будем придерживаться традиционного для политической психологии подхода: сначала мы опишем социальные и психологические характеристики молодежи (параграф 4.1.), затем обозначим особенности политического сознания и поведения молодежи (параграфы 4.2. и 4.3. соответственно). И завершает данную главу портрет молодежи (параграф 4.4), где представлены данные о том, какой видят российскую молодежь она сама и более старшие поколения, какой образ молодежи сложился в сознании россиян в целом[15].

4.1. Социальные и психологические характеристики современной молодежи

Положение молодежи в социальной структуре общества определяет ее основные *социальные характеристики*: половозрастные, образовательные, профессиональные, этнорелигиозные и др. Обозначим более подробно лишь те из них, которые важны в контексте рассматриваемой в данной монографии проблематики.

В структуре общества молодежь определяется, в первую очередь, как социально-демографическая группа. Ее возрастные границы традиционно обозначаются в пределах 14–30 лет, что связано с социально-психологическими особенностями и спецификой соци-

[14] См.: Селезнева А.В. Молодежь в современной России: политические ценности и предпочтения. М.: АРГАМАК-МЕДИА, 2014.

[15] Эмпирическую базу для составления портрета составили данные, собранные автором самостоятельно или в составе научного коллектива в рамках научных проектов, реализуемых на кафедре социологии и психологии политики факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова в 2007–2018 гг. Методология этих исследований носит количественно-качественный характер и включает в себя комплекс методов (анкетирование, глубинные интервью, фокус-группы, проективные техники). Дополнительными источниками стали данные исследовательских центров — ВЦИОМа, ФОМа, Левада-Центра, размещенные в открытом доступе на их официальных сайтах в Интернете.

ального статуса молодых людей. Но в настоящее время наблюдается тенденция к расширению верхней границы возраста молодежи и в научном сообществе, и в представлениях людей. В научных исследованиях молодежи возрастные рамки данной группы часто определяются 34 годами[16]. Больше половины российских граждан определяют окончание молодежного возраста после 30 лет[17].

Количество молодежи в структуре российского общества уменьшается. По данным Росстата в 2018 в нашей стране насчитывается 29,3 млн. молодых в людей возрасте от 14 до 30 лет. В 2016 году молодежи было 31,5 млн. человек[18]. Молодежь составляет примерно пятую часть населения, а ее количество на протяжении последних пяти лет неуклонно уменьшается.

С точки зрения внутренней структуры молодежь неоднородна. Как социально-демографическую группу ее можно рассматривать как совокупность четырех возрастных когорт: 14–17 лет, 18–22 лет, 23–27 лет и 28–30 лет. Такая дифференциация связана с психологическими, социальными, политико-правовыми особенностями положения человека в обществе в различные возрастные периоды.

Подавляющее большинство молодежи проживает в городах. Соотношение городской и сельской молодежи на протяжении последних пяти-шести лет устойчиво сохраняется на уровне 3:1.

Молодежь характеризуется гендерным балансом. В структуре молодежи в последние годы сохраняется примерно равное количество представителей мужского и женского пола.

Российская молодежь в значительной мере является верующей. Только 28% молодых людей не считают себя верующими людьми, остальные причисляют себя к православию (57%), исламу (9%), другим христианским религиям (1%), другим религиям

[16] Молодежь и политика: точки соприкосновения // Пресс-выпуск ВЦИОМ № 3378 от 22. 05. 2017 г. — https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116233 (август, 2019).

[17] О молодежи: возрастные границы, ценности, особенности // Пресс-выпуск ФОМ от 03. 10. 2014 г. — http://fom.ru/TSennosti/11748 (август, 2019).

[18] Федеральная служба государственной статистики. — http://www.gks.ru (август, 2019).

(1%)[19]. Причем с возрастом доля неверующих уменьшается, а численность православных — увеличивается. При этом, только для 15% молодых людей религия занимает большое место в жизни.

В этнонациональной структуре молодежи наибольшую часть составляют русские. На протяжении последних двух десятилетий происходит «старение» русских и других многочисленных национальностей. По данным переписи населения 2010 года медианный возраст у национальностей, численность которых составляет более 1 млн. человек, составляет: у армян 34,9 лет, башкир 36,2 лет, русских 38,3 лет и татар 39,9 лет. Самыми «молодыми» по возрасту являются чеченцы (23,9 лет), аварцы и кумыки (по 26,7 лет) и даргинцы (26,9 лет)[20]. Согласно микропереписи населения России, проведенной в 2015 году, на 1000 молодых людей в возрасте от 15 до 29 лет приходится: русских — 172 чел., татар — 177 чел., башкир — 180 чел., армян — 215 чел., чеченцев — 265 чел.[21].

Социальный статус молодежи характеризуется переходностью и промежуточностью. Молодые люди находятся в процессе перехода от учебы как основного вида деятельности к труду, от принадлежности к родительской семье к созданию собственной, от проживания в родительском доме к обустройству собственного жилья, от экономического обеспечения родителями к финансовой независимости. Социальный статус молодежи является неустойчивым: при переходе от одного вида обучения к другому, от учебы к работе, с одного места работы на другое, в связи со службой в армии или созданием семьи постоянно изменяется статусное положение молодых людей и их идентификационные представления.

Основным занятием для половины российской молодежи является учебная деятельность и получение образования. По данным Министерства образования и науки РФ в 2016 году около 3 млн. молодых людей получали основное общее образование, около

[19] Ориентиры и ценности молодых россиян // Пресс-выпуск ФОМ от 03 ноября 2016 г. — http://fom.ru/TSennosti/13083 (август, 2019).

[20] Социально-демографический портрет России: по итогам Всероссийской переписи населения 2010 года // Федер. служба гос. статистики. М.: ИИЦ «Статистика России», 2012. С. 73.

[21] Микроперепись населения. 2015. — http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/micro-perepis/finish/micro-perepis.html (август, 2019).

1,4 млн. — среднее общее образование, почти 1,6 млн. — обучались по программам подготовки специалистов среднего звена, около 4,4 млн. — получали высшее образование по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры[22].

Количество работающей молодежи уменьшается. В 2016 году в структуре рабочей силы молодежь в возрасте 15-19 лет составляла 0,8%, 20–24 лет — 7,1%, 25–29 лет — 14,6%[23]. Уровень занятости молодежи (в процентах от численности населения соответствующей возрастной группы) составляет: в 15–19 лет — 6,4%, 20–24 лет — 49,9%, 25–29 лет — 82,9%[24]. Уровень занятости молодежи в возрасте от 15 до 24 лет за последнее десятилетие снизился. Уровень безработицы среди молодежи 15–24 лет за последние 10 лет увеличился. В 2015 году он составляет: в 15–19 лет — 29,1%, 20–24 лет — 14,9%, 25–29 лет — 6,3%[25]. Основная занятость молодежи связана с финансовой деятельностью, оптовой и розничной торговлей, гостиничным и ресторанным бизнесом. Исследователи отмечают, что в структуре современной молодежи формируется так называемое NEET-поколение — молодежь, которая экономически не активна, не работает и не учится. Доля этого поколения и молодежного прекариата в общей численности молодежи составляет около четверти[26].

При этом, говоря о занятости молодежи, важными представляются не только ее количественные показатели (уровень занятости и безработицы), но и ее качественные характеристики, которые определяют уровень физического и ментального здоровья людей, удовлетворенность жизнью и субъективный уровень счастья[27].

---

[22] Статистическая информация Министерства образования и науки РВ. — http://минобрнауки.рф/министерство/статистика/информация-2016 (август, 2019).

[23] Труд и занятость в России. 2017: стат. сб. // Росстат. М., 2017. С. 27.

[24] Труд и занятость в России. 2017: стат. сб. // Росстат. М., 2017. С. 44.

[25] Труд и занятость в России. 2017: стат. сб. // Росстат. М., 2017. С. 78.

[26] Голиусова Ю.В., Ключарев Г.А. О стратегиях занятости современной молодежи // Россия реформирующаяся: ежегодник. Вып.15 / Отв. ред. М.К. Горшков. М.: Новый Хронограф, 2017. С. 72-90.

[27] Вередюк О.В. Качество занятости молодежи в России: анализ оценок удовлетворенности работой // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2018. № 3. С. 306-323.

Психологические особенности молодежи тесно связаны с ее социальными характеристиками, во многом обусловлены ими и определяются особенностями возрастного этапа психологического развития человека.

Границы молодого возраста охватывают значительный период онтогенеза человека, в который происходит значительное психологическое развитие. В результате в этот период формируется предметно-содержательный и операционно-динамический интеллект, развивается и усложняется Я-концепция, происходит идентификация с этнокультурными и социально-политическими сообществами, актуализируется и реализуется потребность в общественной самореализации[28].

Групповое сознание молодежи неустойчиво и экстремально. В молодом возрасте происходит формирование мировоззрения; бывают нравственные «метания» и поиски идентичности. Молодым людям свойственны крайние реакции на окружающую действительность — фанатизм, конформизм, нигилизм, чрезвычайно эмоциональное восприятие событий, часто в преувеличенной и максималистской форме. Как справедливо отмечает В. Радаев, размышляя о способности молодых людей справляться с экзистенциальными вопросами бытия, «молодые люди ставят эти вопросы в более острой и радикальной форме. У них еще нет опыта и навыка с ними справляться. Они более уязвимы и менее защищены. И юношеский нигилизм — следствие этой временной незащищенности от нерешаемых жизненных вопросов»[29].

Социальная реальность для молодежи существует преимущественно в сети Интернет. С его помощью молодые люди познают мир, в нем формируются основные поведенческие тренды и ролевые модели, развиваются коммуникативные навыки и осуществляются социальные действия (общение, обучение, путешествия, покупка товаров, оказание услуг и пр.) Попадая в Интернет, молодой человек получает возможность прожить как бы другую жизнь,

[28] См.: Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии // Психология развития человека: развитие субъективной реальности в онтогенезе. М.: Школьная Пресса, 2000.

[29] Радаев В. Миллениалы: как меняется российское общество. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. С. 183.

спрятавшись под псевдонимом — «ником»[30]. Как отмечают исследователи, создание виртуальной личности может быть обусловлено неудовлетворенностью или пресыщенностью реальной жизнью, потребностью в творческом самовыражении в иной реальности или конспирацией, в то время как существование в Интернет-пространстве в качестве реальной личности может быть связано с социальной ригидностью или самодостаточностью[31]. Современную молодежь называют цифровыми аборигенами (в отличие от более старшего поколения цифровых мигрантов)[32].

Предпочтения и интересы молодежи очень неустойчивы. Существуя в Интернет-пространстве, молодые люди ориентируются на формируемые в нем и быстро меняющиеся модные тенденции в стиле и образе жизни, культурной и общественно-политической сферах.

Современная молодежь обладает иным типом сознания: ей свойственно воспринимать преимущественно краткую и наглядную информацию. Феномен «клипового мышления» связан с фрагментарностью сознания человека, которая формируется в процессе восприятия аудиовизуальной информации. Как отмечают исследователи, молодые люди — школьники и студенты — все менее способны к серьезной и системной познавательной деятельности, с трудом читают длинные произведения и выделяют основные идеи текстов, они акцентируют внимание на поверхностных характеристиках, часто пропуская в общем массиве важную и полезную информацию[33]. Людьми с таким восприятием информации легче манипулировать, поскольку их уровень рефлексии значи-

[30] Балкунова А.С. Ценностные составляющие концепта «Я» языковой личности Интернет-пространства // Ценности и смыслы. 2012. № 1.

[31] Силаева Л.В. Интернет как социальный феномен // Социологические исследования. 2008. № 2. С. 102.

[32] Bennett S.J., Maton K.A. & Kervin L.K. The ‘digital natives’ debate: a critical review of the evidence // British Journal of Educational Technology. 2008. Vol. 39. № 5. P. 775-786; Prensky M. Digital natives, digital immigrants // On the Horizon. 2001. Vol. 9. № 5. P. 1-6; Prensky M. Digital natives, digital immigrants. Part 2: Do they really think differently? // On the Horizon. 2001. Vol. 9. № 6. P. 1-6.

[33] Докука С.В. Клиповое мышление как феномен информационного общества // Общественные науки и современность. 2013. № 2. С. 169-176.

тельно ниже: «усваивая готовые образы и суждения, люди принимают полученные установки на веру и не размышляют об их правильности и справедливости»[34].

Исследователи обращают внимание на следующие характеристики современных молодых людей[35]:

— им свойственно откладывать выход на рынок труда и рождение детей;

— они не торопятся взрослеть;

— они привержены здоровому образу жизни, в том числе и в меньшей степени употребляют алкоголь, нежели более старшие поколения;

— они меньше привязаны к трудовой карьере.

Кроме того, для молодежи характерна раздерганность сознания как неспособность концентрироваться на чем-либо в условиях огромного потока информации, поверхностность коммуникаций и свобода от других людей, приверженностей, авторитетов.

4.2. Политические представления и ценности молодежи

Политические представления и ценности составляют ядро политического сознания. Это его центральные и смыслообразующие элементы, которые тесно взаимосвязаны между собой и определяют ключевые ориентации и предпочтения людей в мире политики. Политические ценности являются наиболее устойчивыми к воздействию внешнего социально-политического контекста смысловыми доминантами, системно организованы и иерархически упорядочены, связаны с мотивами и установками и регулируют политическое поведение. Политические представления раскрывают содержательное наполнение ключевых ценностных конструктов, отражают текущий общественно-политический дискурс, в значительной мере подвержены его влиянию и потому изменчивы. Анализ политических представлений и ценностей не только позволяет понять, что у молодежи в голове, какая картина мира там су-

[34] Докука С.В. Клиповое мышление как феномен информационного общества // Общественные науки и современность. 2013. № 2. С. 175.

[35] См. подробнее: Радаев В. Миллениалы: Как меняется российское общество. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019.

ществует, но и объяснить те или иные мировоззренческие, психологические и поведенческие особенности поколения в целом.

Цели и ценности молодежи

Наибольшую личную значимость для молодых людей имеют ценности «семьи», «достатка» и «здоровья»: для большинства из них актуальны взаимопонимание в семье (75%) и материальное благополучие (62%), около трети ценят хорошую физическую форму и самочувствие. Значимость этих ценностей с возрастом увеличивается. В тоже время ценности профессиональной деятельности и саморазвития, общения и любви в процессе взросления теряют свою важность (см. Табл. 4.1).

ТАБЛИЦА 4.1.

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ МОЛОДЫХ РОССИЯН[36]

	Все опрошенные	18-22 года	23-27 лет	28-30 лет
Взаимопонимание, хорошие отношения в семье	75	69	77	79
Материальное благополучие, комфорт	62	48	67	71
Хорошая физическая форма и самочувствие	30	27	30	32
Интересная работа, профессиональное развитие	26	27	27	25
Общение с друзьями, знакомыми	23	28	22	20
Самореализация, развитие	20	23	19	17
Любовь, романтические отношения	17	24	16	10
Карьера, продвижение по службе	15	16	14	15
Свобода, независимость	14	14	14	14
Творчество, увлечения	5	8	4	4
Общественное признание, популярность	1	2	1	1
Другое	1	1	1	<1
Ничего не важно	<1	<1	0	<1
Затрудняюсь ответить	<1	1	<1	<1

[36] Ориентиры и ценности молодых россиян // Пресс-выпуск ФОМ от 03 ноября 2016 г. — http://fom.ru/TSennosti/13083 (август, 2019).

Основные жизненные цели молодежи носят сегодня преимущественно прагматичный и утилитарный характер. В основном молодые люди хотят иметь семью, достаток, работу, собственную квартиру и хорошее образование[37]. Удовлетворение социальных и духовных потребностей, принесение пользы людям — на втором месте. На общественно-политическую самореализацию (власть и признание) нацелено около 15% молодых россиян.

Молодые люди ориентированы на карьерный рост. Независимо от принадлежности к той или иной возрастной когорте в структуре молодежи и от вида занятости (работающие, учащиеся, не работающие и не учащиеся), от 46 до 67 % молодых людей считают важным достижение высокого положения на работе[38]. При этом в выборе профессии они отдают предпочтение скорее тем видам деятельности, которые приносят доход, нежели тем, которые им интересны и нравятся.

Молодежь считает, что в нашей стране сегодня ей трудно реализовать себя и добиться успеха в жизни. Основными препятствиями этому называются безработица и проблемы трудоустройства (22%), нехватка денег и бедность (9%), коррупция (9%), инертность и инфантильность самой молодежи (6%), платное образование (6%), плохая молодежная политика (4%) и прочее[39].

Общественно-политическая сфера является наименее значимой для современной молодежи по сравнению со сферой личных отношений или духовной сферой. У немалой части молодых людей есть интерес к политике, хотя и достаточно обобщенный: они интересуются ею от случая к случаю, имеют общие представления о политических событиях, но детали пропускают (см. Рис. 4.1. С. 105).

[37] Ценностные ориентации российской молодежи // Исследование Государственного университета управления. Май-июнь, 2017 год. — https://guu.ru/wp-content/uploads/Prezentaciya_050617_1.pdf (август, 2019).

[38] Ориентиры и ценности молодых россиян // Пресс-выпуск ФОМ от 03 ноября 2016 года. — http://fom.ru/TSennosti/13083 (август, 2019).

[39] Молодежь о молодежи // Пресс-выпуск ФОМ от 30 августа 2016 года. — http://fom.ru/Obraz-zhizni/12832 (август, 2019).

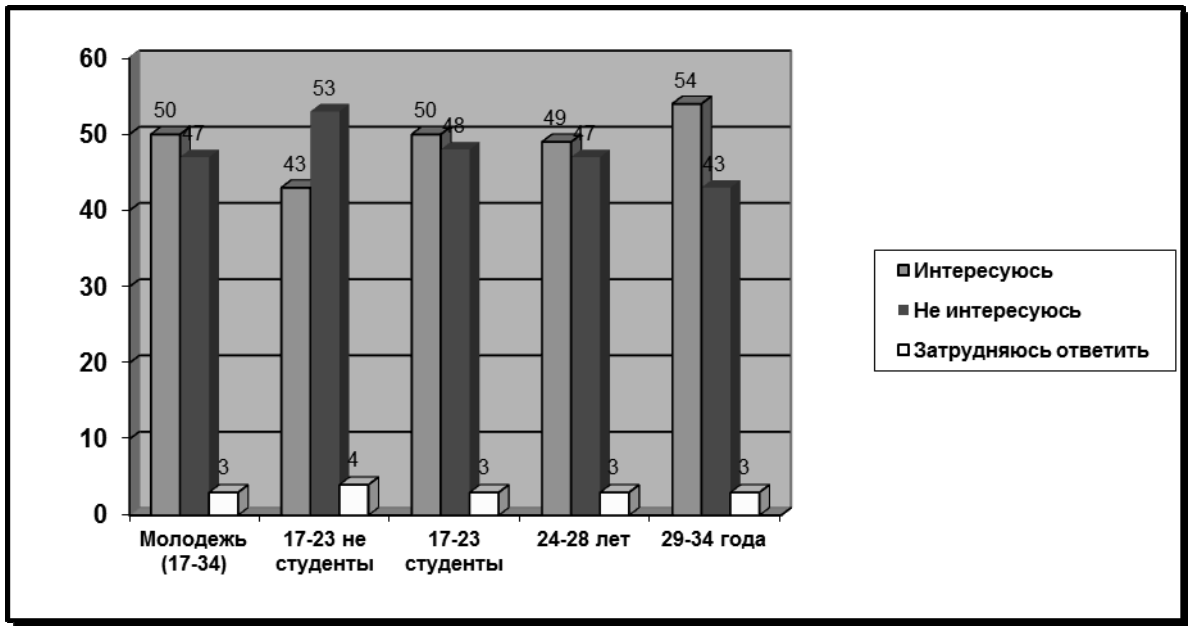


Рис. 4.1.
Интерес молодежи к политике[40].

[40] Интерес молодежи к политике. Пресс-выпуск ФОМ от 17 апреля 2017 г. — http://fom.ru/Politika/ 13285 (август, 2019).

Среди собственно политических ценностей для молодежи наиболее значимыми являются «мир», «права человека», «свобода», «порядок», «безопасность», «законность» и «справедливость». Эти ценности актуализированы неудовлетворенными потребностями в безопасности (физической, экономической, правовой) и определяются молодыми людьми в контексте их личной жизни и деятельности (но не в отношении развития общества и государства). Стоит отметить, что в ценностном отношении молодое поколение не отличается от более старших, для которых значимыми являются все те же политические ценности, только в несколько другой иерархии (см. Табл. 4.2)[41].

ТАБЛИЦА 4.2.

ИЕРАРХИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДЕЖИ (РАНГИ)

Ценность	**2007, %**	**2012, %**	**2018, %**
Безопасность	**4**	**5**	**5**
Глобализация	12	15	-
Демократия	7	7	9
Законность	**2**	**3**	6
Индивидуальная инициатива	**-**	**-**	10
Интернационализм	13	14	-
Мир	**1**	**1**	**1**
Национализм	15	13	16
Патриотизм	14	8	12
Порядок	**3**	**4**	**4**
Права человека	-	-	**2**
Равенство	10	9	8
Свобода	**5**	6	**3**
Собственность	8	11	-
Солидарность	-	-	13
Справедливость	6	**2**	7
Стабильность	-	-	11
Суверенитет	9	10	-
Традиционность	11	12	14
Толерантность	-	-	15

[41] См.: Селезнева А.В. Российское общество в постсоветский период: динамика ценностных изменений элиты и граждан // Политическая наука. 2016. Специальный выпуск. С. 149-169.

Наиболее спорной и неоднозначной в системе политических ценностей молодежи является справедливость. В содержательном плане эта ценность понимается и как «равноправие», и как «истинность и честность», и как «воздаяние за совершенные поступки», и как «равенство возможностей». С точки зрения реализации данной ценности в политике, можно отметить следующее. Молодые люди считают, что западное общество устроено более справедливо, чем российское (54% против 24% соответственно). При этом, мера справедливости в обществе зависит в большей степени от властей (57%), нежели от граждан (29%)[42].

Отдельно стоит рассмотреть ценность патриотизма, о которой в последние годы на волне общего подъема патриотических настроений говорят все больше и больше. Подавляющее большинство молодых людей считают себя патриотами. Быть патриотом для них означает любить Родину (79,1%), испытывать гордость за достижения страны (72,7%), в случае необходимости защищать страну с оружием в руках (57,5%), соблюдать законы и исполнять обязанности гражданина (56,7%)[43]. По данным наших исследований, патриотизм как ценность на протяжении последних лет устойчиво входит в десятку наиболее значимых для молодых людей политических ценностей. Однако, он занимает не лидирующее положение и сегодня не входит даже в десятку. Значимость ценности патриотизма возрастает от младшего поколения к старшему. Это не удивительно, поскольку представители средней и старшей когорт социализировались и определенное время жили при советской системе, где патриотизм существовал как «номенклатурный конструкт»[44], который императивно формировался в общественном дискурсе и целенаправленно транслировался подрастающим поколениям.

[42] О справедливости // Пресс-выпуск ФОМ от 05 сентября 2018 г. — https://fom.ru/TSennosti/14099 (август, 2019).

[43] Ценностные ориентации российской молодежи // Исследование Государственного университета управления. Май-июнь, 2017 г. — https://guu.ru/wp-content/uploads/Prezentaciya_050617_1.pdf (август, 2019).

[44] Щербинин А.И. Патриотизм как номенклатурный конструкт // Вестник Томского университета. Философия. Социология. Политология. 2016. № 3 (35). С. 264-271.

На сегодняшний день ценность патриотизма является скорее декларативной, нежели реально значимой. Молодые российские граждане активно декларируют значимость ценности патриотизма, определяют себя патриотами, испытывают положительные эмоции в отношении своей страны, но их поведение, которое можно было бы назвать патриотичным, тоже пока не осуществляется в должном объеме и социально приемлемых формах[45].

Идеологические предпочтения молодых россиян разнообразны. Наибольшее количество молодых людей определяют свои политические предпочтения в рамках социалистического (28%) и либерального (20%) полюсов[46]. Значительное количество молодых россиян (28%) затрудняется определить свои идеологические ориентации.

Социально-политические представления молодежи

Представления современной молодежи о России — противоречивые и эмоционально окрашенные.

Во-первых, молодые граждане считают Россию Родиной — страной, в которой они родились и проживают; государством (политическим образованием) и страной больших возможностей (см. Табл. 4.3. С. 109)[47].

Во-вторых, представления молодежи имеют явно выраженный нейтрально-позитивный эмоциональный знак (36,4% и 45,3% соответственно).

В-третьих, молодежь имеет достаточно бедные, шаблонные и стереотипные представления о культурно-исторических и природно-географических особенностях своей страны. История представляется им не как целостный процесс, а как перечень событий, слабо связанных между собой. Оценочные суждения о событиях, которые происходили до их рождения, они получают в процессе трансляции

[45] Селезнева А.В. Патриотизм как политическая ценность: политико-психологический анализ // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2017. № 38. С. 200-208.

[46] Взгляды и ценности молодых. Пресс-выпуск ФОМ от 13 апреля 2017 года. — http://fom.ru/TSennosti/13288 (август, 2019).

[47] Такие ассоциации с Россией за весь период наших наблюдений были получены впервые. Возможно, это является результатом активного продвижения в публичном коммуникативном пространстве одноименного лозунга.

исторической памяти старшими поколениями (например, о событиях советского периода — Великой Отечественной войне).

ТАБЛИЦА 4.3.

АССОЦИАТИВНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ МОЛОДЕЖИ О РОССИИ

	%
Родина, место рождения и проживания	**53,0**
Государство	**18,6**
Страна больших возможностей	**8,0**
История, культура	6,8
Территория	4,7
Народ, люди	2,7
Ресурсы	2,1
Природа	2,1
Другое	2,1

Пространственно-географические представления о России также достаточно абстрактны, в них превалируют образы природы и обширных территорий. Чуть более половины молодых людей видят Россию в ее современных границах, около 15% — воспринимают страну в пределах бывшего СССР. При этом, почти половина не удовлетворена размерами территории страны; они считают ее меньшей, чем она должна быть, и ратуют за ее расширение. Очень часто пространство России сужается в сознании молодых людей до «своего» региона, понятного и конкретного, а вся совокупность «других» регионов представляется абстрактной и плохо знакомой. Это связано с тем, что молодые люди мало путешествуют по своей стране, не имеют достаточных возможностей (в первую очередь финансовых) своими глазами увидеть все многообразие регионов и ощутить свою сопричастность жизни страны.

Сильными сторонами России молодые люди считают природные ресурсы, вооруженные силы, историю, культуру, людей, а слабыми — государство (политическое устройство), экономику и промышленность, науку и образование (см. Табл. 4.4. С. 110).

ТАБЛИЦА 4.4.

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ МОЛОДЕЖИ О СИЛЬНЫХ И СЛАБЫХ СТОРОНАХ РОССИИ

	Сильные стороны, %	**Слабые стороны, %**
Государство	15,1	**38,8**
Люди	**38,8**	17,3
Природные ресурсы	**59,0**	4,3
Экономика, финансы, промышленность	4,0	**79,5**
Вооруженные силы	**45,7**	3,6
Язык	24,8	3,6
История	**54,3**	1,8
Культура	**25,9**	16,5
Наука, образование	10,8	**49,3**
Спорт	15,5	14,4
Религия	6,1	14,7

Молодежь имеет общие и несистемные представления о государственном устройстве и политической системе России. Примерно половина молодых людей достаточно полно осознают наличие такого политического актора как государство, в целом понимают назначение основных государственных институтов. В то же время в системе представлений отсутствуют такие субъекты как общество и гражданин (граждане). Вместо них — обобщенный и абстрактный народ, не являющийся в понимании молодежи самостоятельным политическим субъектом и противопоставляемый государству (см. Рис. 4.2. С. 111).

Образ власти в сознании молодежи эмоционально негативный (43,5%), размытый (60,4%), когнитивно бедный (68,3%). У молодежи нет четких представлений о субъектах власти.

Наиболее четкими и определенными являются представления о Президенте. Олицетворением образа Президента является В.В. Путин. Молодые люди отводят ему главную роль в политической системе, одобряют его политику. Идеальный президент в представлениях молодежи должен быть волевым и активным, обладать морально-нравственными ценностями и лидерскими качествами, владеть искусством ораторского мастерства.

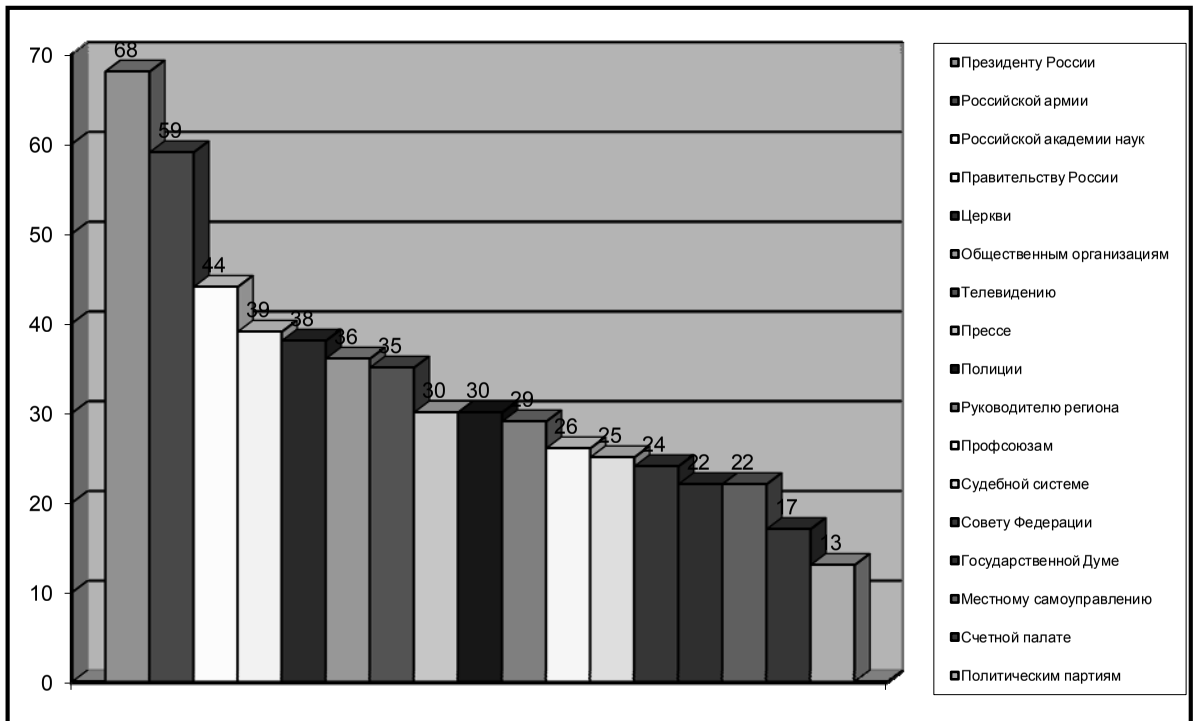


Рис.4.2.
Уровень доверия молодежи государственным и общественным институтам[48].

[48] Данные Института социологии РАН. См.: Трофимова И.Н. Политические ориентации современной российской молодежи // Россия реформирующаяся: ежегодник: вып.15 / Отв. ред. М.К. Горшков. — М.: Новый Хронограф, 2017. С. 317.

Идеальным президентом молодежь считает мужчину, хотя около половины молодых людей допускают для себя возможность проголосовать за женщину[49].

Молодежь доверяет Президенту и армии. В наименьшей степени из всех государственных и общественных институтов молодежь доверяет политическим партиям.

Представления молодежи о парламенте и партиях обобщенные и нейтрально-негативные. Молодые люди плохо осведомлены о существующих в нашей стране политических партиях, их программных установках и направлениях деятельности. Отсюда противоречивые представления о важности политических партий: 36,2% молодежи считают, что партии выполняют нужную работу, 30,8% — придерживаются противоположного мнения, 33% — затрудняются с ответом[50]. Молодые люди достаточно смутно представляют себе устройство российского парламента и особенности его функционирования. Особенно расплывчатыми являются представления о Совете Федерации.

У современных молодых людей нет четких представлений о существующих в России социальных группах и слоях**.** Социальная структура общества в интерпретации молодежи выглядит состоящей из двух уровней: нижний уровень — народ, простые люди, верхний уровень — чиновники, реже предприниматели и олигархи.

У российской молодежи актуализирован интерес к «образу будущего». Этот интерес опирается не на желание удовлетворить материальные потребности (как предлагают молодежи СМИ в виде символов богатства и благополучия), а на осознание своей сопричастности к реализации «больших целей» в самых разных сферах деятельности, ориентированных на будущее своей страны и ее народа. При этом, по мнению исследователей, «образ личного будущего и выбор алгоритма его достижения не определяются только социальным статусом молодого человека, но предполагают сво-

[49] Отношение молодежи к выборам и электоральному законодательству // Пресс-выпуск ФОМ от 27 апреля 2017 г. — http:// fom.ru/Politika/13299 (август, 2019).

[50] Данные Института социологии РАН. См.: Савруцкая Е.П., Устинкин С.В. Динамика ориентаций молодежи в ее отношении к политическим институтам // Россия реформирующаяся: ежегодник. Вып. 15 / Отв. ред. М.К. Горшков. М.: Новый Хронограф, 2017. С. 330.

боду индивидуального выбора и ведущее значение личных усилий»[51].

Сам по себе образ будущего, как личного, так и страны, в сознании молодежи достаточно смутный. В ее среде примерно поровну оптимистов и пессимистов в отношении собственной жизни и личного будущего. Персональное будущее для молодых людей связано с ожиданием спокойствия и комфорта, благополучия и «простого счастья». Что касается страны, то большинству хотелось бы видеть Россию мировым лидером, сильным и развитым государством, однако, реальный сценарий развития кажется им не столь радужным и оптимистичным. Символом позитивного и успешного будущего страны для молодых граждан является Президент В.В. Путин. Среди условий и факторов, от которых зависит «светлое» будущее нашей страны, молодые люди выделяют борьбу с коррупцией, улучшение качества образования, решение демографических проблем, борьбу с инфляцией, усиление чувства национального единства и создание национальной идеи. Именно эти «условия будущего» (факторы и направления развития России) являются наиболее значимым при определении будущего нашего государства.

Идентичность молодежи

Национально-государственная идентичность молодежи находится в процессе формирования. На протяжении постсоветского периода происходила трансформация идентичности молодежи: в 1990-е годы происходил кризис общероссийской идентичности и актуализация этнорегиональных идентичностей, в 2000-х годах осуществляются стихийные поиски идентичности, центром символического пространства становится образ В.В. Путина. В настоящее время сформированы определенные элементы идентификации молодежи с Россией как страной и государством. У молодежи актуализированы этнонациональный и государственно-гражданский компоненты идентичности, но второй — несколько больше (см. Табл. 4.5. С. 114).

[51] Мехришвили Л.Л., Гаврилюк В.В., Гаврилюк Т.В. Влияние образа будущего на жизненный успех и стратегии его достижения современной российской молодежи // Россия реформирующаяся: ежегодник. Вып. 15 / Отв. ред. М.К. Горшков. М.: Новый Хронограф, 2017. С. 392.

ТАБЛИЦА 4.5.

САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ МОЛОДЕЖИ

	%
Гражданин России	**50,0**
Житель своего региона	14,4
Представитель своей национальности	14,0
Представитель религиозной конфессии	1,1
Другое	7,2
Нет ответа	1,8

Смысловое пространство идентичности молодежи довольно размыто. С точки зрения содержания идентификационное пространство молодых граждан не содержит четких и системных историко-культурных и социально-политических представлений. Оно наполнено множественными клише и шаблонами, которые в значительной мере отражают транслируемые средствами массовой информации официальные и неофициальные штампы в том, что касается исторических или современных событий.

В пространстве идентичности российской молодежи в последние годы актуализированы образы и символы советского прошлого. Наибольшую гордость у россиян неизменно вызывают два события советской эпохи — Победа в Великой Отечественной войне и полет Ю. Гагарина в космос. Молодые люди испытывают уважительное отношение к В.И. Ленину и И.В. Сталину — они входят в тройку исторических деятелей (наряду с Петром I), которых молодежь считает политическими лидерами. Около 70% молодых людей считают, что надо размещать памятные знаки, прославляющие государственные успехи И. Сталина[52]. Многие молодые люди хотели бы жить в период СССР — в 50–70-е гг. XX века[53].

[52] Память о Сталине: за и против // Пресс-выпуск ВЦИОМ. № 3423 от 20.07.2017 г. — https://wciom.ru/index.php?id=236&uid =116323 (август, 2019).

[53] Опрос молодых о желании жить в другом месте и в другое время // Пресс-выпуск ФОМ от 28.09.2016 г. — http://fom.ru/ TSennosti/12875 (август, 2019).

Гражданская самоидентификация молодежи часто строится на негативных основаниях. В ее основе лежит «образ врага». В геополитическом контексте «врагами» России для молодых людей являются США, Украина, Евросоюз, Польша, Грузия[54]. Во внутриполитическом аспекте для одной части молодежи «врагом» считается «пятая колонна», для другой — власть и государство.

Крым как символ национально-государственной идентичности постепенно утрачивает свое значение. В 2014–15 гг. Крым являлся символом укрепления российского государства и центром конструирования российской нации. Присоединение Крыма было одним из главных событий для гордости молодежи (после Победы во Второй мировой войне и Олимпиады в Сочи). В настоящее время Крым воспринимается достаточно нейтрально, как один из российских регионов, не самый благополучный. При общей положительной оценке присоединения полуострова 24% молодых людей 18–24 лет отмечают негативные последствия этого события[55].

4.3. Политическое поведение молодежи

Молодежь по традиции считается самой активной частью общества. При этом ее реальная активность, выражающаяся в поведенческих актах и деятельности, может иметь разные проявления, формы и осуществляться в разных сферах жизни общества — социальной, экономической, политической, духовно-культурной. В данном параграфе мы сосредоточимся преимущественно на политической активности как совокупности отдельных действий, акций и интеракций, то есть взаимодействий, индивидов в политике, направленных на достижение какой-либо цели[56]. Справедливости ради стоит отметить, что разграничить собственно политическую активность и иные виды гражданской и социальной активности довольно сложно. Например, молодежные обществен-

[54] Россия и Запад: враги? друзья? // Пресс-выпуск ВЦИОМ. № 2761 от 28. 01. 2017 г. — https://wciom.ru/ index.php?id=236&uid=115130 (август, 2019).

[55] Крым и Севастополь: три года с Россией // Пресс-выпуск ВЦИОМ. № 3328 от 16. 03. 2017 г. — https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116112 (август, 2019).

[56] Категории политической науки. М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД РФ, Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2002. С. 25.

но-политические организации являются одновременно и институтом гражданского общества, и политическим актором, поэтому участие в их деятельности молодых людей можно отнести к разным типам активности. Поэтому мы будем смотреть на этот вопрос чуть шире и начнем с общественно-политической активности молодежи, а потом перейдем к собственно политическому поведению.

Сама молодежь считает, что ее в целом надо привлекать к участию в политической и общественной жизни страны[57]. При этом, социологические данные показывают, что молодежь не готова к осуществлению общественно-политической активности (см. Рис. 4.3. С. 117). Основная активность молодежи проявляется на уровне интереса к общественной жизни: просмотр новостей по телевизору, чтение новостей в Интернете, обсуждение полученной информации с друзьями. Реальные действия — участие в работе общественных организаций, участие в массовых мероприятиях, поддержка петиций — с частой периодичностью предпринимают менее 10% молодежи.

У молодежи достаточно низкий уровень вовлеченности в политику. Активное участие в управлении государством занимает третью позицию в рейтинге демократических ценностей молодежи[58]. Однако, несмотря на определенную степень недовольства существующей экономической (бедность), социальной (неравенство) или политической ситуацией, молодые люди не проявляют желания быть включенным в неприятные им процессы, символически отгораживают себя от государственных структур, правоохранительных органов и власти в целом.

[57] Столетие комсомола: послесловие и послевкусие // Пресс-выпуск ВЦИОМ. № 3807 от 06. 11. 2018 г. — https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9407 (август, 2019).

[58] Важно отметить, что из всех поколений россиян ценность гражданско-политического активизма именно для молодежи является наиболее значимой. Для среднего и старшего поколений более важными являются ценности сильного государства и соблюдения законов. См.: Селезнева А.В. Демократические ценности в современном российском обществе // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2016. № 6. С. 20-33.

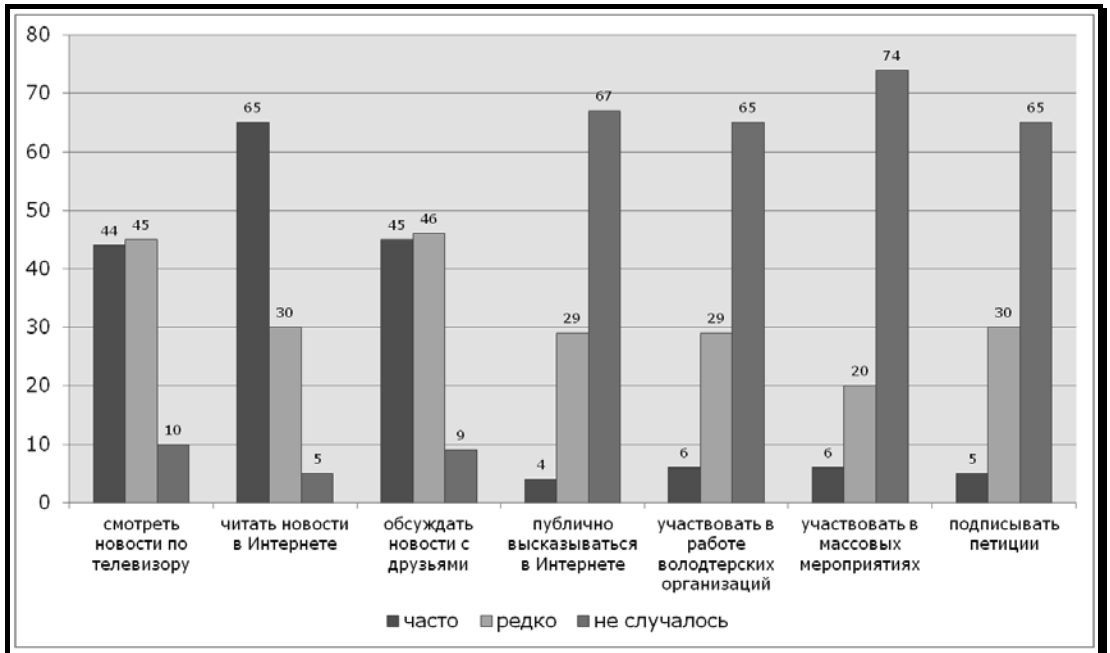


Рис. 4.3. Виды социальной и политической активности молодежи[59].

[59] Социальная и политическая активность молодежи. Пресс-выпуск ФОМ от 17 апреля 2017 г. — http://fom.ru/TSennosti/13286 (август, 2019).

Только 36% молодежи допускают для себя возможность участия в каких-либо митингах, демонстрациях, акциях протеста, связанных с проблемами, которые ее волнуют, а 62% молодых людей — исключают такую возможность[60].

Участие в избирательных процессах является важной характеристикой вовлеченности молодежи в политику. Российская молодежь на протяжении последних лет устойчиво демонстрирует готовность участвовать в выборах, которая, однако, носит скорее декларативный характер. Во-первых, молодые люди воспринимают участие в выборах скорее как право каждого гражданина (74%), нежели как обязанность (21%)[61].

Во-вторых, молодые люди не интересуются выборами: более 50% из них не следят за ходом избирательных кампаний, не читают агитационных материалов, не слушают выступлений кандидатов[62]. Информированность молодежи о предстоящих выборах в Государственную Думу в июне 2016 года составляла 24%. Количество молодых людей, реально выражающих свое волеизъявление на избирательных участках, значительно уменьшилось в последние избирательные циклы. Исключение составляют только выборы Президента РФ, прошедшие в марте 2018 годы, на которые уровень явки молодых людей составил 65,6% по данным экзитпола ВЦИОМ и 69,5% по данным ЦИК[63].

Одной из наиболее значимых форм политического поведения молодежи является участие в деятельности молодежных политических организаций и политических партий (см. Табл. 4.6. С. 119).

[60] Социальная и политическая активность молодежи // Пресс-выпуск ФОМ от 17 апреля 2017 г. — http://fom.ru/TSennosti/13286 (август, 2019).

[61] О явке // Пресс-выпуск ФОМ от 05 февраля 2018 г. — https://fom.ru/Prezidentskie-vybory-2018/13940 (август, 2019).

[62] Отношение молодежи к выборам и электоральному законодательству // Пресс-выпуск ФОМ от 27 апреля 2017 г. — http://fom.ru/Politika/13299 (август, 2019).

[63] Молодежь ломает стереотипы // Пресс-выпуск ВЦИОМ. № 3612 от 22 марта 2018 г. — https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9002 (август, 2019).

ТАБЛИЦА 4.6.

ВИДЫ ВОЗМОЖНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ[64]

	Все опрошенные	**18-24 года**	**25-34 года**	**35-44 года**	**45-59 лет**	**60 лет и старше**
Голосование на выборах	**67**	60	59	66	70	72
Обсуждение политической ситуации в частных беседах	**46**	30	37	49	47	55
Участие в деятельности общественных организаций, связанных с политикой	**46**	43	39	47	47	51
Публичное обсуждение политической ситуации	**44**	30	38	46	47	50
Участие в митингах и демонстрациях	**38**	40	39	36	39	37
Участие в деятельности политических партий	**37**	26	28	39	37	46
Подписание коллективных обращений, петиций	**37**	26	34	37	38	43
Участие в качестве кандидатов на выборные посты (депутаты, мэры, губернаторы и т.д.)	**37**	26	32	29	39	49
Агитация в пользу кандидатов на выборах	**34**	22	20	39	36	46
Молодежи не следует участвовать в политике	**3**	2	7	5	2	1
Другое	**3**	3	2	4	3	4
Затрудняюсь ответить	**4**	6	3	2	3	6

[64] Молодежь и политика: точки соприкосновения // Пресс-выпуск ВЦИОМ. № 3416 от 11. 07. 2017 г. — https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116312 (август, 2019).

По данным ВЦИОМ, подавляющее большинство молодых людей (80%) считает нужными молодежные движения при политических партиях, объединяющие молодых сторонников этих партий и реализующие партийные проекты[65]. При этом, только 22,2% молодых людей заявляют, что хотели бы стать членами таких организаций[66]. Такие молодые люди имеют довольно общие представления о том, какие молодежные движения и политические партии существуют в нашей стране, каковы их идеологические установки и основные направления деятельности. При обозначении, членами каких именно организаций они хотели бы быть, молодые люди часто называли несуществующие с неопределенной идеологической направленностью[67] (см. Рис. 4.4. С. 121).

Большинство молодых людей руководствуется прагматическими мотивами вступления в политические партии («это социальный лифт, который позволяет попасть и продвинуться в политике»), идеологические мотивы («разделяю идеи и ценности этой организации») в большей мере свойственны членам левых и националистических организаций.

У молодежи невысокий протестный потенциал. Молодые люди не стремятся к разрушению, ценят спокойствие, стараются формально следовать правилам[68]. Менее 20% молодых людей когда-либо участвовали в протестных акциях, примерно столько же заявляют, что готовы в них участвовать в случае непредвиденных неблагоприятных общественных потрясений или нарушения их прав[69].

---

[65] Столетие комсомола: послесловие и послевкусие // Пресс-выпуск ВЦИОМ. № 3807 от 06. 11. 2018 г. — https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9407 (август, 2019).

[66] Ценностные ориентации российской молодежи // Исследование Государственного университета управления. Май-июнь, 2017 г. — https://guu.ru/wp-content/uploads/Prezentaciya_050617_1.pdf (август, 2019).

[67] Чуев С.В., Тимохович А.Н., Гришаева С.А. Политические ценности российской молодежи: материалы исследования // Власть. 2017. № 11. С. 57.

[68] 30 фактов о современной молодежи: исследование Сбербанка и Validata. 2016 г. — http://youngspace.ru/wp-content/uploads/ 2017/03/158487_youth_presentation.pdf (август, 2019).

[69] Ценностные ориентации российской молодежи // Исследование Государственного университета управления. Май-июнь, 2017 г. — https://guu.ru/wp-content/uploads/Prezentaciya_050617_1.pdf (август, 2019).

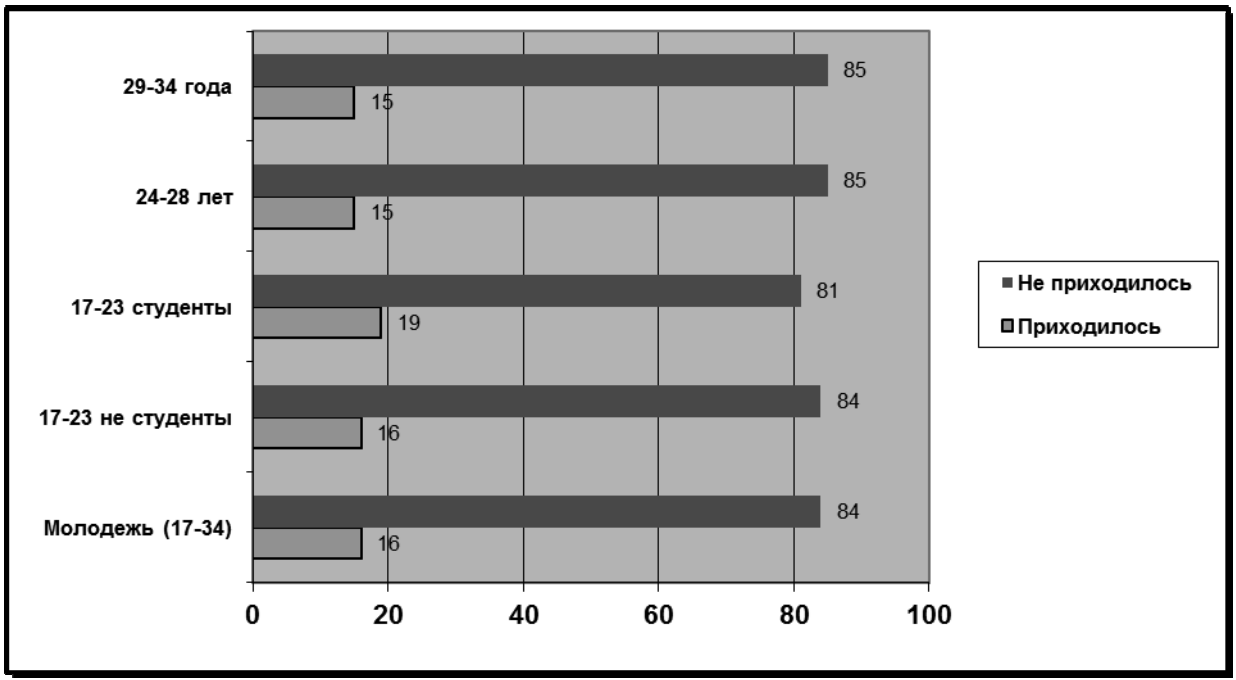


Рис.4.4.
Участие молодежи в протестных акциях[70].

[70] Социальная и политическая активность молодежи // Пресс-выпуск ФОМ от 17 апреля 2017 г. — http://fom.ru/TSennosti/13286 (август, 2019).

В молодежной среде мало распространены эмиграционные настроения. Подавляющее большинство молодых людей (87%) не осуждают россиян, которые навсегда уезжают за границу[71]. При этом, только пятая часть молодежи хотела бы уехать из страны и жить за границей, от 28 до 36% — хотели бы сделать это, если бы дальний родственник оставил там дом и небольшое состояние[72]. При этом, абстрактное желание не всегда связано с конкретными действиями. Общие данные по стране показывают, что половина желающих уехать ничего для этого не предпринимают[73]. Основными причинами желания переехать в другую страну молодые люди называют: наличие там больших возможностей для самореализации (73,3%), иные климатические условия (41,8%), возможность чувствовать себя свободным (39,6%), другую социальную среду (30,8%), соблюдение прав человека (30,8%), ощущение нужности и полезности (19%), ощущение безопасности (19%), наличие близких людей (9,2%)[74].

4.4. Образ молодежи в российском обществе

В российском обществе сегодня существуют неопределенные и достаточно противоречивые представления о молодежи. Российские граждане в целом приписывают современной молодежи такие качества, как общительность, аккуратность, храбрость, любовь к спорту и ориентация на материальные ценности[75]. При этом, существует некоторая специфика восприятия молодежи представителями разных возрастных групп. Так, представители старшего поколения видят ее более искренней, готовой оказывать помощь,

[71] Об эмиграции // Пресс-выпуск ФОМ от 10 октября 2017 г. — https://fom.ru/Nastroeniya/13801 (август, 2019).

[72] Родина — это звучит гордо // Пресс-выпуск ВЦИОМ. № 3201 от 16. 09. 2016 г. — https://wciom.ru/index.php?id=236&uid= 115866 (август, 2019).

[73] Эмиграционные настроения россиян-2017 // Пресс-выпуск ВЦИОМ. № 3411 от 04. 07. 2017 г. — https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116299 (август, 2019).

[74] Ценностные ориентации российской молодежи // Исследование Государственного университета управления. Май-июнь, 2017 г. — https://guu.ru/wp-content/uploads/Prezentaciya_050617_1.pdf (август, 2019).

[75] Даешь, молодежь! // Пресс-выпуск ВЦИОМ. № 3405 от 27. 06. 2017 г. — https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116284 (август, 2019).

честной и отзывчивой. Люди среднего возраста считают ее циничной, пассивной и расточительной. А сама молодежь довольно критично говорит о себе как активной, эгоистичной и высокомерной.

Анализ данных исследования ВЦИОМ[76] позволяет не только обозначить те качества и ценности, которыми наделяют молодежь представители разных поколений. Он показывает одну очень важную особенность — в российском массовом сознании существует нечеткий образ российской молодежи. Из 23 шкал, представленных в таблице 7, в пяти случаях разница в показателях между оппозициями составляет менее 5%, то есть россияне не понимают, какая сегодня молодежь — агрессивная или доброжелательная, бескорыстная или алчная, ленивая или трудолюбивая, культурная или бескультурная, заботящаяся о своем здоровье или нет. Еще по шести шкалам разница в показателях составляет в 10-15%, что тоже является свидетельством относительной неопределенности представлений о молодежи. С другой стороны, эти данные дают основание говорить о том, что современная российская молодежь очень разная, поэтому вряд ли возможно в таком случае сформировать у россиян единый и непротиворечивый ее образ (см. Табл. 4.7. С. 123-125).

ТАБЛИЦА 4.7.

КАЧЕСТВА, КОТОРЫЕ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ ГРАЖДАН РАЗНЫХ ВОЗРАСТОВ В НАИБОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ ПРИСУЩИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

ОПРОС ВЦИОМ, ЗАКРЫТЫЙ ВОПРОС,
ОДИН ОТВЕТ ПО КАЖДОЙ ПАРЕ ВЫСКАЗЫВАНИЙ, %

	Все опрошенные	**18-24 года**	**25-34 года**	**35-44 года**	**45-59 лет**	**60 лет и старше**
Агрессивность	45	40	52	52	41	39
Доброжелательность	46	56	44	38	50	46
Затрудняюсь ответить	9	4	4	10	9	15
Цинизм	51	56	62	61	48	36
Искренность	39	42	31	33	38	51

[76] Даешь, молодежь! // Пресс-выпуск ВЦИОМ. № 3405 от 27. 06. 2017 г. — https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116284 (август, 2019).

Затрудняюсь ответить	10	2	7	6	14	13
Активность	54	69	60	48	52	50
Пассивность, бездействие	39	27	35	46	42	37
Затрудняюсь ответить	7	4	5	6	6	13
Патриотизм	54	52	46	49	58	62
Равнодушие к стране	36	40	45	41	34	27
Затрудняюсь ответить	10	8	9	10	8	11
Эгоизм	38	45	43	44	36	28
Готовность помочь	49	46	44	44	53	56
Затрудняюсь ответить	13	9	13	12	11	16
Бескорыстие	41	36	36	39	44	47
Алчность	43	49	51	49	38	34
Затрудняюсь ответить	16	15	14	12	18	19
Трудолюбие	44	45	46	37	44	46
Лень	48	53	48	56	46	41
Затрудняюсь ответить	8	2	6	7	10	13
Честность	54	58	49	50	58	56
Лицемерие	34	38	44	37	29	26
Затрудняюсь ответить	12	4	7	13	13	18
Общительность	80	86	84	80	79	75
Замкнутость	15	10	12	17	17	15
Затрудняюсь ответить	5	4	4	3	4	10
Ориентация на духовные ценности	17	22	14	14	17	18
Ориентация на материальные ценности	76	72	83	80	77	70
Затрудняюсь ответить	7	6	3	6	6	12
Расточительность	51	46	53	55	54	46
Бережливость	38	53	35	35	36	38
Затрудняюсь ответить	11	1	12	10	10	16
Культурность, вежливость	48	56	45	43	48	49
Бескультурье, низкая культура общения с людьми	46	43	49	49	46	41
Затрудняюсь ответить	6	1	6	8	6	10
Трусость	21	25	31	24	16	16
Храбрость	59	62	55	57	60	60
Затрудняюсь ответить	20	13	14	19	24	24
Забота о собственном здоровье	45	52	51	45	42	39

Невнимание, равнодушие к собственному здоровью	48	45	45	48	50	50
Затрудняюсь ответить	7	3	4	7	8	11
Равнодушие	36	38	43	39	35	29
Отзывчивость	54	58	46	48	54	61
Затрудняюсь ответить	10	4	11	13	11	10
Высокомерие	32	37	38	36	25	29
Открытость, дружелюбие	57	53	52	52	61	59
Затрудняюсь ответить	11	10	10	12	14	12
Неопрятность, неряшливость	14	9	9	13	18	15
Аккуратность, опрятность	77	90	81	79	73	71
Затрудняюсь ответить	9	1	10	8	9	14
Любовь к спорту	66	68	71	67	64	62
Равнодушие к спорту	23	23	21	25	23	23
Затрудняюсь ответить	11	9	8	8	13	15
Религиозность	39	46	41	38	34	42
Атеизм, безбожие	44	45	46	48	43	39
Затрудняюсь ответить	17	9	13	14	23	19
Интерес к политике	39	39	34	35	41	44
Отсутствие интереса к политике	52	54	62	60	48	44
Затрудняюсь ответить	9	7	4	5	11	12
Самостоятельность	51	53	45	53	53	53
Внушаемость, склонность перенимать чужое мнение	38	42	46	39	38	30
Затрудняюсь ответить	11	5	9	8	9	17
Склонность к нарушению законов и правил	34	34	39	37	31	31
Законопослушность	55	59	52	51	54	59
Затрудняюсь ответить	11	7	9	12	15	11
Отрицательное отношение к российским властям	24	29	31	25	24	16
Положительное отношение к российским властям	57	60	54	52	57	60
Затрудняюсь ответить	19	11	15	23	19	24

60% молодых людей считают, что их поколение сильно отличается от тех, кто на 10-15 лет их старше: они определяют себя носителями другого менталитета и мировоззрения (17%), воспринимают себя более развязанными и невоспитанными (7%), зависимыми от компьютера и мобильного телефона (6%), безнравственными, эгоистичными и меркантильными (5%), но при этом технологически продвинутыми (4%)[77].

Молодежь не видит себя единым поколением[78]. Им с детства внушается мысль о собственной исключительности. Каждый считает себя уникальным и непохожим на других, поэтому объединяющие поколение вещи остаются незамеченными. Но при этом, следование общим трендам (в одежде, предпочтениях, поведении), формируемым с помощью онлайн ресурсов, делает молодых людей очень похожими друг на друга.

У значительной части современных молодых людей нет кумиров. Только четверть молодежи хотят быть похожими на своих родственников, исторических личностей, представителей шоу-бизнеса, спортсменов, современных политиков и конкретно В.В. Путина[79]. Представители старших поколений называют кумирами молодежи преимущественно поп- и рок-звезд, актеров, представителей «золотой» молодежи, героев телесериалов, компьютерных игр, книг.

Большое значение в картине мира современной молодежи имеют представления об успехе и успешности. По мнению исследователей, успех является своеобразным социокодом для современной молодежи. При этом социальную успешность можно рассматривать как «личностное качество, структурный элемент «Я-концепции», условие социальной идентичности, прогностическую модель индивидуального развития»[80]. Данные ФОМ показывают,

[77] Молодежь о молодежи // Пресс-выпуск ФОМ от 30 августа 2016 года. —http://fom.ru/Obraz-zhizni/12832 (август, 2019).

[78] 30 фактов о современной молодежи: исследование Сбербанка и Validata. 2016 г. — http://youngspace.ru/wp-content/uploads/2017/03/158487_youth_presentation.pdf (август, 2019).

[79] Поколение Selfie: пять мифов о современной молодежи // Пресс-выпуск ВЦИОМ/ № 3265 от 13. 12. 2016 г. — https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115996 (август, 2019).

[80] Курдюкова Н.А. Социальный успех как социокод современной молодежи // Актуальные проблемы психологического знания. 2012. № 4 (25). С. 130.

что молодые люди сегодня почти в равной мере считают себя успешными (47%) и неуспешными людьми (48%). Наиболее важными критериями успеха для них являются: семья и дети (69%), финансовое благополучие (65%), хорошее здоровье (64%), любимая работа (44%) и гармония в жизни (32%)[81].

Еще одним значимым моментом для представления облика молодого поколения является фактор счастья, а точнее — субъективные представления и эмоциональные переживания молодых людей в отношении данного состояния. Включение этого сюжета обусловлено тем, что со сменой поколений в России тема счастья актуализируется все сильнее и в литературе, и в публичном дискурсе, и в научном сообществе. Поэтому сегодня вполне естественны размышления детей, подростков и юношей о счастье. Даже социологи в последние годы активно замеряют уровень счастья в стране[82]. По данным ФОМ, молодежь является самой счастливой когортой в структуре российского общества. При этом, лишь ее четверть чувствует себя счастливой в настоящий момент[83].

* * *

Современная российская молодежь как политическое поколение достаточно разнородна по своим социальным, психологическим и политическим характеристикам. Однако, в рамках политико-психологического анализа мы можем выделить некоторые общие черты, которые формируют портрет поколения в целом.

Во-первых, политическая картина мира молодежи достаточно бедная. Представления молодежи о России как стране, ее государственном устройстве, политических институтах, политике и власти в целом — эмоционально окрашенные, когнитивно бедные и стереотипизированные. Только образ Президента в сознании молоде-

[81] Успешные люди // Пресс-выпуск ФОМ от 29 января 2019 г. — https://fom.ru/TSennosti/14160 (август, 2019).

[82] См., например: Счастье есть! // Пресс-выпуск ВЦИОМ. № 3362 от 26. 04. 2017 г. — https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=708 (август, 2019); Уровень счастья в России — 2016 // Пресс-выпуск ВЦИОМ. № 3258 от 05. 012. 2016 г. — https://wciom.ru/index.php?id= 236&uid=480 (август, 2019).

[83] Что такое счастье? // Пресс-выпуск ФОМ от 16 ноября 2018 г. — https://fom.ru/TSennosti/14129 (август, 2019).

жи более или менее определенный и конкретный. Все это является результатом несистемного и неглубокого изучения историко-обществоведческих курсов в школе, хаотичного получения отрывочной (и зачастую искаженной) политический информации в процессе коммуникации из СМИ и сети Интернет.

Во-вторых, политическая активность и поведение молодежи не носит осмысленного и системного характера. Невысокий интерес к политике и экстернальный вектор ценностных ориентаций обуславливают потребность молодых людей в порядке, безопасности, справедливости и пр., но не стимулируют их на активные действия для этого. Можно даже говорить о достаточно высоком уровне политического абсентеизма молодежи в самом широком понимании — отсутствие интереса и неучастие в общественно-политической жизни страны[84].

Преодоление указанных проблемных моментов возможно сегодня только при непосредственном участии государства, которое имеет возможность обозначить организационно-содержательные условия политической социализации молодежи — через грамотную образовательную, информационную, историческую, культурную, молодежную политику.

ГЛАВА 5

ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Рассматривая молодежь как социально-демографическую группу, характеризующуюся неполнотой социального статуса, маргинальностью социальных позиций, неопределенностью социальных идентификаций, мы, тем не менее, акцентируем внимание на умении молодых людей чутко улавливать и реагировать на меняющиеся общественные настроения и процессы, ее расположен-

[84] Самаркина И.В., Логунова В.П. Абсентеизм молодежи как форма политического участия // Общество: политика, экономика, право. 2017. № 2. С. 14-15.

ность в большей степени к социальным новациям. В силу психолого-социальных характеристик, молодежь быстро адаптируется к новым условиям, имеет больше шансов на реализацию активной жизненной стратегии и достижение успеха. Вместе с тем, нельзя не учитывать негативное влияние деструктивных последствий макросоциальных процессов, которые подчас определяют низкий уровень вовлеченности молодежи в политику в целом.

Государственная молодежная политика призвана обеспечить преемственность поколений, сохранить целостность общества, создать условия для развития активного и социально ответственного молодого гражданина, содействовать формированию у молодых людей положительной трудовой мотивации и высокой деловой активности.

Эффективная система государственной молодежной политики в итоге позволит использовать огромный потенциал, заложенный в молодежи, в целях создания сильного гражданского общества.

Изучая проблемы социальной активности молодого поколения, необходимо проанализировать не только условия жизнедеятельности молодежи, но и исследовать побудительные мотивы, цели, формы и технологии вовлечения молодых граждан в социально полезную деятельность[85].

Современное государство заинтересовано в воспитании социально ответственной молодежи, лояльной по отношению к власти, способной принимать ответственность за осуществление преемственности с целью последующей трансляции культурных ценностей, воспроизводства целостного общества, сохранения государственности.

Можно утверждать, что развитие общества в значительной степени определяется уровнем социальной активности его граждан. В условиях решения стратегических государственных задач важнейшими качествами личности становятся инициативность, способность творчески мыслить, ответственность, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни.

[85] Николаева А.А. Социальная активность как фактор формирования гражданской идентичности современной российской студенческой молодежи // Автореф. дис. ... канд. соц. наук. Орел, 2010.

Современное общество формирует заказ на человека нового типа: творческого, активного, мобильного[86]. В связи с этим возникает необходимость изучения личностных характеристик социально активной молодежи и социальной активности как конструктивной основы образа жизни. Молодежная активность, таким образом, представляет своего рода включенное обучение социальным навыкам, где важно, какую ответственность она несет за свои действия[87].

В структуре главы выделены три параграфа, в которых представлены основные теоретические обоснования социальной активности как научной категории (параграф 5.1.), рассмотрена ответственность как основа социальной активности личности (параграф 5.2.), а также представлены формы социальной активности молодежи в России (параграф 5.3.).

5.1. Социальная активность как научная категория

Обозначим следующие противоречия проблемы социальной активности молодежи. Молодежь как субъект активности не всегда в состоянии адекватно оценить потенциал своей субъектности и возможные формы ее созидательного проявления. Отсюда амбивалентность социальных проявлений, таких как стремление к идентификации и обособление, конформизм и негативизм, отрицание общепринятых норм и подражание им, стремление к общению и уход от него, отрешенность от внешнего мира, созидательные намерения и нигилизм.

Сознание молодого человека обладает особой восприимчивостью, способностью перерабатывать и усваивать огромный поток информации. В этот период развиваются критичность мышления, стремление дать собственную оценку разным явлениям, осуществляется поиск аргументации, оригинального решения. Это связано с тем, что период активной ценностно-созидательной деятельности сталкивается у молодого человека с ограниченным характером

[86] Попова С.Ю., Пронина Е.В. Реализация государственной молодежной политики в Российской федерации: подготовка кадров // Образование личности. 2017. № 3. С. 34-40.

[87] Королькова С.Ю. Социальная активность молодежи // Молодой ученый. 2015. № 12. 2. С. 39-40. — https://moluch.ru/archive/92/20339/ (февраль, 2019).

практической, созидательной деятельности, неполной включенностью молодого человека в систему общественных отношений[88].

В связи с этим необходимо обратиться к смысловой нагрузке понятий «деятельность» и «активность» личности, которые в науке неразрывны. Активность — одно из главных и необходимых проявлений любого живого существа. Главной целью активности является удовлетворение потребностей в деятельности.

Данная тема достаточно хорошо исследована в отечественной науке. Можно выделить ряд устойчиво изучаемых направлений активности в целом.

Во-первых, это изучение психической активности, где она сопоставляется активированностью (индивидуальным уровнем активации), а ее важнейшим компонентом является ориентировочно-исследовательская деятельность (Э.А. Голубева, Б.Р. Кадыров, А.И. Крупнов, Н.С. Лейтес, В.Л. Мозговой, В.Д. Небылицын, И.М. Палей, В.М. Русалов).

Во-вторых, анализ проблем когнитивной, интеллектуальной, умственной активности (К.В. Бардин, Л.Н. Ланда, А.М. Матюшкин, Н.А. Менчинская, Е И. Бойко, И.А. Петухова, М.И. Лисина, Д.Б. Богоявленская, М.Р. Гинзбург). Центральное ядро этой активности составляют когнитивные функции и процессы, в том числе, стремление к разнообразию, любознательность. Ученые делают акцент на получении когнитивного результата, переживаемого человеком как чувство удовлетворения от полученной информации.

В-третьих, исследования творческой активности как способности субъекта к внутреннему, «спонтанному» целеполаганию (В.В. Давыдов, М.И. Лисина, А.М. Матюшкин, Н.В. Пушкин, Н.Н. Лодьяков, И.В. Страхов).

В-четвертых, изучение поведенческой активности, которая может быть классифицирована в зависимости от вида реализуемых потребностей (Д.Н. Узнадзе, В.Б. Швырков).

[88] Савастьина А.А., Осипова Л.Б. Социальная активность молодежи как условие динамичного развития общества // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2 (Часть 2).

В-пятых, анализ коммуникативной активности, которая проявляется в ситуации общения и определяется социальными функциями людей (Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, А.И. Донцов, Л.А. Карпенко, Я.Л. Коломинский, В.А. Петровский).

В-шестых, исследование трудовой активности, которая тесно взаимосвязана с интеллектуальными, мыслительными процессами (Ф.Д. Горбов, Е.А.Климов, В.В. Чебышева).

В-седьмых, исследования социальной, в том числе, гражданской активности в работах Г.М Андреевой, Л И Анцыферовой, А.В. Петровского, В.А. Петровского, Д.И. Фельштейна, в которых она характеризуется как степень проявления сил, возможностей и способностей человека как члена социума.

В-восьмых, анализ социальной активности в предметном поле политической науки, в первую очередь в рамках политической психологии, который предполагает выявление ее ресурсов и форм, институциональных и неинституциональных детерминирующих факторов, мотивов и установок участников (С.А. Пфетцер, О.А. Коряковцева, Ю.А. Головин, О.А. Климов, С.В. Чуев).

Типы активности личности, выделенные К.А Абульхановой-Славской, различаются по следующим основаниям: устойчивость — неустойчивость, уверенность — неуверенность, преобладание инициативы или ответственности, сочетание инициативы и ответственности[89].

Под социальной активностью личности можно понимать осознанную и целенаправленную деятельность человека. В первую очередь как члена общества, что заключается в потребности быть членом общества, изменять окружение к лучшему, решать задачи, поставленные обществом, участвовать в преобразованиях в различных сферах общественной жизни, таких как труд, политика, духовная жизнь и другое[90].

[89] Семенюк Л.М. Психология гражданской активности: особенности, условия развития. Автореф. дис. ...д-ра психол. наук. М., 2007.

[90] Технологии работы с молодежью (опыт работы кафедры социальных технологий и организации работы с молодежью МГГУ им. М.А. Шолохова). Коллективная монография / Под ред. С.Ю. Поповой (Смолик). М. – Тверь: «СФК-Офис», 2015.

Жилина Л.Н. и Фролова Н.Т. дали следующее определение социальной активности личности: «Неравнодушие ко всему, что происходит вокруг, заинтересованность событиями не только рядом, в производственном коллективе, но и поселке, городе, деревне, и стране, во всем мире, неравнодушие, сказывающееся во всем поведении личности в ее труде, опыте, в общественной работе и в отношениях с друзьями, — это и есть социальная активность»[91].

Ю.П. Сокольников определял *социальную активность* как интегративное интеллектуально-волевое качество личности, включающее потребности, ценностные ориентации, социальные установки, социальные интересы и мотивы, социальные действия, которые развиваются и формируются в общественно-значимой и учебной деятельности путем разрешения возникающих противоречий между поставленными целями и возможностью их осуществления в период обучения в процессе учебно-профессиональной деятельности[92].

Просоциальная деятельность, согласно С.Л. Рубинштейну, является специфической формой социальной активности человека, направленной на сознательное преобразование им окружающего мира. Также, им было отмечено, что в результате просоциальной деятельности изменяется не только объект, но и сам субъект[93].

Концептуальный анализ существующих в современной науке подходов к анализу социальной активности позволяет нам сформулировать собственное рабочее определение.

Под социальной активностью личности мы понимаем осознанную и целенаправленную деятельность человека по преобразованию различных сфер жизни общества, соотнесенную с личностными интересами и общечеловеческими ценностями, обусловленную внутренними психологическими и внешними социальными факторами. В результате субъект-объектных и субъект-субъектных связей происходит реализация социальной сущности человека, происходят

[91] Аверин В.В. Психология: учебное пособие. СПб.: «Санкт-Петербург», 1999.

[92] Сокольников Ю.П. Опыт исследования проблем воспитания социально активной личности с позиций системного подхода // Проблемы системного подхода к воспитанию социально активной личности в младшем школьном возрасте. М.: Прометей, 1989. С. 3-15.

[93] Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПБ. – М. – Харьков – Минск, 1999.

изменения как конкретных структурных единиц социума, так и самой личности в результате взаимодействия с этим социумом. Социальная активность включает в себя когнитивный, мотивационный и деятельностный (поведенческий) компоненты.

В нашей работе мы используем понятие именно социальной активности (несмотря на существующее в науке значительное терминологическое разнообразие), поскольку считаем, что оно максимально полно отражает большой спектр проявлений активности человека как члена общества (и неполитического, и общественно-политического характера), обусловленных внутренними психологическими и внешними социальными факторами.

Степень социальной активности можно определить, сопоставляя следующие её характеристики:

1) мобильность (считая молодежь как социальную группу наиболее социально активной);
2) разнообразие способов и сфер действия (социальная активность выше у лиц, включенных в большее число общественных связей и общностей, проявляющих свою любознательность, открытость новому опыту, организованность, общительность);
3) сознательность осуществляемых действий, приобретающих свойства общественно значимых поступков (как способность молодежи к проявлению инициативности, самостоятельности, ответственности);
4) использование опыта других субъектов, что помогает расширить объем и усилить интенсивность преобразующей деятельности (за счет таких качеств личности, как познавательная активность, уверенность в себе и в своих силах);
5) привлечение сил других субъектов для достижения общественно значимых целей (с помощью умения совместно работать, общительности, эмпатии, трудолюбия);
6) творческий потенциал, обеспечивающий генерацию новых способов преобразования природы и общественных отношений (с помощью творческой активности)[94].

[94] Попова (Смолик) С.Ю., Пронина Е.В. Творческое отношение к жизнедеятельности социально активной молодежи // The Unity of Science: International Scientific Periodical Journal. 2015. № 1–2. С. 86-90.

Рассмотрев основные характеристики социальной активности как научной категории, обратимся к категории ответственности как основе социальной активности, а затем перейдем к конкретной практике ее проявления у современной российской молодежи.

5.2. Ответственность как основа социальной активности

Рассмотрим проблему ответственности и ее место в общей ценностной системе социально активной молодежи.

Ответственность понимается нами как сознание личной сопричастности к происходящему в жизни. В качестве ключевого тезиса мы рассматриваем реализацию ценности ответственности в социально-культурном пространстве через социально значимую деятельность.

Д.А. Леонтьев в статье «Феномен ответственности: между недержанием и гиперконтролем» раскрывает феномен ответственности с позиции трехкомпонентной схемы: когнитивным компонентом, с точки зрения автора, является субъективная причинность, механизмы атрибуции; эмоциональным компонентом ответственности является мужество, то есть готовность принимать разные непрогнозируемые повороты событий, не меняя общей ориентации, своих целей; действенный компонент ответственности — это выбор как реализация субъектной причинности. Проблема выбора с экзистенциальной точки зрения ставится так: «хороший» выбор — это не выбор «правильный», а выбор, который принимается как собственный ответственный выбор. Осознавая, что правильного выбора быть не может, человек идет на риск, принимая негарантированность результатов и, тем самым, несет за него ответственность[95].

Вводя понятие «социальная ответственность» личности, мы будем вслед за Пазиной О.Е. оценивать ее как необходимое условие взаимодействия личности и современного общества[96].

Отечественные исследователи неоднократно отмечают кризис структуры традиционных базовых ценностей в российском обще-

[95] Леонтьев Д.А. Феномен ответственности: между недержанием и гиперконтролем // Экзистенциальное измерение в консультировании и психотерапии. Т. 2. Бирштонас; Вильнюс: ВЕАЭТ, 2005. С. 7-22

[96] Пазина О.Е. Социальная ответственность личности в современном обществе // Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Н. Новгород, 2007.

стве, вызванный нарастающим влиянием европейской цивилизации, означающий расширение свободы, независимости, инициативности с одной стороны, а с другой — отсутствие у граждан чувства ответственности за происходящие в стране процессы, стремление переложить ответственность за изменения социальных условий жизнедеятельности на определенные слои общества[97].

Молодежь в этом смысле не является исключением и также испытывает серьезные трудности в поисках смысла своего общественного назначения, социальной нужности. Молодой человек нуждается в осознании своей социальной роли, которую он играет и/или может играть. Поэтому его ответственность проявляется во всех сферах его жизнедеятельности и служит оценкой, «мерилом» его взаимодействия с обществом.

Занимаясь проблемой разработки социально-психологических основ государственной молодежной политики в современной России, мы осуществляем поиск путей применения ценностного потенциала ответственности молодежи. В этом контексте нами рассматривается феномен социальной активности молодежи, который объясняется склонностью к социально активной деятельности в силу ее социальных и психологических характеристик.

Ряд исследователей отмечают, что активность современной российской молодежи приобрела утилитарный «окололичностный» характер, поскольку обусловлена значимостью самореализации, обеспеченности и комфорта. Ориентация на достижение собственных целей не всегда соотносится с целями социума. Социальная активность, лишенная общезначимого ценностного фундамента, приводит к возрастанию зависимости молодых людей от меняющихся внешних условий, использованию молодежи в качестве ресурса для разного рода манипуляций[98].

Итоги корреляционного, факторного и контент-анализа личностных детерминант социально активной молодежи позволили сформулировать представление о личности социально активной

[97] Пазина О.Е. Социальная ответственность личности в современном обществе // Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Н. Новгород, 2007.

[98] Кантеева (Афанасова) К.М. Ценностные основания социальной активности молодежи: этический аспект // Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Саранск, 2004.

молодежи, о способах их взаимодействия в группе, об их отношении к деятельности как творческом виде активности личности.

Интерпретируя полученные данные, необходимо отметить, что категория ответственности в группе социально активной молодежи является наиболее развитым и является доминирующей в их системе ценностей. Это говорит о способности обстоятельно анализировать ситуацию, заранее прогнозировать последствия своих действий или бездействий в данной ситуации и делать выбор формы своих поступков с готовностью принять последствия выбора, как неизбежные свершившиеся факты.

5.3. Формы социальной активности молодежи в России

В Российской Федерации основным средством развития потенциала социальной активности молодёжи является участие в реализации государственной молодежной политики[99].

Главный приоритет государственной молодежной политики, заключающийся в вовлечении молодежи в активную жизнедеятельность общества, осуществляется через различные формы поддержки молодежи, такие как грантовая поддержка, поддержка волонтерского движения, организация форумных образовательных площадок, стимулирование создания молодежных объединений и движений, развитие предпринимательской активности и др.

Исследуя практические проявления социальной активности молодежи в России, остановимся на некоторых из них, а именно:

1. Волонтерская деятельность как включенность в социально значимые проекты.
2. Молодежные образовательные форумы как инструмент консолидации социально активной молодежи.
3. Молодежные некоммерческие организации (НКО).

В Докладе Общественной палаты РФ приводятся данные о том, что в 2017 году доля волонтеров среди молодого населения выросла на 27 % по сравнению с 2016 годом, однако в масштабах всей страны она составляет всего 3% населения. Типичным волонтером является девушка в возрасте 17–24 лет, сферами интересов

[99] Белый О.И. Определение понятия «молодежь» // Теория и практика общественного развития. Социологические исследования. 2012. № 12. С. 10-17.

которой являются помощь животным (82%), социальная сфера (79%) и волонтерство на мероприятиях (79%). По данным ВЦИОМ, молодые люди чаще всего осуществляют волонтерскую деятельность в одиночку, вместе с группой знакомых, объединившихся для этой цели, и через Интернет, социальные сети, форумы, интернет-ресурсы для пожертвований[100] .

В России существует Ассоциация волонтерских центров, которая является научно-методическим центром, осуществляющим экспертное и методическое сопровождение общественных и образовательных организаций, бюджетных учреждений, органов власти. В настоящий момент в Ассоциацию входят 133 организации из 57 регионов[101]. Ассоциация активно работает по привлечению молодежи в добровольческую деятельность молодежи, тем самым создавая условия для проявления ее социальной активности.

Уникальным является практика «Ресурсного центра по развитию и поддержке волонтёрского движения «Мосволонтёр» города Москвы. В 2017 году при активном участии более 8 000 волонтёров в возрасте от 14 до 85 лет состоялись 130 событий, в числе которых Кубок Конфедераций FIFA 2017, Всемирный фестиваль молодёжи и студентов, Moscow Urban Forum, народное шествие «Бессмертный полк», праздничное мероприятие «Под флагом России», Всероссийский велопарад, акция «Вахта памяти», общегородская мемориально-патронатная акция и многие другие. Такая системная и масштабная деятельность демонстрирует населению и, в частности, молодежи, что для ее социализации и включенности в жизнь общества создаются благоприятные условия, предлагаются различные формы социального участия[102].

Говоря о развитии именно молодежного волонтерства, в качестве примера можно привести создание на базе российских вузов центров поддержки студенческих и молодежных инициатив. Так, в 2017 году в Орловском государственном университете имени И.С.

[100] Волонтерство в России: сегодня и завтра // Пресс-выпуск ВЦИОМ. № 3623 от 03 апреля 2018 г. — https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9020 (август, 2019).

[101] См.: https://xn--90acesaqsbbbreoa5e3dp.xn--p1ai/organizations/7/info (февраль, 2019).

[102] См.: https://mosvolonter.ru/static/o_nas (февраль, 2019).

Тургенева был создан Ресурсный центр при поддержке Правительства области.

За счет акселерации и консолидации добровольческих инициатив на базе университета происходит активное вовлечение молодежи из числа школьников и студентов в деятельность региональных волонтерских организаций и проектов. Действует программа подготовки волонтеров из числа школьников и студентов с учетом направленности их деятельности; осуществляется интеграция социального проектирования в образовательный процесс посредством технологии «обучение через волонтерство»[103].

В современной России волонтерство стало социальным трендом, явлением, которое активно поддерживается властью, бизнесом, общественными организациями и пр. 27 декабря 2018 г. распоряжением Правительства РФ была утверждена Концепция развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 г.[104].

Участие в добровольческих проектах для молодежи становится социальным опытом, ранней профориентацией, приобщением к полезной деятельности, а, в итоге, местом формирования гражданской идентичности. Более подробно о развитии добровольчества будет изложено в 5 главе третьего раздела.

Анализируя социальный эффект работы форумных площадок, необходимо обратиться к конкретным цифрам. В 2015 году в молодежных форумах как специально организованных площадках для развития социальной активности приняли участие 170 тыс. человек, что составляло 0,5% от общего числа молодежи РФ[105]. В 2016 году в 6 всероссийских и 9 окружных молодежных форумах приняли участие 359 тыс. молодых людей (это около 1% от общего числа молодежи в РФ)[106].

---

[103] См.: https://xn--90acesaqsbbbreoa5e3dp.xn--p1ai/organizations/616/info (август, 2019).

[104] См: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314804/ (август, 2019).

[105] Отчет об итогах деятельности Федерального агентства по делам молодежи в 2015 году и планах по реализации государственной молодежной политики на 2016 год. — https://fadm.gov.ru/docs?categoryId=2&page=4 (август, 2019).

[106] Отчет об итогах деятельности Федерального агентства по делам молодежи в 2016 году и планах по реализации государственной моло-

Форумы среди молодежи становятся все более привлекательными. По наблюдениям авторов статьи, молодые люди используют образовательные форумные площадки для создания своих молодых профессиональных сообществ, для обмена опытом, создания своих уникальных проектов и привлечения средств для их реализации. По данным Федерального агентства по делам молодежи РФ, во Всероссийской молодежной форумной кампании 2018 года, состоящей из муниципальных, региональных, окружных, всероссийских и международных форумов, в 2018 году по предварительным данным федерального статистического наблюдения «Сведения о государственной молодежной политике» приняло участие более 800 000 человек из 85 субъектов Российской Федерации[107].

Всероссийскими форумами в 2018 году стали уже традиционные «Территория смыслов на Клязьме» и «Таврида», а также форум «Амур». Впервые международный статус приобрел молодежный образовательный форум «БалтАртек» наравне с уже зарекомендовавшим себя Международным молодежным образовательным форумом «Евразия». Окружные форумы с федеральными сменами в 2018 году были обозначены следующими площадками: X Международный молодежный управленческий форум «Алтай. Точки Роста — 2018», Межрегиональный молодежный образовательный форум Северо-Западного федерального округа «Ладога», Форум молодежи Уральского федерального округа «Утро — 2018», Международный молодежный форум «Байкал», Международный молодежный форум «Территория инициативной молодежи “Бирюса”», Молодежный форум Приволжского федерального округа «ИВолга 2018», Молодежный образовательный форум Южного федерального округа «Волга», Молодежный форум Южного федерального округа «Ростов»[108].

На форумах проводят конкурсы молодежных социально значимых проектов. Лучшие проекты получают государственное финансирование для реализации своих инициатив — грант. Это безвозмездная субсидия организациям и физическим лицам в денежной форме для целенаправленной и системной поддержки

дежной политики на 2017 год. — https://fadm.gov.ru/docs?categoryId=2&page=4 (август, 2019).

[107] Там же.

[108] Там же.

молодежных программ и проектов, направленных на исполнение принципов, приоритетных задач и механизмов, обеспечивающих реализацию государственной молодежной политики, с последующим отчетом об их использовании[109].

Так, в 2018 году грантовую поддержку получили 3825 молодежных инициатив на общую сумму 2,5 миллиардов рублей.

Социальная активность молодежи также оформляется путем создание некоммерческих организаций (НКО), под которыми в соответствии со статьей 2 Федерального закона от 12 января 1996 г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» понимается организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками[110] .

Молодежь, являясь самой активной частью населения, аккумулирует социальные трансформации, происходящие в глубинах общественной жизни[111], и, неудивительно, что она стремится транслировать в окружающий мир свои решения актуальных общественных проблем, в том числе посредством реализации гарантированного ст. 30 Конституции РФ права на объединение[112].

В настоящее время наблюдается устойчивая тенденция к созданию и развитию молодежных некоммерческих организаций, которые имеют социальную направленность и не извлекают прибыли из своей деятельности. Численность разнообразных молодежных организаций и движений имеет тенденцию к увеличению: так, если в 2009 году молодежных некоммерческих организаций в РФ было 38 400, то на 2018 год их уже насчитывается 46 357[113].

---

[109] Сайт Федерального агентства по делам молодежи. — https://fadm.gov.ru/ (август, 2019).

[110] Федеральный закон от 12 января 1996 г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (ред. от 30. 12. 2015) // СЗ РФ. 15. 01. 1996. № 3. Ст. 145. — http://docs.cntd.ru/document/9015223 (август, 2019).

[111] Манхейм К. Диагноз нашего времени / Пер. с нем. и англ. / Отв. ред. и сост. Я.М. Бергер и др. М.: Юрист, 2016.

[112] Конституция РФ, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (ред. от 21. 07. 2014) // СЗ РФ. 04. 08. 2014. № 31. Ст. 4398.

[113] Шекова Е.Л. Фандрайзинг как технология привлечения ресурсов в сферу культуры // Петербургский экономический журнал. 2017. № 1. С. 82-90.

Значение молодежных объединений в жизни российского социума подчеркивается в Основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденных Распоряжением Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. №2403-р[114]. В соответствии с положениями данного документа, «государство и общество должны сформировать базовые условия для полноценной самореализации молодежи в общественно-политической и социально-экономической сферах жизни России, чтобы молодые люди развивали индивидуальные качества и проявляли высокий уровень социальной активности»

Наиболее распространенными молодежными некоммерческими организациями являются социальные, благотворительные, культурные, образовательные, научные, управленческие, целями которых являются охрана здоровья, развитие физической культуры и спорта, патриотическое развитие, удовлетворение духовных и иных нематериальных потребностей, защита прав молодежи, а также другие цели, направленные на достижение общественных благ.

Примеры таких НКО.

Общероссийская общественная организация «Национальная молодежная лига», которая объединяет неполитические детские и юношеские центры, ассоциации, клубы различных профилей и направлений.

Всероссийская общественная молодежная организация «Всероссийский студенческий корпус спасателей (ВСКС) проводит спасательные операции, обеспечивает безопасность на мероприятиях различного уровня.

Молодёжное общественно-политическое движение «Весна», уставной целью которого является смена существующего коррумпированного режима и построение политической системы, базирующейся на демократии, гражданском обществе и соблюдении прав человека.

Молодежная политическая партия — это объединённая группа людей, непосредственно ставящая перед собой задачи овладеть политической властью в государстве. В России обычно открыва-

[114] Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденных Распоряжением Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403-р. — http://www. rgub.ru/files/state_policy-1021-2.pdf (август, 2019).

ются молодежные отделения политических партий — Молодая гвардия Единой России (Партия «Единая Россия»), Молодые социалисты России (Партия «Справедливая Россия») и т.п.

Орган общественной самодеятельности молодежи — это не имеющее членства общественное объединение, целью которого является совместное решение различных социальных проблем, возникающих перед молодыми людьми. Пример: Аскизский районный орган общественной самодеятельности молодежи «Молодежный консультативный комитет».

Религиозное объединение — это добровольная некоммерческая организация, созданная в целях совместного исповедания и распространения религиозного учения. Пример — православное молодежное объединение «Верность».

Казачье общество — это форма самоорганизации граждан РФ, объединившихся на основе общности интересов в целях возрождения российского казачества. Пример такой молодежной НКО — Союз казачьей молодежи

Молодежное некоммерческое партнерство — основанная на членстве некоммерческая организация граждан в возрасте до 30 лет, созданная для достижения социальных, научных, культурных, образовательных, благотворительных и иных целей (ст. 8 ФЗ «О некоммерческих организациях»). Пример такой организации — Молодежное некоммерческое партнерство «Молодежное движение в защиту жизни».

Автономная некоммерческая организация (АНО) — не имеющая членства некоммерческая организация, созданная в целях предоставления услуг в сфере образования, науки, культуры, права, здравоохранения, физической культуры и спорта и иных сферах (ст. 10 ФЗ «О некоммерческих организациях»). Пример — АНО «Молодёжная Деревня», оказывающая молодым людям помощь в избавлении от зависимостей, социальной адаптации и развитии творческого потенциала

Союз (ассоциация) — это некоммерческая организация, созданная для защиты общих интересов, достижения общественно полезных, а также иных не противоречащих законодательству и имеющих некоммерческий характер целей (ст. 11 ФЗ «О некоммерческих организациях»). Пример — «Ассоциация молодежных правительств РФ» — всероссийская НКО, целью которой признается

вовлечение молодежи в общественно-политическую жизнь регионов, объединение усилий талантливых молодых менеджеров для развития всех аспектов общественной жизни Российской Федерации.

Молодежные организации становятся авангардом позитивных изменений в современном российском обществе и являются эффективными проводниками государственной молодежной политики.

* * *

Для развития социальной активности молодежи, формирования патриотического поведения молодых людей необходимо вовлекать их в различную значимую для общества деятельность. Гражданские представления оказываются более осмысленными и прочными в тех случаях, когда молодые люди целенаправленно включаются в самостоятельную активность, в процессе которой представления о стране формируются как продукт активного поиска, а не предлагаются в словесной форме.

Как отмечают эксперты, «нынешняя система работы с молодежью в стране позволяет реализовывать комплекс мероприятий, обеспечивающий в среднем чуть более «одного касания» молодого человека в год со сферой молодежной политики»[115]. Понятно, что интенсивность работы с молодежью должна увеличиваться.

Приходится констатировать, что в основной массе современная молодежь, а это молодые люди возраста от 14 до 30 лет, *недостаточно готова к осуществлению активности — социальной, гражданской, политической.* Чаще всего активность молодежи проявляется на уровне *интереса* к общественной жизни: просмотр новостей по телевизору, чтение новостей в Интернете, обсуждение полученной информации с друзьями. Реальные действия — участие в работе волонтерских организаций, участие в массовых мероприятиях, поддержка петиций — с частой периодичностью предпринимают менее 10% молодежи.

В качестве успешных примеров процесса такой работы можно привести школы, в которых гражданско-патриотическое воспитание в значительной мере опирается на деятельностный подход:

[115] Ценностные ориентации российской молодежи и реализация государственной молодежной политики: результаты исследования / Под общ. ред. С.В. Чуева. М.: Издательский дом ГУУ, 2017. С. 90.

поликультурные школы, суворовские училища, кадетские корпуса. Например, опыт работы Международной ассоциации ветеранов группы антитеррора «Альфа» характеризуется использованием различных воспитательных форм: проектная деятельность, формирование образа героя наших дней (погибшие и здравствующие сотрудники «Альфы»), кадетская клятва в Кремле, интерактивный музей Героев России и пр.

Социализация молодежи в общественных организациях и движениях должна осуществляться посредством участия в образовательных проектах, массовых акциях и работе по основным направлениям деятельности (политической и социальной). Участие в работе общественных организаций требует от молодого человека большей включенности, как по затрате времени, так и по степени использования эмоциональных и силовых нагрузок. Участвуя в социальных и политических проектах, молодежь имеет больше возможностей для раскрытия своего организаторского, лидерского и интеллектуального потенциала. Кроме того, она получает бесценный опыт общественно-значимой деятельности. Деятельность таких общественных молодежных организаций, как Российский союз молодежи, Российское движение школьников, Всероссийский студенческий союз, «СтудФонд», «Молодежь за трезвую столицу», некоммерческая организация РМООСДЗИМ «Прогрессивная молодежь» и др., имеет серьезный положительный опыт вовлечения молодежи в социально полезную деятельность, они служат для развития профессиональных компетенций, помогают формировать осознанную активную жизненную позицию.

Необходимо проводить ежегодный мониторинг социальной активности молодежи. Мониторинг должен носить комплексный характер и осуществляться на основе данных социологических опросов о формах социальной активности молодежи, политико-психологических исследований о мотивации и видах политического поведения и участия молодежи, статистических данных о вовлечении молодежи в деятельность общественных организаций. На основе полученных данных составлять рекомендации для образовательных учреждений, общественных молодежных движений, волонтерских организаций. Необходимо организовать координацию подобной работы Росмолодежью.

ГЛАВА 6
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ СФЕРЫ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ

В условиях модернизации государственной молодежной политики востребована новая система подготовки кадрового резерва отрасли.

В настоящий момент разрабатываются федеральные образовательные стандарты по направлению подготовки «Организация работы с молодежью», развивается система дополнительного образования специалистов ГМП. У них должен быть сформирован определенный набор компетенций, позволяющих соответствовать запросу государства, сформулированному в Распоряжении Правительства РФ от 29.11.2014 года № 2403-Р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2015 года».

В главе рассмотрено становление направления подготовки «Организация работы с молодежью» (параграф 6.1.), представлены характеристики особенностей профессиональной подготовки уровней бакалавриата (параграф 6.2.) и магистратуры (параграф 6.3.) данного направления.

6.1. Становление направления подготовки «Организация работы с молодежью»

В условиях трансформации системы образования, оказывающей влияние на профессиональное становление «специалиста», отчётливо прослеживается единая траектория развития отечественного социального пространства, а также черты особой стратификационной модели, которая отвечает как современным запросам, так и модернизирует компетенции у сотрудников с высоким уровнем квалификации. В современных условиях образование как процесс формирования профессиональных компетенций вариативен и не всегда следует единому алгоритму. Профессиональная подготовка, направленная на деятельность специалистов по работе

с молодежью, является особой категорией, которая определена государственной молодежной политикой России. При этом в течение последних 15 лет идет не только активное развитие деятельности в области работы с молодёжью, что отражается как в нормативно-правовых актах, стратегиях и концепциях, направленных на социальную сферу, так и в подготовке специалистов в высшей школе[116].

Специальность «Организация работы с молодежью» была введена Министерством образования и науки Российской Федерации в порядке эксперимента как междисциплинарная специальность с целью подготовки высококлассных специалистов для работы с молодежью, молодежными организациями, а также для государственных и общественных организаций, занимающихся проблемами социального проектирования[117].

На начальном этапе подготовка студентов по специальности «Организация работы с молодежью» носила экспериментальный характер и осуществлялась на базе 30 российских вузов, участвующих в общероссийском эксперименте по созданию специальности «Организация работы с молодежью». Подготовка таких специалистов призвана была восполнить кадровый потенциал в сфере осуществления молодежной политики.

Вначале подготовка осуществлялась согласно Временным требованиям к минимуму содержания образовательной программы, которая определяла область, объект и предмет профессиональной деятельности специалиста по работе с молодежью. «Председателем Учебно-методического объединения по классическому университетскому образованию академиком В.А. Садовничим данная специальность была закреплена за Учебно-методическим советом по социологии и социальной антропологии, которым был разработан Проект государственного образовательного Стандарта, примерного учебного плана и программы. В дальнейшем возникла необходимость разработки критериев, определяющих требования к содержанию качества подготовки студентов по специальности «Организация работы с молодежью». В связи с

[116] Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования на 2013–2020 годы». — http://docs.cntd.ru/document/499091784 (август, 2019).

[117] Приказ Министерства образования России от 12. 08. 2003 года. № 3310.

этим в декабре 2005 года был разработан и утвержден Министерством образования и науки России Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по специальности 040104 «Организация работы с молодежью», и с началом реализации новой профессиональной образовательной программы был снят статус эксперимента»[118].

Вместе с тем, необходимо подчеркнуть, что при разработке данного стандарта перед разработчиками стояла непростая задача — развести близкие по функционалу сферы профессиональной подготовки. Необходимо было сформировать перечень требований, определить квалификационные характеристики специалиста по работе с молодежью, функции и виды профессиональной деятельности, исключив дублирование с вышеназванными специальностями. Также важно было определить содержание общепрофессиональных и специальных дисциплин, руководствуясь основными направлениями государственной молодежной политики, отраженными в Концепции государственной молодежной политики. Следует отметить, что в утвержденном Государственном образовательном стандарте второго поколения характеристики объекта и области профессиональной деятельности, содержание данной образовательной программы в целом были уточнены с учетом содержания основных нормативных документов государственной молодежной политики. Деятельность специалиста по работе с молодежью определялась заложенным в нормативах программным подходом, кроме того, организация работы с молодежью рассматривается в соотнесении с учреждениями, которые могут посещаться молодежью.

Существенное значение на формирование профессионального поля деятельности специалистов молодежной сферы оказала Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 1760-р. [119].

[118] Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по специальности 040104 «Организация работы с молодежью».

[119] Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 1760-р.

По сути, этот долгосрочный документ, определяющий основные направления реализации государственной молодежной политики на период с 2006 по 2016 годы, который в корне изменил характер деятельности специалистов по работе с молодежью с программного на проектировочный. Ставя целью государственной молодежной политики «развитие и реализацию потенциала молодежи в России», Стратегия выдвинула молодежь в качестве полноправного субъекта общественной жизни, определила важнейшие направления — вовлечение молодежи в социальную практику; информирование молодых людей о том, каковы могут быть пути и возможности для самоопределения; механизмы вовлечения в позитивные социальные практики; и определила приоритет того, чем может и призван заниматься специалист по работе с молодежью[120].

Чрезвычайно важным аспектом развития системы профессиональной подготовки специалистов по работе с молодежью стало принятие и утверждение в 2008 году Концепции развития кадрового потенциала молодежной политики в РФ. Также в 2008 году были утверждены квалификационные характеристики должностей работников учреждений и органов по делам молодежи в Едином тарифно-квалификационном справочнике работ (ЕКТС).

В 2009 году был осуществлен первый выпуск специальности «Организация работы с молодежью», переработаны квалификационные характеристики специалиста по работе с молодежью. Дальнейшее развитие специальности связано, прежде всего, с потребностью государственной молодежной политики и необходимостью профессионализации кадров по работе с молодежью. Попытки модернизировать современное профессиональное образование выразились в принятии новых федеральных государственных образовательных стандартов по программам различных направлений, уровней подготовки. В связи с переходом на двухуровневую систему образования в Российской Федерации в 2009–2010 годах были утверждены федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования третьего поколения уровней бакалавриата и магистратуры по направлению подготовки «Организация работы с молодежью». Болонский процесс был призван увеличить конкурентоспособность и привлека-

[120] Там же.

тельность европейского высшего образования, способствовать мобильности студентов, а также облегчить трудоустройство выпускников за счет введения системы, позволяющей легко определить уровень их подготовки. Первым уровнем высшего образования, который является базовым и длится четыре года, выступает бакалавриат. Его основной характеристикой служит то, что студент получает фундаментальную подготовку в широкой области знаний по выбранному направлению. Кроме того, в программу бакалавриата входят базовые сведения из других научных областей. Бакалавриат не имеет узкой специализации, а по его окончании выпускнику выдается диплом о высшем профессиональном образовании с присвоением степени «бакалавр». Диплом бакалавра дает выпускнику право занимать при трудоустройстве те должности, которые предусматривают наличие высшего образования в соответствии с их квалификационными требованиями, а также продолжить обучение в магистратуре. Магистратура представляет собой ступень высшего профессионального образования, которая следует после бакалавриата и позволяет углубить специализацию по определенному профессиональному направлению.

В высших учебных заведениях профессиональная подготовка кадров для работы с молодежью ведется согласно ФГОС ВПО по направлению подготовки «Организация работы с молодежью» (бакалавриат и магистратура). В Законе «Об образовании» отмечается: «Федеральный государственный образовательный стандарт является основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы соответствующего уровня и соответствующей направленности, независимо от формы получения образования и формы обучения» (Ст. 11)[121]. Отличительная особенность стандарта — его направленность на переход всей системы образования к стратегии социального проектирования и конструирования. Можно сказать, что сами Федеральные стандарты являются по своей сути социальным проектом, цель которого, с одной стороны, создание новой модели образования, отвечающей социально-экономическим потребностям совре-

[121] Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29. 12. 2012 г. № 273-ФЗ.

менного общества, с другой — воспитание нового поколения граждан с определенными интеллектуальными и личностными характеристиками, формирование которых возлагается, прежде всего, на образовательное учреждение. Этим обусловлена объективная необходимость целенаправленной работы всей системы образования по подготовке выпускника, не просто владеющего определенными знаниями и умениями, но и обладающего конкретными личностными свойствами, которые становятся результатом освоения образовательной программы, и подготовка специалиста, способного принимать правильные решения, проявлять самостоятельность и критичность мышления, ответственность и инициативу, использовать разнообразные приемы, методы и средства обучения и воспитания, способствовать социализации обучающихся, проявлять внимание к проблемам, связанным с достижением позитивных результатов деятельности в сфере работы с молодежью.

В 2016 году были утверждены и вступили в действие новые стандарты, именуемые ФГОС ВО 3+. Тем не менее на этом реформация нормативной базы не прекращается и к началу 2019 учебного года профессиональное сообщество ожидает внедрения федеральных стандартов 3++, предваряющих появление ФГОС ВО четвертого поколения, которые будут самым тесным образом связаны с активно разрабатываемыми на данный момент профессиональными стандартами. ФГОС 3++ прописывает универсальные и общепрофессиональные компетенции, формирование профессиональных компетенций остается полным правом организации [122].

Вопросы необходимости обновления процесса образования с учетом последних тенденций и, в частности, цифрового образования, необходимость нормативного регулирования, совершенствования ФГОС — все это является актуальной и неотъемлемой частью образования.

Область профессиональной деятельности бакалавров и магистров по направлению подготовки «Организация работы с молодежью» включает «решение комплексных задач по реализации молодежной политики в сферах труда, права, политики, науки и образования, культуры и спорта, коммуникации, здравоохранения,

[122] Проект концепции разработки Федеральных государственных образовательных стандартов 4 поколения.

взаимодействие с государственными и общественными структурами, молодежными и детскими общественными объединениями, с работодателями». Основная образовательная программа подготовки разрабатывается на основании Государственного образовательного стандарта и включает обоснование потребности подготовки специалиста в конкретном регионе деятельности высшего учебного заведения, учебный план, методическое обеспечение образовательного процесса (программы учебных дисциплин, программы учебных и производственных практик, основную учебную литературу, методические рекомендации по видам занятий), обеспечение образовательного процесса профессорско-преподавательским составом.

Обновление государственных стандартов в профессиональном образовании предопределено системными изменениями, которые происходят в методологии профессионального образования. В настоящее время эти изменения отражают сущность новой образовательной парадигмы, направленной на реализацию идеи «образование через всю жизнь».

Методологической основой действующего и проектируемого стандарта является модульно-компетентностный подход. В условиях поиска путей инновационного развития экономики и социальной сферы эта методологическая основа в большей степени ориентирована на реализацию потребности государства и общества в специалистах, имеющих не только качественную профессиональную подготовку, но и способных самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

При введении новых стандартов следует учитывать сформированность внешних и внутренних условий. В первую очередь — системы квалификаций Российской Федерации, включая профессиональные стандарты, классификаторы обобщенных трудовых функций, легитимные системы сертификации квалификаций и профессионально-общественной аккредитации образовательных программ. Одна из особенностей применения ФГОС ВПО 4: обязательным условием их введения для направления «Организация работы с молодежью» должно стать наличие профессионального стандарта по сопоставимому с данной профессией или специальностью виду профессиональной деятельности.

В настоящее время более 60 российских образовательных организаций высшего образования, реализующих федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования уровней бакалавриата и магистратуры по направлению подготовки организация работы с молодежью, готовят кадры для работы с молодежью[123].

Развитие компетенций работников, занимающихся вопросами молодежи, в том числе имеющих квалификацию «специалист по организации работы с молодежью», в настоящее время является ключевой задачей реализации государственной молодежной политики.

Согласно утвержденным в 2014 году Основам государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2025 года (далее — Основы ГМП на период до 2025 года) специалистом по работе с молодежью является «имеющий соответствующую профессиональную квалификацию, работник федерального, регионального или муниципального органа исполнительной власти, органа местного самоуправления, а также организации любой формы собственности, осуществляющей работу с молодежью»[124]. С принятием Основ ГМП на период до 2025 года была сформирована новая модель государственной молодежной политики на долгосрочный период, которая ориентируется на качественно новые функции по развитию системы сертификации знаний и компетенций молодежи, в том числе в части модернизации федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлению подготовки «Организация работы с молодежью»[125].

Повышение эффективности и качества образовательного потенциала специалиста в сфере молодежной политики является важнейшим условием реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования на 2013–2020 го-

[123] Ростовская Т.К., Фомина С.Н. Профессиональное образование специалистов по работе с молодежью: генезис развития // Вопросы управления. 2016. № 1 (19). С. 230-239.

[124] Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р // Собрание законодательства РФ. 2014. № 50.

[125] Там же.

ды». На это направлены утвержденные в сентябре 2015 года новый федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 39.04.03 «Организация работы с молодежью» (уровень магистратуры) и в октябре 2015 года федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 39.03.03 «Организация работы с молодежью» (уровень бакалавриата). Их реализация позволит на более высоком уровне готовить магистров и бакалавров, способных решать комплексные задачи по реализации молодежной политики в научно-исследовательской, социально-диагностической, проектной, организационно-управленческой, экспертно-консультационной и педагогической деятельности.

Основным оператором реализации государственной молодежной политики является Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь), которое ведет работу по совершенствованию системы эффективной самореализации и социализации молодежи, информирования молодых людей о потенциальных возможностях развития, а также формированию системы ценностей и мировоззрения молодежи. Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 29 мая 2008 г. № 409 «О Федеральном агентстве по делам молодежи» Росмолодежь находилась в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации[126]. В настоящий момент руководство деятельностью Росмолодежи осуществляется Правительством Российской Федерации, согласно Указу Президента РФ от 15 мая 2018 года.

Опираясь на этапы профессиональной подготовки, можно выделить следующие предпосылки становления и развития профессионального образования организаторов работы с молодежью: социально-политические; социально-экономические; социально-педагогические.

Выделяя тенденции развития профессионального образования специалистов по работе с молодежью, детерминированные особенностями работы с молодежью, возрастными особенностями категории «молодежь», прежде всего, отметим следующие:

[126] Постановление Правительства Российской Федерации от 29 мая 2008 г. № 409 «О Федеральном агентстве по делам молодежи».

- подготовка мобильного специалиста, способного к адаптации в быстроменяющихся условиях молодежной среды;
- расширение международного сотрудничества;
- реализация потребности молодежи в самовыражении;
- включение работодателей в решение проблем повышения качества профессионального образования специалистов[127].

Таким образом, профессиональное образование специалистов по работе с молодежью претерпевает значительные изменения, которые происходят под влиянием процессов, связанных с реализацией государственной молодежной политики. Выделив шесть основных этапов становления системы профессиональной подготовки специалистов по работе с молодежью, мы выявили предпосылки и тенденции развития профессионального образования специалистов по работе с молодежью, детерминированных особенностями работы с молодежью.

6.2. Профессиональная подготовка по направлению 39.03.03 «Организация работы с молодежью» (уровень — бакалавриат)

Область профессиональной деятельности бакалавров по работе с молодежью включает: решение комплексных задач по реализации молодежной политики в сферах труда, права, политики, науки и образования, культуры и спорта, коммуникации, здравоохранения, взаимодействие с государственными и общественными структурами, молодежными и детскими общественными объединениями, с работодателями.

Объектами профессиональной деятельности бакалавров являются социокультурные процессы в молодежной среде, свойства и состояния молодежи, их проявления в различных областях социальной деятельности и взаимодействия на уровне индивида, группы, сообщества. А также способы и формы воздействия на молодежь, различные аспекты ее развития.

Нормативный срок освоения основной образовательной программы (ООП) подготовки бакалавра при очной форме обучения

[127] Ростовская Т.К., Фомина С.Н. Профессиональное образование специалистов по работе с молодежью: генезис развития // Вопросы управления. 2016. № 1 (19). С. 230-239.

составляет 4 года. Срок освоения ООП подготовки бакалавра по заочной форме обучения может быть увеличен на один год относительно нормативного срока для очной формы обучения на основании решения ученого совета вуза.

Бакалавр по направлению подготовки 39.03.03 «Организация работы с молодежью» должен решать следующие профессиональные задачи в соответствии с видами профессиональной деятельности:

а) научно-исследовательская: сбор и систематизация научной информации по молодежной проблематике; подготовка обзоров, аннотаций, составление рефератов и библиографии по молодежной тематике; участие в работе семинаров, научно-практических конференций, тренингов; участие в подготовке эмпирических исследований по молодежной проблематике;

б) организационно-управленческая: организация и планирование работы с молодыми людьми в молодежных сообществах по месту жительства, учебы, работы, отдыха, временного пребывания молодежи; участие в выявлении проблем в молодежной среде и выработке их организационного решения в области занятости, трудоустройства, предпринимательства, досуга, быта и взаимодействие с объединениями и организациями, представляющими интересы молодежи; организация информационного обеспечения молодежи по вопросам реализации молодежной политики, взаимодействие с молодежными СМИ и молодежными редакциями СМИ; участие в социальных проектах по реализации молодежных программ;

в) информационно-аналитическая: применение статистических и социологических методов для сбора и классификации информации; составление информационных обзоров по исследуемой проблеме; применение статистических и социологических методов сбора социальной информации; участие в социальных проектах по реализации молодежных программ;

г) производственная и социально-технологическая: участие в социально-психологической адаптации молодых людей в

организации; участие в регулировании конфликтов молодежи с внешней средой; использование социально-технологических методов при осуществлении профессиональной деятельности; освоение инновационных технологий в практике работы с молодежью;

д) социально-проектная: участие в развитии проектно-аналитической и экспертно-консультационной деятельности в молодежной среде; участие в разработке и внедрении проектов и программ по проблемам детей, подростков и молодежи; поддержка инновационных инициатив в молодежной среде;

е) организационно-массовая: участие в организации деятельности детских и молодежных общественных организаций и объединений; участие в организации гражданско-патриотического воспитания молодежи; содействие деятельности спортивно-оздоровительных организаций молодежи; участие в организации досуговой деятельности.

Новые вызовы, связанные с изменениями в глобальном мире, новые цели социально-экономического развития страны требуют системного обновления, развития задач и механизмов государственной молодежной политики. Одним из основных принципов реализации государственной молодежной политики является предоставление государством базового объема услуг для духовного, культурного, социального, физического и психического развития молодежи, а также возможностей для выбора жизненного пути, образования, начала трудовой деятельности, создания семьи. Для достижения целей государственной молодежной политики необходимо решить задачу развития компетенций работников, занимающихся вопросами молодежи, в том числе имеющих квалификацию «специалист по организации работы с молодежью» или «специалист по работе с молодежью».

В Основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. N 2403-р, дано определение: «специалист по работе с молодежью» — имеющий соответствующую профессиональную квалификацию работник федерального, регионального или муниципаль-

ного органа исполнительной власти, органа местного самоуправления, а также организации любой формы собственности, осуществляющей работу с молодежью»[128].

Специалист по работе с молодежью — одна из самых молодых профессий в современной России. В соответствии с приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 29 мая 2008 г. № 247н «Об утверждении профессиональных квалификационных групп общеотраслевых должностей руководителей, специалистов и служащих», «специалист по работе с молодежью» и «специалист по социальной работе с молодежью» находятся в Профессиональной квалификационной группе «Общеотраслевые должности служащих второго уровня»[129].

Работа с молодежью как специфический вид профессиональной деятельности направлена на создание условий для формирования личности гармоничной, постоянно совершенствующейся, эрудированной, конкурентоспособной, неравнодушной, обладающей прочным нравственным стержнем, способной при этом адаптироваться к меняющимся условиям и восприимчивой к новым созидательным идеям.

Главная ее цель — совершенствование правовых, социально-экономических и организационных условий для успешной самореализации молодежи, направленной на раскрытие ее потенциала для дальнейшего развития страны, а также содействие успешной интеграции молодежи в общество и повышению ее роли в жизни страны.

Для достижения поставленной цели решаются комплексные задачи по реализации молодежной политики в сферах труда, права, политики, науки и образования, культуры и спорта, коммуникации, здравоохранения, реализация мероприятий, направленных на обеспечение здорового образа жизни молодежи, нравственного и

[128] Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р // Собрание законодательства РФ. 2014. № 50.

[129] Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 29 мая 2008 г. № 247н «Об утверждении профессиональных квалификационных групп общеотраслевых должностей руководителей, специалистов и служащих».

патриотического воспитания и реализации молодежью своих профессиональных возможностей.

Квалифицированные специалисты в сфере молодежной политики призваны содействовать формированию системы ценностей молодежи, созданию условий для самообразования молодежи, формированию ценностей здорового образа жизни, созданию условий для физического развития молодежи, формированию экологической культуры, а также повышению уровня культуры безопасности жизнедеятельности молодежи, созданию условий для реализации потенциала молодежи в социально-экономической сфере, созданию благоприятных условий для молодых семей.

Без участия квалифицированных специалистов, профессионально занимающихся вопросами реализации государственной молодежной политики, невозможно сформировать у молодежи такие свойства личности, как патриотизм, соблюдение гражданских прав и свобод, ответственное поведение, целеустремленность, толерантность.

Для обеспечения сферы молодежной политики специалистами, готовыми к реализации поставленной цели, необходима разработка профессионального стандарта в этой области деятельности, в котором будут заложены минимально необходимые требования к профессиональному уровню работников с учетом качества выполняемой работы.

Самим специалистам по работе с молодежью профессиональный стандарт даст алгоритм профессиональной деятельности, который позволит в многообразии индивидуальных особенностей конкретной ситуации найти правильное решение, профессиональный инвариант и реализовать важнейшие профессионально обоснованные действия.

Профессиональный стандарт «Специалист по работе с молодежью» позволит работодателям оценить и повысить профессионализм своих работников, активизировать их мотивацию, добиться повышения эффективности и качества труда[130].

[130] Проект Приказа «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по работе с молодежью» (подготовлен Минтрудом России). — http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PNPA&n= 37502#05146245671454552 (август, 2019).

Таким образом, профессиональный стандарт несет в себе очевидные преимущества для населения, работников организаций в сфере молодежной политики, работодателей, образовательных учреждений и органов управления образованием.

Профессиональный стандарт «Специалист по работе с молодежью» призван стать основой формирования федеральных образовательных стандартов и образовательных программ всех уровней профессионального образования, разработки методических материалов и выбора форм и методов обучения в системе профессионального образования, разработки перспектив развития системы сертификации учреждений и кадров в сфере молодежной политики, системы дополнительного профессионального образования, для определения объективных оснований карьерного роста и мотивации специалистов социальной работы, а также для повышения эффективности и качества труда.

Современная модель государственной молодежной политики базируется на взаимной ответственности государства и молодежи, на признании молодежи участником ее формирования и реализации, содержит установку на развитие партнерских отношений с молодежью.

Инфраструктура региональной государственной молодежной политики, представляя собой систему обеспечения работы с молодежью, складывается в виде сети государственных и муниципальных учреждений, которые предоставляют услуги различным группам и категориям юношей и девушек по всему спектру вопросов их жизни в современном обществе.

В новом Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденном Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 28 ноября 2008 г. № 678, квалификационные характеристики должностей работников учреждений органов по делам молодежи включают в себя должности руководителей — директор учреждения (филиала учреждения), начальник отдела (заведующий) учреждения (филиала учреждения) и специалист по работе с молодежью[131].

[131] Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 29 мая 2008 г. № 247н «Об утверждении про-

Специалист по работе с молодежью координирует деятельность детских и молодежных объединений, анализирует состояние и разрабатывает меры по организации досуга подростков и молодежи, ведет работу с деструктивными детскими и молодежными неформальными объединениями, прогнозирует и планирует работу с молодежью на курируемой территории, используя разнообразные современные формы, приемы, методы, средства, и несет ответственность за результаты работы в целом, осуществляет работу по защите прав подростков, молодежи, молодых семей, работает с лидерами неформальных группировок, выступает с лекциями по вопросам молодежной политики, способствует формированию общей культуры личности, участвует в деятельности методических объединений, использует другие формы методической работы.

В соответствии с общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД), утвержденным Государственным Комитетом Российской Федерации по стандартизации и метрологии, профессию «специалист по работе с молодежью» можно отнести к следующим видам: предоставление прочих социальных услуг без обеспечения проживания, не включенных в другие группировки, деятельность учреждений клубного типа: клубов, дворцов и домов культуры, домов народного творчества, деятельность прочих общественных организаций, не включенных в другие группировки.

Профессиональный стандарт «Специалист по работе с молодежью» разработан в соответствии с макетом профессионального стандарта и методическими рекомендациями по разработке профессиональных стандартов, утвержденными Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации.

Уровни квалификаций специалистов по работе с молодежью разработаны в соответствии с «Уровнями квалификации в целях подготовки профессиональных стандартов», утвержденными Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации и соответствуют 6 и 7 уровням.

Основой разграничения уровней квалификации специалистов по работе с молодежью являются виды объектов деятельности.

фессиональных квалификационных групп общеотраслевых должностей руководителей, специалистов и служащих».

При этом виды объектов формируют требования к образованию, компетенции, характеру и результатам труда, трудовым функциям и трудовым действиям специалистов.

Первая обобщенная функция относится к 5 уровню квалификаций, т.к. специалист по работе с молодежью ведет самостоятельную профессиональную деятельность при организации мероприятий в сфере молодежной политики. Видом объекта деятельности является молодежь.

По широте полномочий и ответственности специалист по работе с молодежью должен уметь самостоятельно проводить мониторинговые исследования с выявлением проблем в молодежной среде, разрабатывать планы и программы по организации мероприятий в сфере молодежной политики, принимать участие в организации и проведении конгрессов, конференций, семинаров, выставок и иных мероприятий в сфере молодежной политики.

Данная деятельность имеет определенный уровень сложности: она включает постановку целей собственной профессиональной деятельности; решение задач технологического и методического характера, которые предполагают выбор и многообразие способов решения, используемых технологий. Кроме того, специалист обязан уметь планировать собственную деятельность, разрабатывать и внедрять отдельные компоненты профессиональной деятельности, в том числе и инновационные.

Отличительной чертой профессиональной деятельности специалиста по работе с молодежью является умение гибко и оперативно адаптировать теоретические положения к требованиям практики, умение самостоятельно вести поиск, анализ и оценку профессиональной информации. Это предполагает определенный уровень наукоемкости профессии.

Структура трудовых функций, входящих в состав первой обобщенной трудовой функции специалиста по работе с молодежью, определяет алгоритм профессиональной деятельности:

— Организация мероприятий в сфере молодежной политики;

— Организация досуга и отдыха детей, подростков и молодежи;

— Организация деятельности специализированных (профильных) лагерей.

Вторая обобщенная функция предполагает деятельность руководителя подразделения (группы специалистов) организации в сфере молодежной политики, в обязанности которого входят планирование, организация и контроль реализации услуг (работ) в сфере молодежной политики. Объект деятельности — процесс реализации услуг (работ) в сфере молодежной политики.

Вторая обобщенная функция относится к 7 уровню квалификаций, потому что отличается по широте полномочий и ответственности от первой тем, что объектом профессиональной деятельности специалиста по работе с молодежью становится деятельность подразделения (группы специалистов) в системе молодежной политики. Данный специалист обязан обеспечивать целостность и эффективность деятельности подразделения (группы специалистов) в рамках учреждения в сфере молодежной политики.

Сложность профессиональной деятельности специалиста по работе с молодежью, являющегося руководителем подразделения (группы специалистов), заключается в том, что он занимается планированием, организацией и контролем качества, эффективности и результативности системы реализации услуг (работ) в сфере молодежной политики, координирует деятельность специалистов по работе с молодежью, разрабатывает новые формы и методы работы по организации работы с молодежью, осуществляет мероприятия по повышению квалификации сотрудников подразделения. Выполнение этих обязанностей предполагает определенный уровень наукоемкости: накопление и создание новых знаний прикладного характера, синтез профессиональных знаний и опыта. Будучи руководителем подразделения (группы специалистов), специалист по работе с молодежью должен уметь самостоятельно вести поиск адекватной информации, необходимой для развития профессиональной деятельности, и оценивать степень ее валидности (достоверности и ценности).

В состав трудовых функций второй обобщенной трудовой функции специалиста по работе с молодежью входят:

— планирование, координация и контроль проведения мероприятий в сфере молодежной политики;

— планирование, координация и контроль организации досуга и отдыха детей, подростков и молодежи;

— планирование, координация и контроль организации деятельности специализированных (профильных) лагерей;

— модернизация и совершенствование реализации услуг (работ) в сфере молодежной политики[132].

В совокупности обе обобщенные трудовые функции соответствуют сформулированной основной цели вида профессиональной деятельности: «Обеспечение гражданско-патриотического, духовно-нравственного воспитания молодежи, расширения возможностей для ее эффективной самореализации и формирования здорового образа жизни в молодежной среде».

6.3. Профессиональная подготовка по направлению 39.04.03 «Организация работы с молодежью» (уровень — магистратура)

Подготовка высококлассных руководителей и специалистов по работе с молодежью, молодежными организациями — насущная задача современного общества. Деятельность магистра по направлению подготовки 39.04.03 «Организации работы с молодежью» связана с исследованиями проблем и перспективных направлений реализации государственной молодежной политики, решением социальных проблем молодежи, организацией социокультурной деятельности и так далее.

Магистранты в процессе обучения изучают политические, общественные и социокультурные тенденции процессов в молодежной среде, структуру деятельности международных молодежных объединений в целях международного молодежного сотрудничества; инновационные технологии в практике работы с молодежью, особенности организации деятельности детских и молодежных общественных организаций, принципы создания, организации и участия в формальных и неформальных молодежных объединениях. Важная роль в подготовке магистров отводится научно-исследовательской деятельности, включающей разработку и реализацию исследовательских программ и проведение их экспертной оценки, организацию и проведение комплексных научных

[132] Проект Приказа «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по работе с молодежью» (по состоянию на 24.05.2018) (подготовлен Минтрудом России). — http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PNPA&n=37502#05146245671454552 (август, 2019).

исследований по актуальным проблемам работы с молодежью, участие в подготовке и реализации социальных проектов.

В современных условиях актуализируется проблема подготовки профессиональных организаторов работы с молодежью. Стратегия модернизации отечественного образования направлена на развитие ключевых компетенций в интеллектуальной, общественно-политической, коммуникационной, информационных сферах.

Компетентностный подход, акцентирующий внимание на результативности образования, заключается не только в определенной сумме приобретенных студентом знаний или количестве усвоенной информации, но и в развитии интеллектуального и творческого потенциала, научной активности и социальной ответственности.

В рамках учебной магистерской программы предусмотрена подготовка высококлассных специалистов, которые смогут решать любые профессиональные задачи, участвовать в аналитической работе, заниматься организационно-управленческой и прогностической деятельностью, обеспечивать информационную поддержку молодежи и молодежных проектов, взаимодействовать с государственными и общественными структурами, которые представляют интересы молодежи, организовывать досуг и проводить спортивно-оздоровительную работу, как в образовательной среде, так и в органах управления муниципального и государственного уровня. Кроме этого, успешное освоение учебной магистерской программы дает возможность продолжить обучение в аспирантуре и заняться научно-исследовательской работой. Особенность обучения в магистратуре по этой специальности в том, что педагоги используют специализированный принцип подготовки, который подразумевает получение студентами углубленных знаний по специальным дисциплинам. Кроме этого, преподаватели ориентируют студентов на активную научную деятельность, развитие аналитических и исследовательских способностей студентов, подготовку исследовательских проектов и участие в конференциях и семинарах различного уровня.

Магистр с дипломом «Организация работы с молодежью» сочетает в себе качества педагога, руководителя, социального работника, менеджера, государственного служащего и психолога. Молодой специалист готов к профессиональной деятельности в сфере молодежной политики.

Возможными местами трудоустройства для них могут стать: образовательные учреждения, общественные молодежные фонды, организации и объединения, учреждения науки, спорта и культуры, СМИ, органы государственного управления (в сфере молодежной политики), бизнес-структуры, центры социального обслуживания, центры занятости и профориентации, институты научных исследований молодежной политики.

Выпускники магистратуры по этой специальности могут претендовать на должности: педагога-организатора, специалиста по социальной работе с молодежью, консультанта-эксперта, руководителя отдела по работе с молодежью, куратора молодежной группы, научного сотрудника. Помимо этого, они получают право продолжить обучение в аспирантуре.

Обучение по магистерской программе способствует формированию у будущих выпускников готовности эффективно включиться в процессы модернизации России, содействовать устойчивому социально-экономическому развитию, оказывать позитивное воздействие на социализацию молодого поколения, его адаптацию в политическую, экономическую системы нашего общества.

Целью обучения является обретение выпускниками качеств, обеспечивающих высокий уровень конкурентоспособности, социальную ответственность, самореализацию и творческую инициативу, готовность к участию в международных интеграционных процессах.

Магистр по работе с молодёжью сочетает в себе знания менеджера, государственного служащего, руководителя, социолога, педагога, социального работника, психолога.

Обучение в магистратуре позволит выпускникам приобрести профессиональные компетенции:

- способность и готовность к разработке исследовательских программ, к самостоятельной организации и проведению исследований; способность использовать знания в области социальных наук для разработки программ молодежной политики;
- способность использовать методологию проектирования и моделирования социальных процессов и систем социальных взаимоотношений на базе системного решения задач;

- способность организовывать работу исполнителей, находить и принимать управленческие решения;
- способность использовать профессиональные компьютерные программные средства;
- готовность преподавать общепрофессиональные и специальные дисциплины в образовательных учреждениях;
- владеть навыками научной коммуникации, уметь позиционировать себя в научном сообществе;
- способность адаптироваться к сетевым моделям управления, свободно переходить от работы в иерархических структурах к работе в плоских структурах, организовывать временные творческие коллективы и уметь рационально выстраивать их работу;
- готовность к консультационной деятельности, осуществлению экспертизы конкретных ситуаций в молодежной среде, умение выделить круг задач для консалтинга;
- обладать навыками промоутера проектов в сфере работы с молодежью, SWAT-анализа проектов, формирования групп поддержки, разработки и реализации социальной рекламы, согласования проектов.
- уметь анализировать феномены и тенденции развития молодежной культуры в контексте социокультурных изменений в обществе в целом;
- обладать навыками управления поведением молодежи на рынке труда, разработки проектов оптимизации молодежной занятости;
- уметь координировать усилия молодежных организаций, систематизировать их опыт, оптимизировать их взаимодействия с органами государственной власти;
- определять перспективные точки организации взаимодействий и налаживать сотрудничество с зарубежными молодежными организациями, органами, реализующими молодежную политику.

Магистр по работе с молодежью это, в первую очередь, управленец, который знает:

- психологические особенности молодежи;
- психолого-педагогические основы работы и технологии работы с молодежью;
- отечественный и зарубежный опыт развития государственной молодежной политики;

умеет:

- работать с молодежными сообществами по месту жительства, учебы, работы и отдыха;
- осуществлять взаимодействие с организациями, представляющими интересы молодежи;
- организовать помощь молодым людям, испытывающим трудности в процессе интеграции в жизнь общества;
- проводить исследования проблем молодежи и молодежной политики;
- взаимодействовать с молодежными СМИ;
- содействовать трудоустройству, занятости и предпринимательству молодежи;
- осуществлять гражданско-патриотическое воспитание молодежи;
- содействовать деятельности спортивно-оздоровительных организаций молодежи;
- организовать управление и поддержку проектов, программ и инициатив в молодежной среде.

В результате освоения программы магистратуры у выпускника должны быть сформированы универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции. Выпускник, освоивший программу магистратуры должен обладать следующими универсальными компетенциями:

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

УК- 3 Способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;

УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе международного взаимодействия;

УК-6 Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее самосовершенствования на основе самооценки[133].

Выпускник, освоивший программу магистратуры, должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями: готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1); готовностью руководить коллективом в своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОПК-2).

Перечень профессиональных компетенций выпускника программы магистратуры организация устанавливает самостоятельно с учетом ориентации на стандарт, при необходимости, на основе форсайт-анализа требований к компетенциям, предъявляемых к выпускникам данного направления подготовки на рынке труда, анализа рынка труда, обобщения зарубежного опыта, проведения консультаций с ведущими работодателями, объединениями работодателей отрасли, в которой востребованы выпускники основных профессиональных образовательных программ в рамках данного направления подготовки, иных источников.

Совокупность всех универсальных и общепрофессиональных компетенций выпускника, установленных настоящим ФГОС ВО, а также всех профессиональных компетенций выпускника, установленных организацией для программы магистратуры, должна обеспечивать выпускнику способность осуществлять профессиональную деятельность не менее чем в одной области (сфере)

[133] Федеральный государственный стандарт 39.04.03 «Организация работы с молодежью». — http://fgosvo.ru/news/2/1382 (август, 2019).

профессиональной деятельности, решая при этом не менее одного типа задач профессиональной деятельности.

В настоящее время профессиональная подготовка по направлению 39.03.03 «Организация работы с молодежью» (уровень бакалавриата) и 39.04.03 «Организация работы с молодежью» (уровень магистратура) ведется в следующих учебных заведениях (Табл. 6.1. С. 170-172):

ТАБЛИЦА 6.1.

ВЫСШИЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ,
РЕАЛИЗУЮЩИЕ ПОДГОТОВКУ ПО НАПРАВЛЕНИЮ
«ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ»

Высшее учебное заведение, осуществляющее подготовку по направлению «Организация работы с молодежью»	Профиль подготовки (бакалавриат)	Профиль подготовки (магистратура)
Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма	Молодёжная политика	Без профиля
Московский государственный психолого-педагогический университет	Социализация молодежи: управление молодежными проектами	Молодежные инициативы в социальной сфере
Тувинский государственный университет	Воспитательная работа с молодежью	Без профиля
Белгородский государственный национальный исследовательский университет	Организация работы с молодежью	-
Кемеровский государственный университет	Социально-психологическая работа с молодежью	Без профиля
Липецкий государственный педагогический университет	Реализация молодежной политики и организация работы с молодежью в регионе	Без профиля
Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет)	Организация работы с молодежью	Без профиля
Нижневартовский государственный университет	Социальные технологии работы с молодежью	Без профиля

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского	Государственная молодежная политика	Без профиля
Университет управления «ТИСБИ»	Организация работы с молодежью	-
Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и туризма	Организация работы с молодежью	Без профиля
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса	Организация работы с молодежью	-
Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова	Региональная и муниципальная молодежная политика	-
Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского	Социально-гуманитарные технологии сопровождения молодежных инициатив	-
Удмуртский государственный университет	Общий профиль	Организация и управление молодежными общественными объединениями
Московский педагогический государственный университет	Социальное проектирование	Технологии работы с молодежью
Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева	Молодежная политика	-
Национальный исследовательский Томский государственный университет	Без профиля	Социально-гуманитарные технологии работы с молодежью
Новосибирский государственный педагогический университет	Воспитательная работа с молодёжью	-
Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева	Государственная и муниципальная молодежная политика	Без профиля
Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ	Управление социально-экономическими процессами в молодежной среде	-

Пятигорский государственный университет	Организационно-управленческие технологии в работе с Молодежью	-
Ульяновский государственный университет	Без профиля	-
Забайкальский государственный университет	Организация работы с молодежью	-

В целях осуществления государственной молодежной политики и реализации государственных программ в сфере государственной молодежной политики принимаются меры к кадровому обеспечению государственной молодежной политики и повышению квалификации работников молодежной сферы.

* * *

Реализация государственной молодежной политики требует от кадров, работающих с молодежью, глубокого понимания ее целей и задач, приоритетов в молодежной среде, умений реализовывать предусмотренные в ней проекты, разрабатывать и внедрять современные технологии, находить вариативные подходы, оптимальные и нестандартные решения. По существу, от профессиональной готовности кадров в значительной степени зависит дальнейшее развитие молодого поколения. В современных условиях подготовка кадров по направлению «Организация работы с молодежью» становится действенным инструментом реализации молодежной политики в целом.

ГЛАВА 7

УПРАВЛЕНИЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКОЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Повышение эффективности работы с молодежью — одна из самых актуальных тем в политическом дискурсе современной России. Дискуссия о необходимости трансформации подходов по выстраиванию диалога с молодежным сегментом не прекращается уже не одно десятилетие и, очевидно, будет продолжаться и далее.

В первую очередь обсуждается качество работы государства с молодежной аудиторией, где существуют как вполне осязаемые успехи, так и явные неудачи, упущения.

Популярным дискуссионным вопросом является статус молодежной политики в системе управленческих отношений современной России. В литературе по вопросам реализации государственной молодежной политики (ГМП) встречаются разнообразные подходы, определяющие ее статус. Ключевая дискуссионная линия проходит в обозначении ГМП в качестве сферы или отрасли государственного управления, но встречаются и такие точки зрения, которые обосновывают отказ ГМП обозначать область своей деятельности подобными терминами. На наш взгляд, молодежная политика обладает яркими признаками отрасли управления, нежели сферы. Согласно отечественному административному праву, все отрасли государственного управления формируют три сферы: экономическую (промышленность, сельское хозяйство, строительство, транспорт, финансы, природные ресурсы, торговля), социально-культурную (образование, наука, культура, здравоохранение, социальная защита населения), административно-политическую (оборона, безопасность, внутренние дела, иностранные дела, юстиция). В этом контексте логичнее всего предположить, что место ГМП находится в системе отраслей социально-культурной сферы. Однако, при этом ГМП как межведомственное направление деятельности государства обладает известным потенциалом и в вопросах иных сфер управления.

Для полноценного анализа существующего управленческого потенциала молодежной политики необходимо обратиться к теории управления, которая позволит с различных сторон проанализировать организацию работы с молодежной аудиторией.

В структуре главы выделены два параграфа, в которых представлены рассуждения о том, какая политика есть в молодежной политике (параграф 7.1.), а также рассмотрено управление отраслью (параграф 7.2.). В заключение главы предложены эффективные пути реализации молодежной политики на современном этапе.

7.1. Какая политика есть в молодежной политике

Для начала предлагаем определиться с термином «политика», используемым в названии отрасли, но являющимся одним из самых сложноопределяемых, многозначных в гуманитарной науке.

В связи с отсутствием общего понимания, рассуждения о молодежной политике порой становятся лишенными смысла — причиной является то, что предмет дискуссии «плавает». В англоязычной политологической литературе существует несколько терминов — polity, policy, politics, которые переводятся на русский язык как «политика», но имеют разное значение. Рассмотрение их позволит нам определить несколько исследовательских аспектов в изучении особенностей управления молодежной политикой.

Под термином «polity», как правило, понимается политический строй, *механизм осуществления власти*. Иными словами, это политика, которая «совершается в чиновничьих кабинетах», формальная ее сторона. Очевидно, что в этом смысле молодежная политика в современной России вместе с трансформацией государства на рубеже 1980–1990-х годов принципиально поменяла содержание и методы работы.

Значение термина «polity», как мы можем отметить, применительно к молодежной политике страдает определенной узостью и не охватывает всего спектра направлений деятельности, поскольку ГМП как отрасль управления имеет определенную общественно-государственную специфику реализации. В ее осуществлении традиционно высокую роль играют самые разноплановые некоммерческие организации детей и молодежи, объединения граждан (проектные команды), а также иные структуры, например, семья.

Вместе с тем, анализ polity в контексте изучения ГМП — один из важнейших сюжетов, позволяющий определить специфику государственного подхода к организации управленческой деятельности в данном направлении.

Термин «policy» предполагает иное значение политики: политический курс, избранную стратегию поведения или *содержательные аспекты деятельности*. В рамках рассмотрения данного аспекта политики следует обратить внимание на еще один часто используемый термин — «public policy», который касается публичного сегмента политики, подконтрольного обществу, действий, рассчитанных на реакцию социума. В значительной степени, public policy — это то, что организуется с целью широкого освещения в медиа, при помощи технологий массовой коммуникации, взаимодействия с широкой аудиторией. Источниками policy являются не

только государство, но и партии, политики, неправительственный сектор.

Ну, а в случае использования слова «politics» имеется в виду *политика как сфера*, процесс и род деятельности. Самый главный вопрос данного аспекта — сколько политического в молодежной политике? В многочисленных материалах ангажированных средств массовой информации мероприятия ГМП традиционно излишне политизируются. Например, Всероссийский молодежный форум «Селигер» сколь бы не декларировал с 2009 года свою неполитизированную программу (вне politics) и не подчеркивал свой образовательный статус и задачи, в ряде изданий вплоть до последних дней своего существования мероприятие рассматривалось исключительно как площадка по подготовке «прокремлевской» молодежной элиты. Подобная судьба была предопределена и форумам нового поколения («Территория смыслов на Клязьме», «Таврида» и проч.).

Таким образом, разнообразные трактовки «политики», содержащие отдельные нюансы работы, помогают осуществить полноценное раскрытие молодежной политики как предмета изучения. Всестороннее ее исследование должно включать в себя, во-первых, изучение формальной стороны молодежной политики — инфраструктуры и механизмов осуществления государством мер воздействия на молодежь. Во-вторых, исследование содержательных аспектов работы с молодежью. В-третьих, анализ различных сюжетов участия молодежи в политических процессах.

7.2. Управленческие отношения в молодежной политике и практические решения

Молодежная проблематика, как правило, в той или иной степени актуальна в любой период развития общества, но градус интереса к ней повышается в те моменты, когда от поведения молодежи зависит судьба политической элиты. Неоднократно в преддверии выборных кампаний мы могли наблюдать разыгрывание «молодежной карты» теми или иными политическими силами. Хрестоматийный пример — молодежная кампания избирательного штаба Бориса Ельцина в 1996 году с кампанией «Голосуй, или проиграешь!» на президентских выборах 1996 года. Протестная активность определенного слоя молодых людей весной 2017 года, актуализированная так называемыми внесистемными оппозицион-

ными силами, катализировала реакцию со стороны власти. В Федеральном Собрании прошли парламентские слушания по вопросам реализации молодежной политики в мае 2017 года. Следующий за протестным — 2018 выборный год, был объявлен Годом волонтера (добровольца). В обеих палатах Федерального Собрания — Государственной Думе и Совете Федерации — началась активная деятельность по разработке собственных версий федерального закона о молодежной политике. А в рамках предвыборной кампании Президент РФ В.В. Путин провел большое число публичных встреч с молодежной аудиторией (Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Сочи, форум «Таврида-2017», VI Всероссийский форум рабочей молодёжи, федеральный этап конкурса «Доброволец России-2017» и ряд других). Тем не менее, после того как всплеск протестной активности сменился затишьем, молодежная повестка вновь отошла на второй план.

Для анализа потенциала молодежной политики как отрасли следует рассмотреть характер и особенности сложившихся управленческих отношений. Отмечу, что под управлением, как правило, понимается функция общества, которая обеспечивает сохранение структуры, поддержание режима деятельности и реализацию программы по достижению цели деятельности[134].

В ключевом правительственном документе по вопросам реализации ГМП — Основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года — дано следующее определение содержания работы отрасли: ГМП понимается как направление деятельности Российской Федерации, представляющее собой систему мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового и научного характера, реализуемых на основе взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданами, активного межведомственного взаимодействия, направленных на гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи, расширение возможностей *для эффективной самореализации молодежи и повышение уровня ее потенциала* в целях достижения устойчивого социально-экономического

[134] Ацюковский В., Ермилов Б. Краткий политологический словарь. М., 2003. С. 37.

развития, глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности страны, а также упрочения ее лидерских позиций на мировой арене[135]. При этом, целями государственной молодежной политики обозначены: совершенствование правовых, социально-экономических и организационных условий для успешной самореализации молодежи, направленной на раскрытие ее потенциала для дальнейшего развития Российской Федерации, а также содействие успешной интеграции молодежи в общество и повышению ее роли в жизни страны[136].

Указанные выше цели реализуются посредством применения спектра управленческих технологий. В научной литературе традиционно выделяют *три главных вида управленческих отношений в политике*[137]: государственное управление, управление в рамках иерархических структур и политический менеджмент. Комбинация различных управленческих моделей, как правило, дает кумулятивный эффект. Государство как самый главный актор политического процесса в своей деятельности использует все три типа управленческих отношений.

Первая и самая распространенная модель — традиционное государственное управление, которое реализуется через разработку правил игры для граждан, а также их внедрения и контроля за исполнением. В этой нише государственные органы действуют монопольно, поскольку по Максу Веберу обладают правом легитимного насилия. Иные акторы политического процесса лишены возможности применять такого рода инструментарий. Использование технологий государственного управления позволяет привести в движение общественный механизм во имя достижения необходимых властной элите результатов, но действует это в обязательном, а порой и в принудительном порядке. Конечно, не исключено и то, что какие-то решения государственных органов

[135] Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р.

[136] Там же.

[137] Пушкарева Г.В. Политический менеджмент: учебное пособие. М.: Дело, 2002. С. 15-16; Чуев С.В. Политический менеджмент. Коммуникативные технологии: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2017. С. 12-15.

выглядят привлекательными для исполнения и участия, но добропорядочный гражданин не может обойтись без выполнения обязательных процедур, разработанных государством (например, соблюдения правил дорожного движения, требований Уголовного кодекса и прочее), в противном случае он может быть подвергнут санкциям и наказаниям. В Российской Федерации вопросы, касающиеся жизни и деятельности молодых граждан, регулируются целым пакетом нормативно-правовых документов («О воинской обязанности и военной службе», «Об образовании в Российской Федерации», «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», «О занятости в Российской Федерации», «Об общественных объединениях», «О некоммерческих организациях», Семейный кодекс Российской Федерации, Трудовой кодекс Российской Федерации и другие). При этом, молодежная политика как отдельное направление деятельности государства не может похвастаться правовым изобилием и полноценностью законодательной базы, обеспечивающей планомерную и системную работу. Особенно это касается правил, обязательных к исполнению гражданами, что во многом предопределяется спецификой отрасли.

В качестве основных профильных нормативно-правовых документов ГМП как управленческой отрасли следует назвать:

— ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» от 28 июня 1995 года № 98 (решен принципиальный вопрос — в документе изложен инструментарий взаимодействия и формы поддержки молодежных и детских некоммерческих объединений);

— ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 года №120 (определен правовой статус учреждений по работе с молодежью, что позволило сохранить и развить сеть подведомственных учреждений);

— ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» от 5 февраля 2018 года № 15 (распределены полномочия между уровнями власти, определены меха-

низмы поддержки и стимулирования добровольческой деятельности).

Однако, существуют вполне очевидные законодательные пробелы. Так, например, в законодательстве недостаточно четко распределены полномочия и ответственность органов власти разного уровня в вопросах реализации молодежной политики, нет законодательного закрепления основных терминов, используемых в работе специалистами по работе с молодежью, отсутствует перечень основных направлений деятельности. Принятие федерального закона позволило бы обозначить конкретные контуры ГМП, привести к системному пониманию целей и задач деятельности отрасли, создать единое правовое пространство ГМП в масштабах страны.

Частично недостатки законодательства в вопросах ГМП компенсируются актами Правительства РФ, среди которых два имеют принципиальное значение:

— Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденные распоряжением Правительства РФ от 29 ноября 2014 года. В документе обозначены цели и задачи ГМП, приоритетные направления работы. До принятия Основ государственной молодежной политики одной из самых актуальных проблем было отсутствие общепринятых терминов для полноценной и эффективной деятельности. Специалисты ГМП сталкивались в своей повседневной практике с трудностями толкования таких определений как «молодежное предпринимательство», «молодой специалист», «молодая семья», «молодой ученый» и проч. Отчасти эта проблема была решена посредством их разъяснения в данном распоряжении Правительства РФ, но на законодательном уровне проблема является до сих пор актуальной;

— Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 года (в документе молодежная политика четко обозначена в качестве отдельной отрасли государственного управления, определены ключевые направления деятельности).

Как мы можем отметить, оба обозначенных выше документа имеют сроки окончания их действия, кроме того, статус правительственных распоряжений ниже, чем у закона.

Следует обратить внимание на то обстоятельство, что в абсолютном большинстве субъектов Российской Федерации уже приняты свои региональные законы по вопросам реализации молодежной политики. По данным на начало 2018 года, такого рода нормативно-правовых документов насчитывалось 79 в 85 субъектах федерации. Региональное правовое регулирование государственной молодежной политики опередило федеральный уровень в части создания нормативной базы отрасли, восполнило ряд законодательных пробелов в вопросах реализации ГМП. Следует подчеркнуть, что содержание региональных законов зачастую противоречивое, так как отсутствие базового федерального закона и четких федеральных приоритетов в работе и направлений деятельности привело к формированию нормативного и содержательного лоскутного одеяла ГМП в масштабах страны: приоритеты политики в отношении молодежи от региона к региону разнятся, как и инструментарий работы. Однако, еще большей проблемой является то, что в ряде субъектов федерации отрасль существует номинально.

Вместе с тем, 2017 год, известный своей молодежной протестной активностью, продемонстрировал, как может успешно работать технология создания нормативно-правовых документов, определяющих суть государственного подхода в вопросах управления молодежной политикой. В самые кратчайшие сроки в кодекс об административных правонарушениях были внесены поправки, предусматривающие ответственность за вовлечение несовершеннолетних в несанкционированные митинги, собрания, шествия и т.п. (ст. 20.2 КоАП).

Российская Федерация как правовое государство работает по известному принципу: представительные органы власти наделяют полномочиями, а исполнительные — реализуют комплекс мер по достижению обозначенных приоритетов, но до сих пор этого четкого круга полномочий в государственной молодежной политике, обязательных к исполнению, не сформулировано. Правовая фрагментарность ГМП ставит под большой вопрос само существование ее как отрасли и весьма негативным образом сказывается на содержании работы. Отсутствие полноценного законодательного

обеспечения отдельного направления деятельности государства предопределяет ее низкий статус в иерархии иных государственных приоритетов.

Следствиями недостаточного нормативно-правового обеспечения деятельности является отсутствие стабильности в развитии отрасли:

— органы, отвечающие за реализацию молодежной политики, неоднократно переживали этапы переструктурирования вплоть до ликвидации и расформирования (название и структура федерального органа по делам молодежи в период с 1992 по 2007 гг. менялась в среднем раз в два года[138]);

— секвестирования финансирования;

— сокращения кадрового и инфраструктурного потенциала;

— разрывы преемственности в работе (почти каждый новый этап становления ГМП сопровождается забвением предыдущих правил и ориентиров, разработкой новых приоритетов).

По сути, отрасль государственной молодежной политики в силу фрагментарного законодательного обеспечения существует по принципу наличия или отсутствия «воли начальника»: в случае заинтересованности в развитии темы можно наблюдать признаки оживления и развития: создание структурных подразделений органов власти, подведомственных организаций, насыщение их деятельности ресурсами. Но при отсутствии таковой «воли» (примеры такого рода мы неоднократно могли видеть на практике) инфраструктура отрасли сворачивалась или даже обнулялась.

Программное обеспечение государственной молодежной политики также весьма специфично. Одним из самых острых вопросов для существования ГМП было прекращение с 2006 года существования профильной федеральной программы по работе с молодежью. Тем самым, принятая чуть ранее Стратегия государст-

[138] Пространство открытых возможностей: издание к 25-летию современной государственной молодежной политики и Национального Совета молодежных и детских объединений России / Ред.-сост. Г.В. Петушков. М.: Нац. Совет молодеж. и дет. Об-ний России, 2017. С. 31.

венной молодежной политики до 2016 года[139] оказалась лишь декларацией, лишенной действенного инструментария реализации и необходимых ресурсов. Руководством Правительства РФ было принято решение о необходимости учета «молодежной составляющей» в ведомственных отраслевых программах. Этот принцип действует и на сегодняшний день. В настоящий момент на федеральном уровне основные средства на работу ГМП заложены в подпрограмме «Вовлечение молодежи в социальную практику» государственной программы «Развитие образования». В иных отраслевых программах также присутствуют мероприятия по работе с молодежью. Но следует отметить, что общая координация этой деятельности требует повышения эффективности. Примером могла бы послужить практика разработки программы по патриотическому воспитанию, которая в настоящий момент администрируется Федеральным агентством по делам молодежи. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» действует в Российской Федерации с конца 2015 года. Документ объединил мероприятия министерств и ведомств. Особенностью этой программы стало ее принятие без дополнительного финансирования — в документе продублированы мероприятия, уже заложенные в иных программах. Общая логика и координация, единая система целевых показателей позволяет осуществлять межведомственную деятельность и более эффективно работать над приоритетными направлениями. Думается, что данная практика могла бы стать задачей-минимумом при разработке отдельной программы по молодежной политике, которая, как очевидно, необходима.

Отсутствие профильной межведомственной программы по работе с молодежью не только снизило статус ГМП и лишило необходимых финансовых рычагов, но и ликвидировало систему адекватной оценки работы отрасли, поскольку общие показатели эффективности, свойственные программно-целевому принципу расходования бюджетных средств, практически исчезли, а в ведомственных программах (и госпрограмма «Развитие образования» не является исключением) имеется весьма скудный их перечень.

[139] Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2016 года утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 1760-р.

Разработка и принятие отдельной профильной программы позволили бы определить приоритеты в работе и конкретизировать ожидаемые результаты деятельности, выстроить на ином уровне межведомственное взаимодействие, обозначить набор ключевых проектов и мероприятий, которые в силу усиления системности в работе позволили бы получить больший охват аудитории за счет расширения сетевого принципа проведения. Однако на данном историческом этапе государство на федеральном уровне не видит в этом необходимости. При этом, отметим, что на уровне регионов ситуация с программным обеспечением работы ГМП выглядит лучше. Практически в каждом субъекте Российской Федерации имеется соответствующий документ.

Отсутствие профильной федеральной программы негативным образом сказывается в вопросах осуществления так называемых сетевых мероприятий[140] в масштабах страны. По сложившейся практике, целевые программы регионов и муниципалитетов обычно учитывают структуру и дублируют приоритетные направления работы, изложенные в общероссийском документе. Это позволяет на программном уровне запланировать проведение тех или иных проектов или мероприятий на всех уровнях. В условиях отсутствия профильной программы в регионах возникает широкое разнообразие подходов при разработке собственных программ, которые помимо своих известных плюсов несут и определенные сложности в вопросах финансирования и реализации общероссийских проектов.

Разработка отдельной программы, как и принятие отчета о ее реализации всегда имеет довольно большой политический вес, который сопровождается повышением градуса общественного внимания к проблеме, однако, уже более десяти лет в масштабах всей страны этого не происходит. Таким образом, отсутствие профильной программы по работе с молодежью нивелирует статус ГМП, является признаком вторичности ее задач в общей логике государственного управления в современной России.

Второй вид управленческих отношений строится в рамках работы иерархических структур. В этом случае управляемые согласны

[140] Мероприятия, предусматривающие проведение этапов на разных уровнях, например, муниципальный этап — региональный — окружной и общероссийский.

выполнять поручения, указания, подчиняться начальнику по предварительной договоренности, в силу имеющегося служебного положения. Роль подчиненных (управляемых) на себя примеряется в добровольном формате, в обмен на какие-либо бонусы (например, заработную плату). В молодежной политике примером такого рода управленческих отношений могут быть вертикальные бюрократические отраслевые структуры, иерархическая сеть общественных объединений и прочее. Например, все работники сферы ГМП, так или иначе, действуют в рамках данного типа управленческих отношений — принимают на себя обязательства работать по договоренности. На сегодняшний день в Российской Федерации на всех уровнях власти в молодежной политике работают порядка 44 тысяч работников отрасли. Вне всякого сомнения, это большое сообщество, отрабатывающее в своей повседневной деятельности целый комплекс задач, но если внимательно посмотреть на их распределение, то вертикаль и кадровое наполнение отрасли кадрами продемонстрируют многочисленные лакуны и белые пятна.

Во-первых, структура органов государственной власти в современной Российской Федерации не представляет собой четко выстроенной ведомственной вертикали. На федеральном уровне вопросами реализации молодежной политики ведают Министерство науки и высшего образования Российской Федерации и Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь), вместе с тем, ФАДМ с 2018 года выведено из структуры министерства и подчиняется непосредственно Правительству РФ. Министерство науки и высшего образования согласно положению осуществляет функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в вопросах реализации молодежной политики[141]. А Росмолодежь традиционно является органом власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере ГМП, реализации мероприятий, совместно с молодежными обще-

[141] Об утверждении положения о Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2018 года № 682.

ственными объединениями[142]. Заметим, что в названии профильного министерства, в отличие от, например, Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации, осуществлявшего данный круг обязанностей в 2008–2012 годах, отсутствует упоминание о молодежной политике, что также является своеобразным маркером. Следует отметить, что с передачей функций по вопросам реализации ГМП в 2012 году из Минспорттуризма в структуры образования молодежная повестка практически «утонула» в общем объеме задач министерства. Практически свернута была методическая работа, которая велась профильным департаментом в 2008–2012 гг. Причина была довольно прозаична: вместо отдельного подразделения министерства по вопросам реализации молодежной политики, как было в Минспорттуризме, в Минобрнауки молодежная политика «велась» одним отделом департамента, который в силу общей загруженности иными вопросами не мог сдвинуть многие «лежащие темы» с места. Основным инициатором разработки и принятия документов сферы в последние годы стало Федеральное агентство по делам молодежи, которое фактически реализует несвойственные ему функции — разрабатывает нормативно-правовые документы и прочее.

Нужно сказать и о практике координации межведомственной работы. В начале 2000-х годов в рамках деятельности Правительства РФ существовала комиссия по вопросам молодежной политики под председательством вице-премьера российского правительства, курирующего вопросы социальной сферы. Она регулярно заседала и рассматривала актуальные вопросы. Затем эта практика прервалась и только в 2016 году подобный орган был воссоздан уже под началом министра образования и науки РФ. Однако полноценная работа по данному вопросу так и не началась. В силу ряда причин, в том числе кадровых перемен, комиссия так и не собиралась. Поэтому в настоящий момент на федеральном уровне ниша координационного органа межведомственного взаимодействия является свободной. Вместе с тем, в большинстве регионов Российской Федерации созданы и активно работают региональные

[142] Положение о Федеральном агентстве по делам молодежи (с изменениями на 14 ноября 2018 года) утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2008 года № 409.

межведомственные комиссии по вопросам реализации ГМП. Что в очередной раз подтверждает сложившуюся практику — ГМП является отраслью, контуры которой в большей степени обозначены на уровне субъектов РФ. Думается, данная позитивная практика организации межведомственной работы должна стать частью работы Правительства и на федеральном уровне. Особенно это становится актуальным в свете подчинения в 2018 году Федерального агентства по делам молодежи непосредственно Правительству РФ.

На уровне субъектов федерации кадровая вертикаль рассыпается в причудливую структурную мозаику: часть органов, реализующих ГМП на региональном уровне, является самостоятельными структурами (22 ведомства), другая — объединена с другими управленческими отраслями (чаще всего с образованием и наукой [27 ведомств], спортом [23 ведомства], но также и с экономической политикой [1 ведомство], культурой [1 ведомство] и прочее [11 ведомств])[143]. В такого рода интеграционных управленческих объединениях ГМП, как правило, выступает в позиции «младших братьев». Что существенно влияет на характер и содержание основных направлений работы органа, реализующего молодежную политику.

Во-вторых, особенностью управленческой деятельности в рамках ГМП является недостаточное насыщение отрасли кадрами. Нередко функции по координации ГМП на уровне регионов осуществляет один отдел по молодежной политике или несколько сотрудников, что не позволяет в полной мере отрабатывать весь спектр задач, стоящих перед отраслью. Ну, а на муниципальном уровне кадровая ситуация в отрасли еще более сложная: налицо неукомплектованность органов муниципальной власти специалистами сферы. Так, по данным на 2017 год в России насчитывалось 22327 муниципальных образований (567 городских округов, 1784 муниципальных района, 267 внутригородских муниципальных образований городов федерального значения, 1589 городских и 18101 сельских поселений), но структур по работе с молодежью оказалось меньше, чем муниципальных образований второго уровня

[143] Бегичева О.Л., Гришаева С.А., Поляков М.Б., Тимохович А.Н., Чуев С.В. Ценностные ориентации российской молодежи и реализация государственной молодежной политики: результаты исследования: монография / Государственный университет управления / Под общ. ред. С.В. Чуева. М.: Издательский дом ГУУ, 2017. С. 83.

(городские округа и муниципальные районы) — лишь 2048. То есть не в каждом муниципальном образовании существует комитет, отдел или даже сектор по работе с молодежью. Общая численность работников муниципальных структур по реализации ГМП (без подведомственных учреждений) — 6479 человек, что свидетельствует о немногочисленности работников отрасли и ее комплектовании по остаточному принципу. Анализ статистики говорит о том, что на сегодняшний день в России на 1 муниципальное образование приходится менее 2 специалистов по работе с молодежью (включая работников подведомственных организаций), причем в этом подсчете имеются в виду и крупные муниципалитеты (города-миллионники), и небольшие сельские поселения. Один специалист отрасли в среднем приходится на 720 представителей молодежи. В среднем, одно учреждение по работе с молодежью имеется в 5-6 муниципальных образованиях[144].

Нужно отметить, что в данных государственной статистики не отображена доля так называемых «совмещенных» специалистов, которые ведут в своей повседневной деятельности несколько вопросов (например, молодежная политика плюс казачество, спорт, культура, антитеррористическая и антинаркотическая деятельность, как нередко бывает на практике). Учитывая это обстоятельство, объективная картина, изображающая кадровый потенциал отрасли, может быть еще менее радостной.

Таким образом, управленческая вертикаль отрасли имеет весьма нестабильную структуру, что, безусловно, сказывается на качестве работы. Нередко инициативы и поручения федерального руководства на местах исполнять попросту некому, несмотря на высокую долю энтузиастов и неравнодушных людей, работающих в ГМП не на страх, а на совесть.

Наконец, *третий вид управленческих отношений: политический менеджмент,* который имеет важное значение в работе с молодежью. Эта управленческая модель находится за рамками насилия и принуждения в тех управленческих нишах, где невозможна разработка обязательных для исполнения гражданами решений. Можно сказать, что данная модель является технологической сутью создания и продвижения проектов по работе с молодежной аудиторией. Этот вид управленческих отношений опирается на силу авто-

[144] Там же. С. 84-85.

ритета, привлекательности, идеологии, убеждении, стимулировании нужных образцов поведения. Далеко не все задачи, стоящие перед политическими акторами (в том числе и перед государством), можно решить при помощи принуждения или административной работы в иерархических структурах. Если проанализировать основные направления работы ГМП (вовлечение в научную, творческую, предпринимательскую деятельность, работу общественных объединений, органов молодежного самоуправления, добровольчество; развитие молодежных медиа; пропаганда ЗОЖ, семейных ценностей, межнационального и межконфессионального согласия; духовно-нравственное воспитание, профилактика девиантного, деликвентного поведения и прочее), то очевидно, что большая часть из них может работать только посредством применения технологий политического (социального) менеджмента.

Применение технологий политического менеджмента предполагает внимательное отношение к запросам аудитории, гибкость и творческий подход. Невозможно заставить любить Родину или уважать того или иного политика через принятие нормативного документа или даже введение санкций за его неисполнение. Но это не значит, что подобные вопросы пускаются на самотек. Политические менеджеры (а работники ГМП вынуждены ими быть) используют механизмы воздействия на граждан и соответствующий инструментарий для того, чтобы приблизить желаемое к действительному. Достигается искомое через осуществление убеждение, информационно-пропагандистскую деятельность, агитацию, создание привлекательных образов, вовлечение, манипулирование, стимулирование поощряемых образцов поведения и посредством прочих приемов воздействия. Все вышеперечисленное — основные технологии работы в государственной молодежной политике.

Государство определяет приоритеты и стимулирует добровольное желание граждан подчиняться, пусть даже эти действия кажутся естественными и добровольными. Например, запущенная в 2005 году акция «Георгиевская лента» — один из примеров эффективной работы по продвижению патриотических ценностей. В настоящий момент мероприятие активно поддерживается и финансируется не только из бюджетов различных уровней, но и негосударственными структурами. Аналогичная ситуация и с патриотической акцией «Бессмертный полк», в которой государство,

разглядев в общественной инициативе позитивный контент, оказало содействие в его продвижении и соответствующей подаче в качестве одного из ключевых форматов празднования Дня Победы. Можно привести примеры и из смежной тематики — в 2018 году в России проводился Год добровольца, который стал одним из заметных идеологических векторов молодежной политики. Продвижению данной темы были посвящены тысячи мероприятий в масштабах страны. По итоговым официальным данным Федерального агентства по делам молодежи за 2018 год число задействованных в волонтерских программах увеличилось вдвое — с 7 до 14 млн[145]. А это значит, что управленческие усилия достигли желаемого результата.

Образовательные форумы для определенного круга лиц, поощрение молодежной активности по разработке проектов в необходимых содержательных нишах, отбор на встречи с первыми лицами, грантовая поддержка инициатив, конкурсы, информационное продвижение, материальное стимулирование работы общественных объединений позволяют создать позитивные и привлекательные ориентиры, стимулирующие у молодых людей необходимые образцы поведения. В этом смысле опыт Российской Федерации может продемонстрировать довольно результативные и убедительные примеры:

— продвижение практики поддержки молодежных проектов, их существенное (в 10 раз) увеличение финансирования до 2,525 млрд рублей в 2018 году (для физических лиц, молодежных коллективов (клубов), молодежных и детских общественных объединений, образовательных организаций высшего образования, молодежных медиа);

— закрепление традиции регулярных встреч первых лиц государства (регионов, муниципалитетов) с молодежной аудиторией на всех уровнях власти;

— расширение практики проведения молодежной форумной кампании и фестивальной деятельности, которая приобретает признаки системной деятельности (проведение Всемирного фестиваля молодежи и студентов, организация сети всероссийских, окружных, региональных и муниципаль-

[145] Цифры охватывают не только молодежную аудиторию, но и взрослый сегмент.

ных форумных мероприятий), реализуется на всех уровнях власти и охватывает более 1% молодых людей ежегодно;

— создание и продвижение общественно-государственных движений (Российское движение школьников, Юнармия, Волонтеры Победы, Волонтеры-медики, студенческие клубы и проч.);

— активная работа по демонстрации возможностей саморазвития в медиасреде (СМИ, интернет, социальные сети);

— создание и реализация федеральных проектов и мероприятий по сетевому принципу на всех уровнях.

Значительная часть вышеуказанных мероприятий молодежной политики являются интересными информационными поводами, широко освещаемыми в СМИ. Значимость и дополнительный статус молодежным событиям придает участие представителей властной и политической элиты, что позволяет обеспечить довольно стабильный информационный фон по молодежной тематике.

Однако проведение даже целого ряда интересных и привлекательных мероприятий не восполняет тех пробелов в отраслевом управлении, о котором говорилось выше. Современная молодежная политика уже много лет требует комплексного подхода к решению повышению системности и результативности деятельности.

Таким образом, анализ практики выстраивания и применения управленческих отношений в молодежной политике демонстрирует как вполне конкретные достижения, так и перспективные зоны, требующие внимания и принятия решений на властном уровне.

* * *

Завершая анализ особенностей управления молодежной политикой в современной России, обозначим пути повышения эффективности ее реализации.

Комплексное решение по совершенствованию системой управления молодежной политикой в масштабах страны должно основываться на базовых функциях менеджмента:

— системное планирование молодежной политики (определение цели, задач, выбор путей и методов их достижения и решения). Без принятия профильного закона и разработки комплексной программы по молодежной политике вряд ли можно будет это сделать;

— организация деятельности (создание необходимой структуры управления, норм, правил, насыщение ресурсами, обеспечение координации между операторами). Насыщение отрасли кадрами и ресурсами, выстраивание четкой организационной структуры, обеспечение должного уровня взаимодействия между уровнями власти и ведомствами — залог успешного развития ГМП;
— мотивация участников (стимулирование эффективной работы, заинтересованности в результатах);
— контроль за исполнением и достижением результатов (система регулирования деятельности, мониторинг качества, анализ результатов) требует разработки критериев эффективности и соблюдения их исполнения.

Как мы можем видеть из представленного выше анализа, существует еще немало векторов совершенствования работы по оптимизации молодежной политики на всех уровнях ее реализации. В настоящий момент, к сожалению, молодежная политика сохраняет свой статус периферийной отрасли государственного управления и все постсоветские годы находится на затянувшемся этапе становления. Управленческие рычаги молодежной политики, к сожалению, нестабильны, а контуры отрасли не вполне конкретны. Вне всякого сомнения, это никак не касается оценок труда специалистов отрасли, которые нередко партизанскими методами пытаются расширить ресурсный потенциал молодежной политики, добиться развития. Не всегда эти усилия дают нужный результат, поскольку основные ключи к успеху молодежной отрасли находятся не в руках ее руководителей и сотрудников, а тех, кто принимает государственные решения и распределяет ресурсы.

Молодежная polity в современной России требует более серьезного и системного подхода к созданию организационной структуры деятельности и насыщения ее конкретным содержанием (полномочиями). Молодежная policy нуждается в конкретизации направлений работы, определению целевых установок. А молодежная politics с целью развития ГМП как отрасли управления и повышения эффективности деятельности может немного отойти на второй план, для того чтобы через проведение мероприятий с политиками не создавалась иллюзия полного благополучия в вопросах работы с молодежью.

РАЗДЕЛ III

РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

НАПРАВЛЕНИЯ, ФОРМЫ, ТЕХНОЛОГИИ

●

ГЛАВА 8

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

В настоящее время в российском обществе одной из широко обсуждаемых тем является проблема патриотизма, его сущности, особенностей проявления. Президент РФ В.В. Путин неоднократно в своих выступлениях говорил о фундаментальном значении патриотизма и патриотического воспитания для обеспечения благополучного развития нашего Отечества, о том, что будущее страны может быть построено только на прочном фундаменте патриотизма. «Мы должны строить свое будущее на прочном фундаменте. И такой фундамент — это патриотизм. Это уважение к своей истории и традициям, духовным ценностям наших народов, нашей тысячелетней культуре и уникальному опыту сосуществования сотен народов и языков на территории России»[1].

История России свидетельствует, что патриотическая идея была одним из приоритетных факторов, обеспечивающих консолидацию общества. Патриотизм лежит в основе духовного, культурного и социально-экономического развития государства, а его недооценка в системе ценностей граждан, может привести к негативным последствиям. Примером этому являются 1990-е годы, когда патрио-

[1] Встреча Президента России В.В. Путина с представителями общественности по вопросам патриотического воспитания молодежи в г. Краснодаре 12 сентября 2012 года. — http://www.kremlin.ru/events/president/news/16470 (февраль, 2018).

тизм вытеснялся из системы ценностей россиян чуждыми для российского общества западными ценностями. В указанный период стали появляться многочисленные версии лже- и псевдопатриотизма, вплоть до ругательно-уничижительного содержания.

В свое время Н.Г. Чернышевский писал: «Как все высокие слова, как любовь, добродетель, слава, истина, слово «патриотизм» иногда употребляется во зло понимающими его людьми для обозначения вещей, не имеющих ничего общего с истинным патриотизмом; потому, употребляя священное слово «патриотизм», часто бывает необходимо определять, что именно мы хотим разуметь под ним»[2].

В главе представлен научный анализ понятия «патриотизм» (параграф 8.1.), рассмотрены особенности его формирования (параграф 8.2.), на примере деятельности Международной Ассоциации ветеранов подразделения антитеррора «Альфа» показан опыт формирования патриотизма у современной российской молодежи (параграф 8.3.).

8.1. Концептуализация понятия «патриотизм»

Патриотизм является понятием многогранным, которое имеет сложную и многоуровневую структуру. «Патриотизм (от др.-греч. Patriots — соотечественник, от patria — родина, отечество) — это любовь к Родине, преданность своему Отечеству, стремление служить его интересам и готовность, вплоть до самопожертвования, к его защите»[3].

В словаре русского языка С.И. Ожегова патриотизм понимается как «преданность и любовь к своему Отечеству, к своему народу, глубокая привязанность к какому-либо делу»[4]. В философском словаре под редакцией И.Т. Фролова патриотизм трактуется как «нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать

[2] Чернышевский Н.Г. Избранные философские сочинения. В 3 т. М.: Госполитиздат, 1950. Т. 1. С. 575.

[3] См.: Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации. — http://gospatriotprogramma.ru (декабрь, 2017).

[4] Ожегов С.И. Словарь русского языка. М.: Советская энциклопедия, 1977. С. 453.

интересы Родины»[5]. В социологической энциклопедии патриотизм рассматривается как «многозначный термин, означающий любовь к своей Родине, народу, привязанность к месту своего рождения, месту жительства»[6].

Можно констатировать, что в основном патриотизм определяется как любовь к Родине. Патриотизм предполагает гордость за свою страну и готовность гражданина к активным действиям во благо Отечества. Именно поступки человека, его деятельность, направленная на развитие общества и государства, свидетельствуют о том, что человек является патриотом. При этом важно, что истинный патриотизм не уживается с неприязнью к другим национальностям. Он чужд национализму, космополитизму и сепаратизму.

В определенных условиях патриотизм могут искаженно интерпретировать для определенных целей. События в Украине, особенно после государственного переворота в 2014 году, убедительно показали, к каким результатам привели формирование лжепатриотических ценностей и фальсификация истории в общеобразовательных учреждениях. Патриотизм приобрел «негативные черты национализма», которые проявились в ксенофобии и нетерпимости к «чужакам». Следовательно, «проблема фиксации ценностей патриотизма через образовательно-воспитательное воздействие становится сегодня проблемой национальной безопасности»[7].

Настоящий патриот своего Отечества не только имеет глубокие познания истории своего государства, оберегает традиции и нравственные устои общества, но и чтит память предшествовавших поколений. Невозможно назвать патриотом человека, который оскверняет отечественные святыни, подрывает храмы, создает танцевальные площадки на местах захоронения.

Несомненно, защита Отечества, самопожертвование ради Родины — это одно из основных проявлений патриотизма. Но и люди, которые не совершали военные подвиги, а вносили свой вклад

[5] Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. М.: Республика, 2001. С. 415.

[6] Социологическая энциклопедия / Рук. Г.Ю. Семигин. В 2 т. М.: Мысль, 2003. Т. 2. С. 164.

[7] Асимметрия жизни современного российского общества: соотношение традиций и инноваций (монография) / Отв. ред. О.В. Аксенова. М.: ФНИСЦ РАН, 2017. С. 148.

в развитие страны, науки, государства и т.п., тоже являются патриотами.

Формирование патриотизма у граждан происходит в процессе социализации и осуществляется на разных уровнях в структуре личности:

- когнитивном (отражается на системе представлений человека о своей стране, ее истории, культуре, традициях, геополитическом положении);
- эмоциональном (отражается на настроениях, возникающих у граждан в отношении тех или иных событий в обществе, и на конкретных чувствах: любви, гордости, разочаровании, сожалении и т.д.);
- поведенческом (отражается на участии в общественно-политической жизни общества, проявлении своей гражданской позиции и активности).

То есть патриотизм как ценность напрямую связан с эмоциональным и поведенческим компонентом личности. Соответственно, патриотизм должен подкрепляться реальными действиями на поведенческом уровне.

Часто в научной и публицистической литературе можно встретить синонимичное употребление понятий «патриотизм» и «гражданственность». Однако под гражданственностью понимается «сознательное и активное выполнение человеком своих гражданских обязанностей и гражданского долга, разумное использование своих гражданских прав и свобод»[8]. То есть объектом гражданственности является государство, а объектом патриотизма — Родина, Отечество.

Стоит отметить, что понятия «Родина» и «Отечество» являются сопоставимыми, но неравнозначными. Понятие «Родина» чаще всего соотносится с географическими, биологическими, экологическими, этническими факторами. Понятие «Отечество» обычно связывают с идеологическими, культурными, социальными и экономическими факторами. Если не рассматривать те случаи, когда «Родина» и «Отечество» используются в качестве сино-

[8] Яценко Н.Е. Толковый словарь обществоведческих терминов. СПб.: Лань, 1999. С. 56.

нимов[9], то надо признать, что Родина выступает естественно-природной и этнической основой Отечеству, а Отечество вырастает из Родины, как из его «корня».

Чувство Родины зарождается у каждого человека в раннем возрасте и сопровождает всю жизнь. А именно, с воспоминаний о своем детстве, родном доме, улице, селе, городе. Патриотизм зарождается из любви к своей «малой Родине» и только после этого может перерасти в осознанную любовь к своему Отечеству. А преобразование чувств по отношению к Отечеству в конкретные дела и поступки является определяющим сущность патриотизма.

Таким образом, сущность патриотизма можно выразить в следующих положениях: во-первых, это чувство любви к Отечеству; во-вторых, это ценностная ориентация человека; в-третьих, это отражение духовной культуры человека и общества в целом; в-четвертых, — это сознательная деятельность, служение Родине, вплоть до самопожертвования. На микроуровне патриотизм выражается у человека в его мировоззрении, духовно-нравственных ценностях и идеалах, нормах поведения. На макроуровне патриотизм, представляя собой значимую часть общественного сознания, проявляется в коллективных настроениях, чувствах, в отношении к своему народу, его истории, культуре, государству[10].

8.2. Особенности формирования патриотизма

Процесс формирования патриотических качеств в сознании молодых людей во многом зависит от объективных условий их политической социализации. Например, целью реформ, которые начались в 1990-х годах в России, была замена идейно-политических установок советского периода на либеральные, основанные на западных ценностях. Поэтому в указанный период патриотизм подвергался жесткой критике, как наследие советской идеологии,

[9] См.: В Толковом словаре русского языка под ред. Д.Н. Ушакова Родина и Отечество являются синонимами и понимаются как «страна, в которой человек родился и гражданином которой он состоит»; в Толковом словаре русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой Родина понимается как «Отечество, родная страна».

[10] См.: Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации. — http://gospatriotprogramma.ru (ноябрь, 2017).

и как комплекс установок, провоцирующих рост шовинистских настроений[11].

В 2000-х годах государство предпринимает усилия по возрождению положительного отношения населения к ценности патриотизма. Например, в начале 2000-х гг. была принята государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы», «Молодежь России (2001–2005 годы)». Но из-за проблем с финансированием (общий бюджет финансирования на 5 лет составил всего 177,95 млн руб.[12]) и серьезной деформацией управленческих структур, последняя из указанных программ не была реализована в полной мере[13]. Аналогичные проблемы возникли и с реализацией программы патриотического воспитания граждан РФ на 2001–2005 гг., поэтому ее дальнейшее сопровождение было поручено Российскому государственному военному историко-культурному центру при Правительстве Российской Федерации (Росвоенцентр). Постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2015 года № 1493 функции Росвоенцентра переданы Федеральному агентству по делам молодежи (Росмолодежь).

Подводя итоги своей деятельности в первом десятилетии 2000-х годов, Росвоенцентр обозначил, что в стране создана структурная государственная система и проводится плановая работа по патриотическому воспитанию граждан. Отмечено, что проведено более 10 000 мероприятий федерального и регионального уровней, в которых приняла участие значительная часть населения Российской Федерации, наблюдается определенный рост патриотического сознания граждан, снижение количества преступлений среди несовершеннолетних и отказников от военной службы[14].

---

[11] См.: Голунов С.В. Патриотическое воспитание в России: за и против // Вопросы образования. 2012. № 3. С. 260.

[12] Постановление Правительства Российской Федерации от 16.02. 2001 г. № 122. — http://government.ru/docs/all/38117/ (февраль, 2019).

[13] См.: Мировоззрение российской молодежи // Российская молодежь: проблемы и решения. М.: Центр социального прогнозирования РАН, 2005. С. 488.

[14] См.: О выполнении государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006–2010 годы». Сводный доклад за 5 лет. — http://www.rosvoencentr-rf.ru/obobshchennye-doklady/doklady-v-pravitelstvo/svodnyy-doklad-5-let.php (ноябрь, 2017).

Вместе с тем отмечается, что слабым звеном остается патриотическое воспитание в семьях, трудовых коллективах различных уровней. Уровень воспитательной составляющей в образовательных стандартах учебных заведений страны не повышается. Отрицательно сказывается на пропаганде идей патриотизма отсутствие гражданской позиции у ряда телеканалов, газет и журналов, а гражданский облик ряда журналистов часто далек от позиций истинного патриотизма. По данным ВЦИОМ[15], в 2010 году 36% молодежи, безусловно, ощущали себя патриотами, 43,% скорее всего, себя ощущали такими и 13% не ощущали себя ими.

Таким образом, в 2000-х годах наблюдается определенная деятельность государства по формированию нормативно-правовой и структурной основы патриотического воспитания молодежи. Но с учетом сложности проблемы, данных мер явно недостаточно. Как видно из приведенных данных, основная проблема заключается в нарушении процесса первичной политической социализации. Можно предположить, что существующая нормативно-правовая база по патриотическому воспитанию продолжает базироваться на традиционных и упрощенных идеологических основах, смещенных в сторону военно-патриотического воспитания. Безусловно, что воспитание подрастающего поколения с целью привития идейных и практических навыков защитников Родины является важным и актуальным шагом. Но современное российское общество в условиях постоянной трансформации нуждается в новых измерениях понятия «патриотизм», разработке инновационных методов его практического применении в воспитательных процессах.

В 2010-х годах тема патриотизма в России стала ведущим мотивом политического дискурса. В своем ежегодном послании Федеральному собранию РФ в 2012 году В.В. Путин заявил, что именно «в патриотизме видит консолидирующую базу российской политики. Быть патриотом значит не только с уважением и любовью относиться к своей истории, хотя, безусловно, это очень важно, а прежде всего, служить обществу и стране»[16].

---

[15] См.: Как бы вы сами себя охарактеризовали — как патриота своей страны или нет? ВЦИОМ. 2010. — https://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=679&q_id=49093&date=05.06.2010 (ноябрь, 2017).

[16] См.: Послание Президента Федеральному собранию РФ от

Одним из факторов усиления патриотических чувств россиян явились события в Украине, которые произошли в 2014 году. По данным Левада-Центра[17], зафиксирован резкий рост гордости россиян за страну после воссоединения Крыма с Россией: если в 2013 году таких было 53%, то уже в октябре 2014 года — 69%. К октябрю 2015 года этот показатель достиг максимума — 71%, после чего стал несколько снижаться — 68% весной 2016 года и 67% — в апреле 2017 года.

Одной из причин роста патриотизма до максимальных показателей осенью 2015 года стало участие Вооруженных Сил Российской Федерации в антитеррористической операции на территории Сирии. Решительные действия, высокий профессиональный уровень и техническое обеспечение российской армии стали неожиданным «сюрпризом» для Запада и жителей России. Стоит заметить, что еще в 2014-м и весной 2015 года армия не была «поводом для гордости» россиян. В большей степени граждане гордились спортивными достижениями, культурой и природными богатствами страны. Однако после ввода российских войск в Сирию гордость за Россию в какой-то мере стала ассоциироваться с гордостью за вооруженные силы. Данная ситуация во многом сохраняется и в настоящее время[18].

Исследователи отмечают волнообразный характер проявления патриотизма у российских граждан. Например, в 2005 году это можно связать с надеждами на пришедшего к власти В.В. Путина и успехами государства в «чеченской» кампании, в 2008 году — с «пятидневной войной» с Грузией, в 2014 году — с присоединением Крыма, в 2015 — успехами в Сирии. По мнению автора, в настоящее время уровень патриотизма молодежи и общества в целом во многом зависит от внешнеполитических событий, связанных с конкретными политическими действиями российского госу-

12.12.2012. — http://www.kremlin.ru/events/president/news/17118 (апрель, 2018).

[17] См.: Россияне гордятся своей историей и армией. Левада-Центр. 2017. — https://www.levada.ru/2017/05/04/rossiyane-gordyatsya-svoej-istoriej-i-armiej/ (ноябрь, 2017).

[18] См.: Россияне гордятся своей историей и армией. Левада-Центр. 2017. — https://www.levada.ru/2017/05/04/rossiyane-gordyatsya-svoej-istoriej-i-armiej/ (ноябрь, 2017).

дарства. Особенно эта зависимость проявляется в случаях практического успеха государства в военных кампаниях. В связи с этим следует отметить большое значение в патриотическом воспитании молодежи конкретных примеров военно-политических успехов государства и случаев личного подвига его граждан.

Понятие патриотизма тесно связано с чувством гордости за свою страну. По данным авторского исследования[19], чувство гордости за страну испытывают 46% молодых респондентов. Чем же непосредственно гордятся молодые люди? 73% — гордятся историей страны, победой в Великой Отечественной Войне; 41% — культурным наследием, традициями; 34% — армией, военной сферой; 31% — природным богатством страны; 24% — российским спортом; 22% — российской наукой, учеными; 17% — позицией России в мире и всего 3% гордятся здравоохранением, системой образования, сельским хозяйством, экономическими успехами, деятельностью органов власти[20].

Таким образом, можно констатировать, что объектом патриотических чувств у молодежи являются преимущественно военные события, а не достижения в науке, спорте, культуре и т.д. Соответственно, данный патриотизм можно назвать милитаристским, который основывается на гордости за военные достижения и успехи.

Между проявлениями патриотических чувств и их реальной практической реализацией у молодого поколения «нулевых» наблюдается большое расхождение. Например, согласно результатам

[19] В феврале-апреле 2017 года в 28 подшефных школах Международной Ассоциации ветеранов подразделения антитеррора «Альфа» было проведено сплошное социологическое исследование при содействии Ассоциации ветеранов «Альфа» на тему: «Уровень патриотизма современного российского школьника». Было опрошено 2910 респондентов из 14 регионов РФ: Москва, Московская область, Воронеж, Екатеринбург, г. Красноуральск Свердловской области, республика Башкортостан, г. Александров Владимирской области, г. Балаково Саратовской области, с. Пехлец Рязанской области, с. Васильевка Липецкой области, Калуга, г. Чусовой Пермского края, станица Чепигинская и г. Лабинск Краснодарского края. Объектом исследования явилась молодежь в возрасте 14-18 лет.

[20] См.: Зиненко В.Е. Аналитический отчет по итогам социологического исследования по теме: «Уровень патриотизма современного российского школьника». М.: Макс-пресс, 2018. С. 12.

исследования, проведенного ВЦИОМ в 2014 году[21], для 74% (18-24-лет) и 70% (25-34-лет) молодежи быть патриотом — значит «любить свою страну». Это мнение подтверждают данные авторского исследования, под патриотизмом 69% молодых респондентов понимают любовь к Отечеству, месту, где человек родился, к природе; 28% — верность, преданность, служение Отечеству и его защита, вплоть до самопожертвования; 13% — уважение к стране, ее традициям, культуре, к народу, к героям Отечества. Лишь для 6% — это желание вносить свой вклад в развитие страны, выполнять долг, исправлять недостатки страны. Можно констатировать, что у молодых людей преобладает «чувственный патриотизм» над «деятельностным». Молодое поколение «нулевых» считает, что можно «любить Родину» толком ничего не делая, что свидетельствует об отсутствии у него четкого понимания, что такое патриотизм и в чем он проявляется[22].

Следует отметить, что по официальным данным в стране действует значительное количество организаций, предназначенных для воспитания у молодежи патриотизма. Согласно информации Росвоенцентра[23], по состоянию на 2015 год, в 30 федеральных органах исполнительной власти созданы советы по патриотическому воспитанию и приняты ведомственные программы патриотического воспитания. В 80 субъектах РФ действуют региональные межведомственные координационные советы по патриотическому воспитанию. В 74 субъектах РФ в качестве рабочих органов этих советов открылись центры патриотического воспитания (региональные центры военно-патриотического воспитания и подготовки граждан к воен-

[21] См.: Что, по-вашему, значит быть патриотом? (закрытый вопрос, не более трех ответов). ВЦИОМ. 2014. — https://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=989&q_id=68026&date=26.10.2014 (декабрь, 2017).

[22] См.: Зиненко В.Е. Аналитический отчет по итогам социологического исследования по теме: «Уровень патриотизма современного российского школьника». М.: Макс-пресс, 2018. С. 9.

[23] Патриотическое воспитание молодежи в Российской Федерации: состояние, актуальные проблемы и направления развития // Сборник материалов «круглого стола» на тему «Опыт субъектов Российской Федерации по военно-патриотическому воспитанию молодежи». М.: Совет Федерации, 2015. С. 54.

ной службе). Региональные программы (планы) патриотического воспитания граждан утверждены и действуют в 80 субъектах РФ. В 5 субъектах РФ (Краснодарском крае, Воронежской, Вологодской, Калужской и Саратовской областях) приняты региональные законы «О патриотическом воспитании граждан». По данным на 1 января 2015 года[24], в РФ создано и функционирует:

- 35 114 патриотических объединений, организаций, клубов, центров, в том числе детских и молодежных;
- 22 690 историко-патриотических музеев;
- 2337 оборонно-спортивных лагерей;
- 321 научный центр патриотического воспитания и экспериментальная площадка;
- 21 798 детских и подростковых клубов по месту жительства и учебы, в которых занимаются более 1,3 млн человек;
- 6529 студенческих отрядов, в которых задействовано более 215 тысяч студентов.

Идеи и сам принцип патриотизма закреплены в новых документах стратегического планирования развития Российской Федерации. Так, в «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»[25] патриотизм указан в числе принципов, составляющих основу для достижения целей государственной национальной политики. В документе «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года»[26], утвержденном в ноябре 2014 года, вос-

[24] Патриотическое воспитание молодежи в Российской Федерации: состояние, актуальные проблемы и направления развития // Сборник материалов «круглого стола» на тему «Опыт субъектов Российской Федерации по военно-патриотическому воспитанию молодежи». М.: Совет Федерации, 2015. С. 89.

[25] Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. — http://www.gosduma.net/_analytics/publication-of-legal-department/2014/6_7_Nacionalnaja_politika.pdf (декабрь, 2017).

[26] Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года. — http://government.ru/media/files/ceFXleNUqOU.pdf (октябрь, 2017).

питание патриотично настроенной молодежи является ключевой задачей молодежной политики.

В стране разработана и реализуется очередная Федеральная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы». В этой программе сказано, что «патриотическое воспитание представляет собой систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти, институтов гражданского общества и семьи по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины»[27]. Составной частью патриотического воспитания является военно-патриотическое воспитание, направленное на формирование готовности к военной службе как особому виду государственной службы.

Систематическое патриотическое воспитание граждан может способствовать повышению активности граждан в общественно-политической жизни страны, а также обеспечивать национальную безопасность государства от внешних угроз. Для того, чтобы проводить системную работу по патриотическому воспитанию молодежи, необходимо знать, кто должен формировать патриотизм у детей и молодежи. Согласно авторскому исследованию, 60% респондентов считают, что это должна делать семья, 44% — школа, 33% — государство, 22% — общественные организации, 19% — военно-патриотические клубы, 15% — СМИ, 11% — сверстники и друзья, 7% считает, что никто. Мы проследили такую тенденцию: в тех общеобразовательных учреждениях, в которых активно проводится патриотическая работа, в ответах респондентов первое место отводится школе, а потом уже семье в формировании патриотизма[28].

Эффективность выполнения программ, направленных на патриотическое воспитание граждан, во многом зависит от наличия практических возможностей для их реализации. В области финансирования они ограничены. Например, Государственная програм-

[27] Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы». — http://government.ru/media/files/8qqYUwwzHUxzVkH1jsKAErrx2dE4q0ws.pdf (ноябрь, 2017).

[28] См.: Зиненко В.Е. Аналитический отчет по итогам социологического исследования по теме: «Уровень патриотизма современного российского школьника». М.: Макс-пресс, 2018. С. 13-14.

ма «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020» предусматривает финансирование многочисленных научных, исследовательских, информационных и других программ на общую сумму 1 млрд 760 млн рублей в течение 5-ти лет. Практическая реализация планируемых мероприятий традиционно возлагается на волонтерские и общественные организации, у которых пока нет достаточного опыта в этом направлении деятельности.

В 2016 году ВЦИОМ[29] задавал вопрос: «Как вы считаете, какие общественные организации и объединения своей работой способствуют повышению уровня патриотизма?» 38% 18-24-летней молодежи считают, что военно-патриотические организации (ДОСААФ) способствует повышению патриотизма, 34% выбрали политические организации («Единая Россия», «КПРФ», «ЛДПР»), 30% — молодежные организации (Молодая гвардия, Молодежная Общественная палата, Россия молодая), 26% — исторические клубы (Российское Военно-историческое общество), 23% — религиозные организации (Русская Православная Церковь, Совет муфтиев России, Федерация еврейских общин России), 20% — культурно-просветительские организации (Общество «Знание»).

Приведенные данные показывают, что для молодежи военно-патриотические организации больше способствуют повышению уровня патриотизма. В связи с этим целесообразно использовать опыт организаций, имеющих долговременные и практические наработки в военно-патриотическом воспитании молодежи. Одной из таких организаций является Международная ассоциация ветеранов подразделения антитеррора «Альфа».

8.3. Формирование патриотизма у современной российской молодежи: на примере деятельности Международной Ассоциации ветеранов подразделения антитеррора «Альфа»

В 1974 году в СССР было создано спецподразделение антитеррора Группа «А», имеющая современное название — подразделение антитеррора «Альфа». Со времени образования группа про-

[29] Как вы считаете, какие общественные организации и объединения своей работой способствуют повышению уровня патриотизма? ВЦИОМ. 2016. — https://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=1082&q_id=75201&date=19.06.2016 (ноябрь, 2017).

шла славный и героический путь в борьбе с терроризмом во всех его проявлениях. В основе ее побед и подвигов лежали морально-волевые и патриотические качества сотрудников. В 1992 году была создана Международная ассоциация ветеранов подразделения антитеррора «Альфа», одной из основных задач которой стало применение накопленного опыта и навыков в общественной жизни, в том числе, в поддержке семей погибших и умерших сотрудников, увековечивание памяти погибших военнослужащих и военно-патриотическое воспитание молодежи. Ассоциация взяла на себя шефство над школами и военно-патриотическими клубами, в которых обучались погибшие и здравствующие сотрудники. На ноябрь 2018 года подшефными являются 15 именных школ, 18 школ, где были открыты мемориальные доски памяти погибших сотрудников, и 18 военно-патриотических клубов.

В школах и клубах ветераны проводят Уроки Мужества, круглые столы, конференции, вахты памяти, военно-полевые сборы, военно-спортивные игры и т.д. Особое внимание уделяется повышению интереса школьников к изучению истории России, ее героическим страницам, сохранению памяти погибших защитников Отечества, формированию активной гражданской позиции у молодых людей. Все это ветераны делают по собственной инициативе, понимая, что в системе общего образования уделяется недостаточно внимания патриотическому и духовно-нравственному воспитанию молодежи.

Результаты авторского исследования показывают, что половина опрошенных (58%) ощущают себя патриотами, 14% — не ощущают, 28% — затруднились ответить. Заметим, что в Москве тех, кто считает себя патриотом, меньше (52%), чем в регионах Российской Федерации — от 60% до 91%. В именных школах 64% респондентов считают себя патриотами, в то время как в подшефных (где весят мемориальные доски памяти выпускникам школы, которые погибли при исполнении служебных обязанностей) — 54%.

Патриотизм проявляется в поступках, поэтому важным критерием оценки уровня патриотизма является показатель участия молодежи в патриотических мероприятиях. Так, 63% респондентов участвовали в патриотических мероприятиях за последние 2 года. Это высокий показатель, но в каждой школе он разный. В именных школах на данный вопрос положительно ответило 75%, а в под-

шефных — 56%. Приведенные данные показывают, что в именных школах патриотическая работа с учениками на более высоком уровне проводится[30].

Патриотические мероприятия способны формировать у школьников положительный образ защитников Отечества и военнослужащих. Становится социально одобряемым отношение школьников к армии. Так, 59% хотели бы, чтобы их сын служил в армии, всего 16% — не хотели бы. Среди именных школ 67% — хотели бы, чтобы их сын служил в армии, среди подшефных — 51%.

Чувство долга перед Отчизной у школьников достаточно сильно: 72% готовы были бы в случае необходимости участвовать в защите Отечества, 8% — не готовы, 20% — затрудняются ответить. На вопрос: «Кем вы хотите стать?» 9% ответило — военнослужащим. Этот ответ входит в тройку самых популярных профессий для школьников. По данным Министерства обороны[31], в течение последних трех лет существенно вырос вступительный конкурс в военные вузы. В 2016 году конкурс в военные вузы среди юношей составил от 6 до 10 человек на место, а среди девушек — 30 человек на место. Уровень поддержки Вооруженных Сил РФ достиг в 2015 году исторического максимума 82%[32]. После того, как российские войска стали бороться с международным терроризмом на территории Сирии, отношение к армии стало меняться среди населения. Граждане РФ увидели, насколько профессионально работают военнослужащие, с какой самоотдачей и риском для жизни выполняют поставленные задачи.

Одним из важных направлений в ходе организации воспитательной работы является формирование у молодежи представлений о героях и героических поступках. По данным авторского исследования, 83% респондентов считают героическим поступком

[30] См.: Зиненко В.Е. Аналитический отчет по итогам социологического исследования по теме: «Уровень патриотизма современного российского школьника». М.: Макс-пресс, 2018. С. 14.

[31] Интервью со статс-секретарем — заместителем Министра обороны Российской Федерации Николаем Александровичем Панковым. — http://www.edu.ru/person/nikolay-pankov/ (ноябрь, 2017).

[32] Армия России-2016: боеготовность, социальная миссия, роль в обществе. ВЦИОМ. 2016. — https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115586 (ноябрь, 2017).

борьбу с терроризмом, освобождение заложников; 68% — спасать людей из горящего дома; 40% — служить Отечеству; 37% — спасать утопающих; 36% — оказывать первую помощь человеку, которому стало плохо. В 9-ти школах задавался дополнительный открытый вопрос: «Есть ли герои нашего времени?» 58% затруднялись ответить. 18% назвали героями военнослужащих таких, как О.А. Пешков и А.А. Прохоренко, погибших в Сирии, М.Н. Нурбагандов, погибший в Дагестане, ветеранов подразделения «Альфа» таких, как Герой Советского Союза Г.Н. Зайцев, Герой России А.Н. Савельев и других сотрудников подразделения «Альфа». 14% считают, что героями являются ветераны ВОВ, 10% героем назвали В.В. Путина. При этом 46% выразили доверие Президенту РФ, в то время как Государственной Думе РФ и Совету Федерации РФ выразило всего 2%. Стоит обратить внимание на то, что большинство молодых людей не знает героев своего Отечества. Несмотря на то, что школы носят имена героев, ведут патриотическую работу, образ героев плохо сформирован у подрастающего поколения. А отождествление Родины с определенными людьми, героями является важным компонентом образа Отечества. Поэтому важно использовать опыт тех школ, в которых популяризация современных героев Отечества является приоритетной задачей в патриотическом воспитании молодежи. Например, в гимназии № 1 имени Героев Спецназа в городе Беслан каждый класс носит имя одного из современных Героев Отечества. Для каждого ребенка важно иметь правильный пример для подражания, выдающегося человека, на которого стремится он быть похожим. А когда таких примеров нет, то у детей теряются ориентиры.

Что касается взглядов остальной молодежи на своих кумиров, то по данным ВЦИОМ[33] у большинства (57%) опрошенных молодых людей (респонденты до 35 лет) не существует тех, с кого они могли бы брать пример. Каждый десятый (9%) считает своими кумирами поп- или рок-звезд; упоминали о различных исторических личностях (4%), спортсменах (3%), современных российских политиках (2%) и др. Опрошенные старше 35 лет чаще высказывали предположения, что молодые люди стремятся быть похожими на

[33] См.: Российская молодежь: какой она представляется самой себе и какой её видит старшее поколение. ВЦИОМ. 2014. — http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=114879 (ноябрь, 2017).

героев телесериалов (4%), бизнесменов и олигархов (4%), нежели об этом говорила сама молодежь (1% и менее 1%, соответственно).

Результаты авторского исследования показали высокий уровень участия молодежи в мероприятиях патриотической направленности, желание защищать Отечество, служить в армии, гордиться историей страны. Это подтверждает эффективность патриотической работы Международной Ассоциации ветеранов подразделения антитеррора «Альфа». В то же время у подрастающего поколения плохо сформирован образ героев Отечества. Современный российский школьник не отождествляет Родину с героями. Причина этого кроется в воспитании. Семья, школа, общественные организации, СМИ не уделяют должного внимания формированию образа героя Отечества, что свидетельствует о слабой организации патриотического воспитания в процессе первичной политической социализации.

Постоянный мониторинг патриотической работы способен раскрыть проблемы и недоработки патриотического воспитания граждан. Данное социологическое исследование вызвало глубокий интерес у многих общеобразовательных учреждений, с которыми сотрудничает Ассоциация ветеранов «Альфа». Уровень патриотизма сложно измеряем, но на основе таких критериев, как «ощущение себя патриотом», «гордость за Отечество», «степень участия в патриотических мероприятиях», «готовность служить Отечеству», «отношение к армии», «знание героев своего Отечества», можно определить, является человек патриотом или нет. Именно поступки человека, его деятельность, направленная на развитие общества и государства, свидетельствуют о том, что человек является патриотом.

Международная Ассоциация ветеранов подразделения антитеррора «Альфа» ведет, как уже отмечалось, системную работу со школами и военно-патриотическими клубами по формированию патриотизма у молодежи. Но возможности Ассоциации ветеранов «Альфа» по патриотическому воспитанию молодых людей ограничены. Выходом из данной ситуации является более широкое информационное обеспечение данной деятельности средствами массовой информации: пропаганда героических примеров; создание системы убеждений о том, что значит быть настоящим патриотом и героем своей страны. На государственном уровне необходи-

ма финансовая поддержка общественным и ветеранским организациям, которые занимаются патриотическим воспитанием подрастающего поколения, создание условий для повышения активности данных организаций в работе с молодежью.

* * *

Таким образом, в современной России тема патриотизма актуальна и привлекает множество ученых к ее исследованию. Но единой концепции патриотизма в настоящее время не существует. Сегодня одной из приоритетных задач государства является выработка содержательного наполнения понятия «патриотизм», определение его основных форм выражения как на личностном, так и на общественном уровнях.

С 2015 года по настоящее время наблюдается увеличение количества молодых людей, ощущающих себя патриотами и тех, кто испытывает чувство гордости по отношению к своей стране. Но патриотизм — это не просто проявление «пассивной любви» к Родине, а активное общественно-политическое участие в жизни страны. Приведенные эмпирические данные показывают, что молодых людей, которые видят в патриотизме активные действия «во благо» и «процветание страны», немного. Значительное число молодежи считает, что можно любить Родину, но толком ничего не делая. Соответственно, в сознании молодых людей нет четкого понимания, что такое патриотизм и в чем он проявляется.

За последнее десятилетие многое сделано для того, чтобы преодолеть последствия антипатриотических тенденций, преобладавших в 1990-е годы, когда патриотизм вытеснялся из системы ценностей российских граждан. На протяжении 2000–2010-х годов приняты и реализуются государственные программы патриотического воспитания граждан. Проведено немало теоретических разработок и эмпирических исследований в области патриотизма. Но эффективность патриотического воспитания граждан зависит от формирования единого подхода и системности в области патриотического воспитания, от координации деятельности различных институтов общества и государства в этом направлении.

Любовь к Родине — чувство во многом, как говорил русский философ И.А. Ильин, инстинктивное. Поэтому нужно пробуждать у молодежи дремлющий патриотизм. Ни полюбить, ни разлюбить

Родину по приказу невозможно[34]. Но истинной любви к Родине не может быть без исторической памяти. Именно история объединяет всех нас. Человек без памяти — ничто. Чувство любви к Родине может вызывать у людей такие чувства, как гордость, уважение, сопричастность к происходящим событиям.

ГЛАВА 9
МОЛОДЕЖНЫЙ ПАРЛАМЕНТАРИЗМ КАК ФОРМА ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ

Молодежный парламентаризм достаточно новое явление в общественно-политической жизни нашей страны. Система молодежного парламентаризма Российской Федерации является одной из самых оптимальных моделей взаимодействия и выстраивания эффективного диалога между представителями органов государственной власти и молодежи страны.

В рамках этой главы будут рассмотрены теоретические основы функционирования системы молодежного парламентаризма (параграф 9.1), процессы становления и современное состояние молодежного парламентского движения на территории Российской Федерации (параграф 9.2) и отдельный успешный кейс-пример реализации государственной молодежной политики через призму системы молодежного парламентаризма в г. Москва (параграф 9.3).

9.1. Молодежный парламентаризм в фокусе научного изучения

Молодежный парламентаризм появился в нашей стране совсем недавно. Поэтому на сегодняшний день он не является пока объектом всестороннего и системного научного анализа. Тем не менее, уже накоплен определенный опыт его изучения преимущественно в рамках политологических, социологических, юридических и управленческих подходов[35].

[34] См.: Ильин И.А. Сочинения. В 2 т. М.: Московский философский фонд, 1993. Т.1. С. 154-156, 158, 162.

[35] Климашин А.Г., Шибко О.А. Правовые основы для развития молодёжного парламентаризма // Научные стремления. 2012. № 4 (4). С. 29-

В фокусе научного интереса исследователей находятся общие вопросы развития молодежного парламентаризма в историческом и современном контексте[36], значение молодежного парламентаризма в контексте реализации государственной молодежной политики[37] и развития гражданского общества[38], правовые особенности

31, 13; Тумуров Ж.Т. Молодежный парламентаризм как политическое явление // Вестник Забайкальского государственного университета. 2013. № 10 (101). С. 32-37; Назипова М.А. Молодежный парламентаризм как форма реализации конституционного права молодых граждан на участие в управлении делами государства // Проблемы обеспечения, реализации, защиты конституционных прав и свобод человека. 2013. № 2. С. 146-155.

[36] Бирюков Д.М., Гаврилов А.Д. Молодежный парламентаризм в процессе политической модернизации современной России // Мир современной науки. 2017. № 6 (46). С. 50-52; Тюличкина А.В. Современное молодежное парламентское движение РФ // Выборы: теория и практика. 2016. № 2 (38). С. 37-40; Данилкина Т.Г. Молодежный парламентаризм // Вестник Камчатского государственного технического университета. 2010. № 13. С. 22-26; Миралиён К.А. Формирование молодежного парламентаризма в странах СНГ и России: практика, проблема и перспективы // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. 2016. № 3 (68). С. 129-143; Куров С.Б. Молодежный парламентаризм в современной России: проблемы и пути решения // Молодежь России: проблемы и тенденции социально-правовой социализации сборник статей по материалам Всероссийского круглого стола. — Верховный суд РФ: Северо-Западный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», 2015. С. 101-103.

[37] Белоусов А.В. Молодежный парламентаризм как способ развития системы управления молодежной политикой // Вестник современных исследований. 2018. № 10.4 (25). С. 47-50; Стародубцева К.А. Молодежный парламентаризм как форма реализации государственной молодежной политики // Аспирант. Приложение к журналу Вестник Забайкальского государственного университета. 2014. № 2 (16). С. 85-90.

[38] Койбаев Б.Г., Джиоев Р.Ф. Молодежный парламентаризм как форма гражданского общества // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. 2015. № 3. С. 67-71; Лукс Г.А., Фурсов О.Б., Карпова Т.П., Бухнер А.А., Спирченков А.А. Формирование молодежной политической элиты в Самарской области // Вестник Международного института рынка. 2015. № 2. С. 99-110; Мухачёв И.В., Акритов А.С. Молодежный парламентаризм — элемент гражданского об-

деятельности молодежного парламентского движения[39], региональные особенности молодежного парламентаризма[40], проблемы формирования правосознания, гражданской идентичности и политической активности средствами молодежного парламентаризма[41].

Операционализируя понятие «молодежный парламентаризм» в современной системе реализации государственной молодежной политики, мы можем определить его как систему законного представительства прав молодого населения, с точки зрения специфической социальной группы в обществе, функционирование которой обеспечивается органами государственной власти, либо принятыми данными организациями правилами в форме особой структуры молодых граждан, выполняющих консультативно-совещательные функции[42].

щества в конституционном праве России // Вестник Ставропольского государственного университета. 2011. № 5-1. С. 202-205.

[39] Пастухова Л.С. Вопросы закрепления молодежного парламентаризма в нормативных правовых актах на международном, федеральном и региональном уровнях // Юридический мир. 2007. № 6. С. 68; Мухачёв И.В., Акритов А.С. Молодежный парламентаризм — элемент гражданского общества в конституционном праве России // Вестник Ставропольского государственного университета. 2011. № 5-1. С. 202-205.

[40] Ставецкая И.В. Роль молодёжного парламентаризма в управлении государством (на примере общественной молодёжной палаты при Тюменской областной Думе) // Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 10. № 12. С. 7-11; Цюник Д.А. Молодежные палаты как элемент политического участия молодых москвичей // PolitBook. 2016. № 1. С. 162-173; Кузнецов В.И., Воронков Д.Е. Молодежный парламентаризм как форма участия молодежи в жизни регионального и муниципального образования // Международный студенческий научный вестник. 2017. № 2. С. 103.

[41] Багаева А.И. Молодежный парламентаризм как форма выражения прав и свобод юного поколения // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2013. № 35. С. 20-21.; Юшин М. Молодежный парламентаризм и формирование гражданской идентичности // Научно-аналитический журнал Обозреватель — Observer. 2007. № 7 (210). С. 26-35.; Волкова Н.Н., Пузевич Н.И. Молодежный парламентаризм как способ преодоления политического абсентеизма молодежи // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2011. № 1 (3). С. 118-125.

[42] Дементьева А.О. Пути оптимизации деятельности молодежных парламентских структур в регионе. // Известия Тульского государственного университета: Гуманитарные науки. 2015. № 3. С. 45-54.

Подчеркнем, что молодежный парламент должен соответствовать ряду основополагающих требований, в частности: создание на базе законодательного (представительного) государственного органа при непосредственной координации деятельности молодежного парламента данным госорганом, наличие консультативного и совещательного статуса; отсутствие зависимости от исполнительных органов власти; ведение деятельности на постоянной основе; соблюдение принципа выборности; создание единой иерархической структуры управления; ведение работы по созданию рекомендательных материалов для законодательных (представительных) органов власти, при наличии действенных механизмов для их представления [43].

Молодежный парламентаризм нередко рассматривается как часть общего процесса демократизации политической власти. При этом институт молодежного парламентаризма, с точки зрения Целишева А.[44], объединяет в себе две составляющие: во-первых, человеческий капитал молодых людей, во-вторых, возможность его реализации в политической действительности (региона или муниципального образования). Данное определение можно расширить в соответствии с действующими уровнями системы молодежного парламентаризма до международного (межгосударственного) и федерального (Молодежная палата при Государственной Думе Российской Федерации и Палата молодых законодателей при Совете Федераций Российской Федерации). Исследователь также отмечает косность политических элит, приводящей к снижению уровня официальной демократизации посредством системы молодежного парламентского движения.

Молодежное парламентское движение рассматривается и в контексте его роли в управлении государством. Российский учёный Ставецкая И.В. отмечает разрыв в политическом сознании современной молодежи и молодежи советского периода. Анализируя опыт марксистско-ленинской школы, автор приходит к выводу

[43] Тумуров. Ж.Т. Молодежный парламентаризм как политическое явление. // Вестник Забайкальского государственного университета. 2013. № 10 (101). С. 32-37.

[44] Целищев А. Молодежный парламентаризм как часть демократизации политической власти // Студенческая наука и XXI век. 2009. № 6. С. 301-303.

о построении в данный период не знающей аналогов системы политического воспитания молодежи — линейной системы политической социализации (от октябренка до молодого коммуниста), при одновременном идейном политическом просвещении[45]. В свою очередь, Белоусов А.В.[46] рассматривает молодежный парламентаризм как способ развития системы управления молодежной политикой. Он также отмечает преемственность современной системы молодежного парламентаризма от комсомольской системы, подчеркивая определенные сходства между двумя системами (общественно-консультативный статус, иерархические принципы управления, принцип выборности, принцип участия, принципы децентрализации). Однако система представительства интересов молодежи сегодня имеет более совершенный вид, за счет мотивации подсистемных подразделений — одной из важных составляющих управления молодежной политикой. Исследователь также выделяет важность активного участия молодых граждан в принятии решений (участие в общественной деятельности, политическая активность, подготовка и реализации инициатив молодежи, в том числе на государственном уровне), как одного из главных принципов молодежного парламентаризма.

Некоторые специалисты приходят к выводу, что молодежные парламенты являются обновленной и современной версией комсомола, выполняя роль скорее политической социализации ограниченного круга молодых людей, чем в целом агрегации и артикуляции интересов молодежи. Первоначально выходя из государственных структур, механизм представительства интересов молодежи ставится под сомнение, так как молодежные парламенты не могут считаться элементами гражданского общества как такового[47].

---

[45] Ставецкая И.В. Роль молодёжного парламентаризма в управлении государством (на примере общественной молодёжной палаты при Тюменской областной Думе) // Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 10. № 12. С. 7-11.

[46] Белоусов А.В. Молодежный парламентаризм как способ развития системы управления молодежной политикой // Вестник современных исследований. 2018. № 10. 4 (25). С. 47-50.

[47] Бирюков Д.М., Гаврилов А.Д. Молодежный парламентаризм в процессе политической модернизации современной России // Мир современной науки. 2017. № 6 (46). С. 50-52.

Иной точки зрения придерживаются Б.Г. Койбаев, Р.Ф. Джиоев[48], выделяя молодежный парламент как непосредственную форму гражданского общества. Обратим внимание, что в статье молодежное парламентское движение позиционируется как система государственных приоритетов и конкретных мер по созданию инфраструктуры для социализации и самореализации молодежи, раскрытия её потенциала в интересах страны. Российские исследователи подчеркивают важность развития системы молодежного парламентаризма, направленной, в том числе, на создание кадрового резерва для органов государственной власти и общественных организаций.

Следовательно, молодежное парламентское движение может выступать механизмом успешной интеграции молодежи в политическую сферу общества. В таком случае деятельность в молодежных парламентах можно также рассматривать как «социальную лестницу» к дверям с надписью «большая политика». По мнению Г.А. Лукса, О.Б. Фурсова, Т.П. Карповой, А.А. Бухнера, А.А. Спирченкова молодежный парламент является школой будущих политиков России[49]. Исследователи также делают вывод об эффективной уровне функционирования системы молодежного парламентаризма как института политической социализации и выражают мнение и необходимости дальнейшей поддержки и развития молодежного парламентаризма на территории Российской Федерации. В свою очередь, по мнению Пастуховой Л.С.[50] молодежное парламентское движение может рассматриваться как место для открытого диалога государства и молодежи, способствуя проявлению инициативы молодого поколения, и в перспективе стать ресурсной базой для развития кадрового потенциала в сфере моло-

[48] Койбаев Б.Г., Джиоев Р.Ф. Молодежный парламентаризм как форма гражданского общества // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. 2015. № 3. С. 67-71.

[49] Лукс Г.А., Фурсов О.Б., Карпова Т.П., Бухнер А.А., Спирченков А.А. Формирование молодежной политической элиты в Самарской области // Вестник Международного института рынка. 2015. № 2. С. 99-110.

[50] Пастухова Л.С. Вопросы закрепления молодежного парламентаризма в нормативных правовых актах на международном, федеральном и региональном уровнях // Юридический мир. 2007. № 6. С. 68.

дежной политики. О молодежных парламентах, как попытке создать и воспитать кадровый резерв пишут Н.Н. Волкова и Н.И. Пузевич.[51] Активное участие молодежи в деятельности органов законодательной власти на различных уровнях, в целом дает возможность молодым гражданам быть сопричастным к делам государства, овладевать управленческими навыками, разрешать существующие проблемные моменты в области молодежной политики, создавая и обеспечивая эффект «обратной связи». Оказывая поддержку и стимулируя молодежь к участию в общественно-политической деятельности на местном и региональном уровне, власть, через призму восприятия молодежи как субъекта молодежной политики России, способствует её социальной интеграции и самоопределению.

Далее рассмотрим более подробно региональный и муниципальный уровень деятельности системы молодежного парламентаризма России. Аспекты данного уровня функционирования молодежного парламентского движения в субъектах страны изучали в своей работе Кузнецов В.И., Воронков Д.Е.[52]. Анализируя статус и деятельность молодых парламентариев в регионах Российской Федерации на примере Ростовской области, характеризуя при этом молодежный парламентаризм как социальную систему самоорганизации молодежи, исследователи приходят к выводу о разнообразии форм молодежного парламентского движения в зависимости от занимаемой общественной ниши в архитектуре молодежной политики региона или муниципального образования. Кроме того, важной составляющей при выборе формы молодежного парламента является специфика деятельности самой молодежи, уровень её самоорганизации, как формы работы по гражданскому воспитанию молодого населения. В статье А.И. Багаева[53] также анализируется

[51] Волкова Н.Н., Пузевич Н.И. Молодежный парламентаризм как способ преодоления политического абсентеизма молодежи // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2011. № 1 (3). С. 118-125.

[52] Кузнецов В.И., Воронков Д.Е. Молодежный парламентаризм как форма участия молодежи в жизни регионального и муниципального образования // Международный студенческий научный вестник. 2017. № 2. С. 103.

[53] Багаева А.И. Молодежный парламентаризм как форма выражения

деятельность региональных молодежных парламентов. Основной задачей функционирования данной системы автор видит в развитии правовой и политической культуры молодых граждан, а ключевым выводом является необходимость обратить внимание на развитие возможностей и потенциал современной молодежи России.

Интересен опыт реализации государственной молодежной политики через систему молодежного парламентаризма города Москвы. Рассмотрим работу Д. Цюника, который характеризует молодежные палаты как элементы политического участия молодежи столицы[54]. Анализируя практику молодежной политики города Москвы, исследователь отмечает положительные тенденции в её реализации, влиятельность фактора в формировании гражданской позиции молодежи столичного региона. Автор также приходит к выводу о взаимной заинтересованности сотрудничества молодежи и органов государственной власти в краткосрочной и долгосрочной перспективах

Молодежный парламентаризм, как одну из самых эффективных форм реализации государственной молодежной политики, выделяет также К.А. Стародубцева[55]. Формирование и функционирование данного общественного института позволит, по мнению специалиста, включиться молодому поколению в общественно-политическую жизнь страны.

В целом, большинство исследователей молодежного парламентаризма в Российской Федерации признают факт становления и развития молодежных парламентских структур с проведением в 2003 году I-го Всероссийского семинара-совещания по проблемам развития молодежного парламентаризма в России, более подробно данный аспект мы рассмотрим в следующем параграфе.

прав и свобод юного поколения // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2013. № 35. С. 20-21.

[54] Цюник Д.А. Молодежные палаты как элемент политического участия молодых москвичей // PolitBook. 2016. № 1. С. 162-173.

[55] Стародубцева К.А. Молодежный парламентаризм как форма реализации государственной молодежной политики // Аспирант. Приложение к журналу Вестник Забайкальского государственного университета. 2014. № 2 (16). С. 85-90.

9.2. Становление и современное состояние молодежного парламентаризма в России

Появление молодежного парламентаризма в России имеет свои социально-исторические корни. В 1990-х годах в нашей стране возник кризис в социальном управлении пустующей ниши работы с молодежью, ранее занимаемой комсомольскими организациями. Важным шагом к разрешению данного вопроса было создание системы Молодежного парламентаризма, где молодежь, активно взаимодействуя с законодательной и исполнительной властью, имела «de facto» право представлять свои интересы.

Система молодежного парламентаризма в России начала своё формирование с 90-х годов XX в. Закрепление прав молодежи в осуществлении общественной деятельности произошло с принятием в 1991 году закона «Об общественных объединениях и организациях», статья 30 Конституции РФ также закрепила право на объединения, защиту интересов молодежи и свободу её деятельности.

Нормативно-правовая база молодежного парламентаризма в России начала логически выстраиваться с начала 2000-х годов. В 2003 году в Рязани прошёл I Всероссийский семинар-совещание «Развитие молодёжного парламентаризма в Российской Федерации», по результатам которого были разработаны и опубликованы Рекомендации по развитию молодёжного парламентаризма в Российской Федерации[56]. На основе данных материалов в большинстве субъектов РФ были сформированы молодежные парламентские структуры. Стоит отметить, что молодежные организации в Москве также оказали существенное влияние на принятие регионального закона о молодежной политике.

Подчеркнем, что исследователи истории молодежного парламентского движения выделяют несколько этапов развития данной системы в России:

1. Начало 90-х годов XX в. до 2002 г. — развитие молодежного парламентаризма носит локальный и точечный характер на региональном уровне, отсутствует единая система.

[56] Инструктивное письмо Минобразования РФ от 24. 04. 2003. № 2 «О развитии молодежного парламентаризма в субъектах Российской Федерации» ФЗ // Справ.-правовая система «Консультант Плюс». 2018. — http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=312732#06874279848844903 (март, 2019).

2. С 2003 по 2006 гг. — первичное становление системы молодежного парламентаризма в России на федеральном и региональном уровне, формирование и функционирование молодежных парламентов.
3. С 2006 г. по настоящее время — современный этап развития системы молодежного парламентского движения, обновление подходов в области государственной молодежной политики [57].

Молодежный парламентаризм сегодня — это система представительства прав и законных интересов молодежи как особой социальной группы, основанная на создании и функционировании социальной общественной консультативно-совещательной структуры молодежи — Молодежного парламента.

Целью молодёжного парламентаризма, согласно Рекомендациям по развитию молодёжного парламентаризма в Российской Федерации, является «*привлечение молодёжи к активному участию в жизнедеятельности государства, разработке и реализации им эффективной молодёжной политики путём представления законных интересов молодых граждан и общественно значимых идей в различных молодёжных общественных консультативно-совещательных структурах, прежде всего молодёжных парламентах*»[58].

Молодёжные парламенты в России имеют трёхуровневую структуру:

- *Федеральный уровень* — Молодёжный парламент при федеральных органах государственной власти (Молодежный парламент при Государственной Думе РФ и Палата молодых законодателей при Совете Федерации);

[57] Сафонова А.С. Институты формирования политической культуры молодежи в современной России / А.С. Сафонова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. № 8. С. 396-404.

[58] Инструктивное письмо Минобразования РФ от 24. 04. 2003 № 2 «О развитии молодежного парламентаризма в субъектах Российской Федерации» ФЗ // Справ.-правовая система «Консультант Плюс». 2018. — http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=312732#06874279848844903 (март, 2019).

- *Региональный уровень* — Молодёжные парламенты при органах государственной власти субъектов Российской Федерации (законодательных органах — Думе, Совете, Собрании и др.); Молодёжные парламенты при главе субъекта Российской Федерации, Правительстве, Администрации, Органе по делам молодежи и др.
- *Муниципальный уровень* — Молодёжные парламентские структуры при органах местного самоуправления, муниципалитетах, в том числе при школах, клубах и прочих организациях.

Отдельно следует отметить развитие молодежного парламентского движения на *межгосударственном уровне*[59]. Например, на пространстве СНГ с 22 ноября 2012 года функционирует Молодежная межпарламентская ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств[60]. Основной целью данной организации является вовлечение молодых парламентариев государств-участников стран СНГ в процесс развития сотрудничества в различных сферах жизни общества, создание условий для выстраивания эффективного диалога и обмен опытом между молодыми парламентариями СНГ и представителями молодежных организаций, приобщение молодого поколения к публичной парламентской дипломатии.

Подчеркнем, что многие исследователи видят определенный пул проблем, возникших при реализации и выстраивании единой системы молодежного парламентского движения на территории СНГ. Например, Миралиён К.А.[61] отмечает, что в целом государства-участники стран СНГ разделяют идеи молодежного парламентаризма и поддерживают его функционирование в государственно-законодательной системе Содружества Независимых

[59] Тюличкина А.В. Современное молодежное парламентское движение РФ // Выборы: теория и практика. 2016. № 2 (38). С. 37-40.

[60] Молодежная межпарламентская ассамблея государств — участников СНГ. — http://www.iacis.ru/structure/mmpa/ (март, 2019).

[61] Миралиён К.А. Формирование молодежного парламентаризма в странах СНГ и России: практика, проблема и перспективы // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. 2016. № 3 (68). С. 129-143.

Государств. Однако, ряд обязательных требований, закрепленных в Положении о Молодежной межпарламентской ассамблее государств-участников СНГ, к сожалению, так и остались на бумаге[62]. Для того, чтобы сформировать молодежные парламентские делегации государств-участников СНГ, необходимо создать структуру Молодежного парламента на базе законодательного (представительного) органа государственной власти страны, однако кроме Российской Федерации данное требование не реализовано государствами СНГ.

Условия для формирования Молодежного парламента исследователи видят и в Республике Беларусь[63]. Постановлением Парламентского Собрания от 16 декабря 2017 года было принято решение о создании Молодежной палаты при Парламентском Собрании Союза Беларуси и России[64], решением Совета Парламентского Собрания от 16 марта 2018 года было утверждено Положение о Молодежной палате[65]. Основными целями и задачами Молодежной палаты являются: вовлечение молодежи Беларуси и России в процесс строительства Союзного государства, координация молодежных организаций двух стран, содействие деятельности Парламентского Собрания Союза Беларуси и России в сфере регулирования прав и интересов молодежи двух государств. Отметим, что создание Молодежной палаты Беларуси и России является важным шагом во взаимной интеграции и развитии Союзного государства.

Остановимся более подробно на современном состоянии системы молодежного парламентаризма в России. На федеральном

---

[62] Положение о Молодежной межпарламентской ассамблее государств — участников СНГ. СПб., 2015. — http://www.iacis.ru/upload/iblock/346/ polozhenie_o_mmpa.pdf (март, 2019).

[63] Климашин А.Г., Шибко О.А. Правовые основы для развития молодёжного парламентаризма // Научные стремления. 2012. № 4 (4). С. 29-31.

[64] Принято решение о создании Молодежной палаты при Парламентском Собрании Союза Беларуси и России // Официальный портал Парламентского Собрания Союза Беларуси и России: Официальный сайт. 2019. — http://www.belrus.ru/press/press.html?Id=8606 (август, 2019).

[65] Положение о Молодежной палате при Парламентском Собрании Союза Беларуси и России // Официальный портал Парламентского Собрания Союза Беларуси и России. 2019. — http://www.belrus.ru/molodejnaa_palata/polojenie_o_molodejnoy_palate.html (март, 2019).

уровне, молодежные структуры при законодательных органах государственной власти России, Государственной Думе ФС РФ и Совете Федерации ФС РФ (Молодежная палата при Государственной Думе Российской Федерации и Палата молодых законодателей при Совете Федераций Российской Федерации) были созданы в 2011 и 2012 годах соответственно [66].

На сегодняшний день, молодежные парламенты функционируют в 81 субъекте Российской Федерации. Поскольку на федеральном уровне единый закон о молодежном парламента отсутствует, на уровне регионов действует несколько моделей организации деятельности парламента. Первая модель — молодежный парламент обладает базовым функциональным набором по осуществлению консультативно-представительных задач: рассмотрение нормативно правовых документов в сфере молодежной политики, мониторинг актуальных проблем молодежи, внесение предложений о разработке и принятии нормативно правовых документов сфере реализации государственной молодежной политики. Вторая модель — молодежный парламент обладает правом законодательной инициативы. Стоит отметить, что 11 молодежных парламентов из 81 обладают данным правом законодательной инициативы в следующих регионах Российской Федерации: 8 областей — Волгоградская, Калужская, Курганская, Магаданская, Оренбургская, Самарская, Тамбовская и Томская; 1 автономная область — Еврейская автономная область; 1 край — Ставропольский край; 1 республика — Республика Дагестан[67]. На муниципальном уровне создано более трёх тысяч молодежных парламентов[68].

[66] «О Палате молодых законодателей при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации»: Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 апреля 2012 г. № 93-СФ ФЗ // Справ.-правовая система «Консультант Плюс»: 2019. — http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=530748#08445049162904008 (март, 2019).

[67] Мария Михайловская. Молодёжный парламент научит писать законы // Парламентская газета: [сайт. 2019]. — https://www.pnp.ru/ social/molodyozhnyy-parlament-nauchit-pisat-zakony.html (март, 2019).

[68] Белоусов А.В. Молодежный парламентаризм как способ развития системы управления молодежной политикой // Вестник современных исследований. 2018. № 10.4 (25). С. 47-50.

Обратим внимание, что предложения молодых парламентариев были учтены при разработке Концепции демографической политики Дальнего Востока, в Еврейской автономной области Молодежным парламентом было внесено 15 законопроектов, 8 из которых приняты и действуют[69].

9.3. Развитие системы молодежного парламентаризма в Москве

Началом развития системы молодежного парламентаризма Москвы можно считать 27 сентября 2006 года. В этот день было опубликовано Постановление Московской городской Думы № 265 «О Молодежной палате при Московской городской Думе» (далее Положение)[70]. Согласно Положению:

— «Московская городская Дума постановляет: 1. Создать Молодежную палату (Молодежный парламент) при Московской городской Думе»;

— «Молодежная палата (Молодежный парламент) при Московской городской Думе (далее — Молодежная палата) состоит из представителей молодежи Москвы и является молодежным совещательно-консультативным органом при Московской городской Думе для обсуждения проектов законов города Москвы, проектов постановлений Московской городской Думы в области реализации и защиты прав, свобод и законных интересов молодежи, а также по иным вопросам, отнесенным к ведению Молодежной палаты. Деятельность Молодежной палаты координируется комиссией по организации работы Думы».

Создание экспертного и консультативного органа для обсуждения проектов законов города Москвы, проектов постановлений

[69] Мария Михайловская. Молодёжный парламент научит писать законы // Парламентская газета: [сайт. 2019]. — https://www.pnp.ru/social/molodyozhnyy-parlament-nauchit-pisat-zakony.html (март, 2019).

[70] Постановление Московской городской Думы от 27. 09. 2006. № 265 «О Молодежной палате при Московской городской Думе» (вместе с «Положением о Молодежной палате при Московской городской Думе») Справ.-правовая система «Консультант Плюс». 2019. — http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=MLAW&n=75863#09471207329033628 (март, 2019).

Московской городской Думы в области прав и законных интересов молодежи из представителей такой же молодежи Москвы — один из основных этапов становления системы молодежного парламентаризма в столице.

ПЕРВОНАЧАЛЬНАЯ СТРУКТУРА МОЛОДЕЖНОГО ПАРЛАМЕНТА В МОСКВЕ (2006–2009)

Молодежная палата при Московской городской Думе формировалась на срок полномочий депутатов очередного созыва городской Думы, на добровольной основе и состояла из пятидесяти человек.

При этом членом Молодежной палаты мог стать гражданин Российской Федерации в возрасте от 18 до 30 лет, зарегистрированный по месту жительства в городе Москве. В состав Молодежной палаты входили: 10 депутатов муниципальных собраний внутригородских муниципальных образований города Москвы по представлению Совета муниципальных образований города Москвы; 30 человек по представлению политических партий, имеющих представительство в Московской городской Думе, пропорционально количеству депутатов Московской городской Думы от соответствующей партии, избранных по городскому избирательному округу; 10 человек из числа работающей и учащейся молодежи по представлению Московской федерации профсоюзов.

Первое заседание Молодежной палаты при Московской городской Думе состоялось 26 февраля 2007 года. На заседании Молодежной палаты 27 марта 2007 г. была принята и включена в Городскую целевую программу «Молодежь Москвы» 2007–2009 гг. система развития молодежного парламентаризма в Москве «Московский молодежный парламентаризм».

ДВУХПАЛАТНАЯ СИСТЕМА МОЛОДЕЖНОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В МОСКВЕ (2009–2014)

Уникальность системы Молодежного парламентаризма в Москве заключалась в создании *двухпалатного молодежного парламента* — Молодежной палаты при Московской городской Думе и Общественной молодежной палаты города Москвы. Таким образом, структура Молодежного парламента Москвы с 2009 года выглядела следующим образом: Молодежная палата при Московской

городской Думе — 50 человек, включая представителей партий, представленных в Московской городской Думе: Всероссийская политическая партия «Единая Россия» — 21 человек, «Коммунистическая партия Российской Федерации» — 5 человек; по одному представителю партий, не представленных в Московской городской Думе: Политическая партия «ЛДПР», политическая партия «ЯБЛОКО», политическая партия «Справедливая Россия», политическая партия «Патриоты России» по одному человеку соответственно; 10 представителей учащейся и работающей молодежи от Московской Федерации Профсоюзов; 10 молодых депутатов муниципальных собраний внутригородских муниципальных образований в городе Москве (Рис. 9.1. С. 226).

Обращаем внимание на структуру Общественной молодежной палаты Москвы (125 председателей молодежных общественных палат при муниципальных собраниях внутригородских муниципальных образований (далее ВМО) в Москве, 10 председателей Окружных советов Молодежных общественных палат); 10 Окружных советов Молодежных общественных палат; 125 молодежных общественных палат районов Москвы (Рис. 9.2. С. 227).

Двухпалатная система Молодежного парламента Москвы: Молодежная палата при Московской городской Думе и Общественная молодежная палата города Москвы обеспечивала и отражала интересы всей молодежи столицы. Сформированная по *партийному признаку* Молодежная палата при МГД оказывала содействие в сфере законодательного регулирования молодежной политики города. В свою очередь, Общественная палата Москвы формировалась по *территориальному принципу*, активно участвовала в разработке молодежной политики ВМО и в решении проблем молодежи на территории района.

Таким образом, система молодежного парламентаризма Москвы позволила привлечь молодежь с активной гражданской позицией к парламентской деятельности и выстроить взаимодействие молодежи с органами местного самоуправления муниципальных округов, органами государственной власти города Москвы по вопросам, затрагивающим права и законные интересы молодежи.

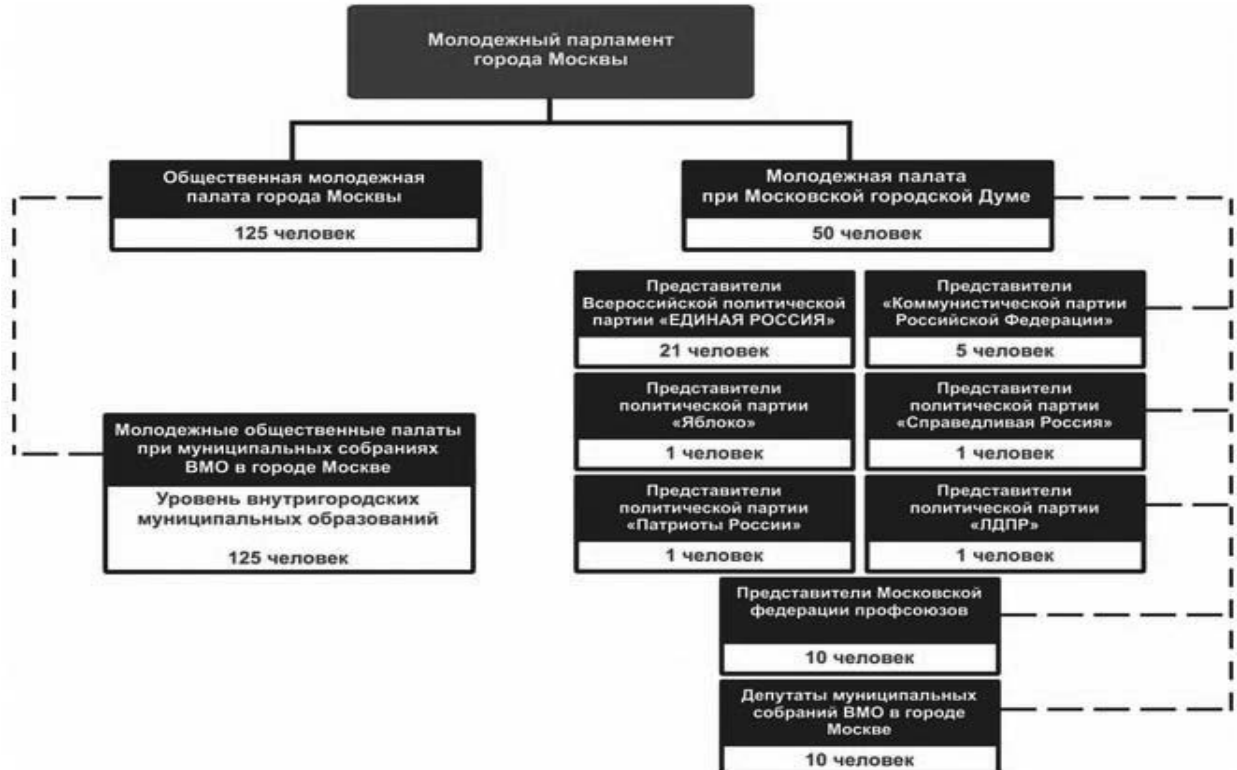


Рис. 9.1. Структура Молодежного парламента г. Москвы.

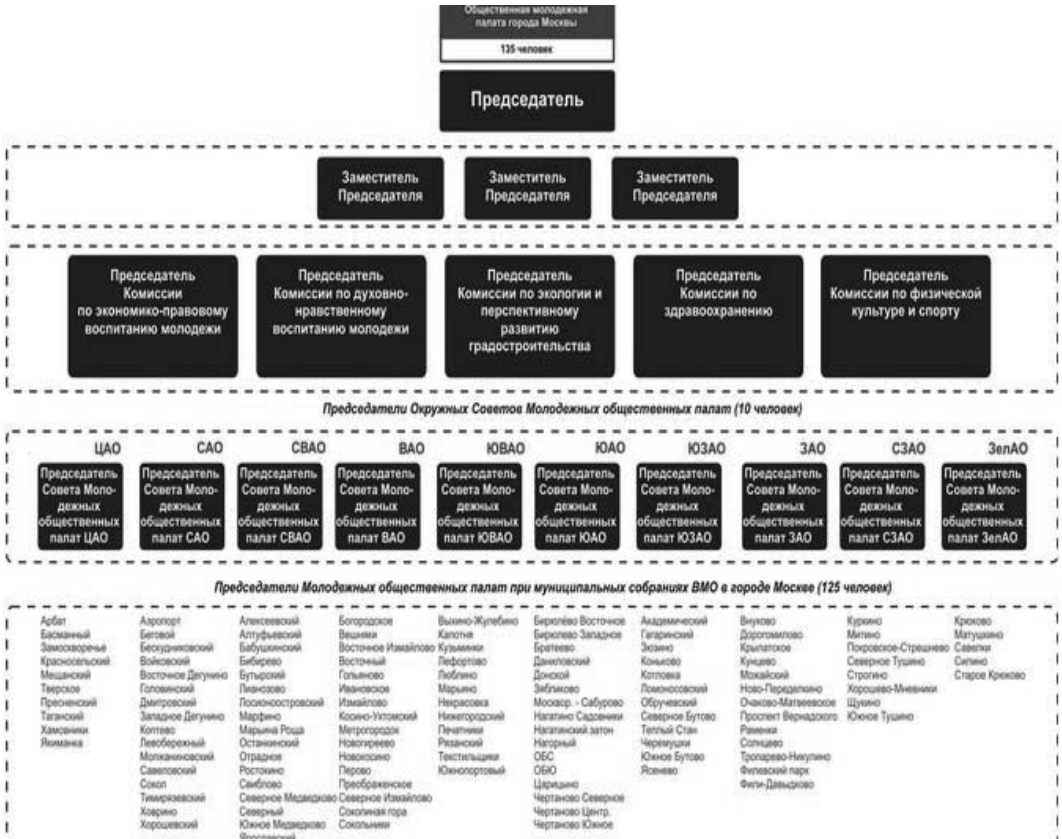


Рис. 9.2. Структура Общественной молодежной палаты г. Москвы

«ПЕРЕЗАГРУЗКА» СИСТЕМЫ МОЛОДЕЖНОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В МОСКВЕ

Структура Молодежного парламента изменилась через два электоральных цикла (2006–2009 гг., 2009–2014 гг.). К 2014 году возникла необходимость реорганизации системы молодежного парламентаризма. Можно выделить следующие причины переустройства:

1) Масштабное изменение границ между субъектами Российской Федерации — Москвой и Московской областью с 1 июля 2012 года;

2) Изменение столичного избирательного законодательства.

Далее мы более подробно рассмотрим каждую из причин «перезагрузки» системы. Во-первых, масштабное изменение границ между субъектами Российской Федерации г. Москвой и Московской областью. Историческое для столицы событие — увеличение города в 2,5 раза за счет присоединение 148 тысяч гектаров земли Подмосковья произошло 1 июля 2012 года. Всего к Москве перешло 21 муниципальное образование, включая два городских округа — Щербинка и Троицк, а также 19 городских и сельских поселений. В результате административно-территориального деления города было образовано два новых городских округа: Троицкий и Новомосковский (ТиНАО) и 146 внутригородских муниципальных образований, вместо 125-ти районов, что не могло не отразиться на деятельности Молодежных общественных палат, образованных по *территориальному принципу*.

Второй причиной перестройки достаточно полноценной системы молодежного парламента Москвы стало изменение столичного избирательного законодательства. Переход от смешанной системы выборов депутатов Московской городской Думы к мажоритарной, подразумевающей голосование по одномандатным избирательным округам, сделал невозможным формирование Молодежной палаты Москвы при МГД по *партийному признаку*.

Старт перезагрузки системы Молодежного парламентаризма Москвы произошел 3 марта 2015 года на VIII Съезде молодых парламентариев. Делегатами Съезда были приняты изменения в направлениях деятельности и принципах формировании Молодежных палат.

Базовой площадкой для функционирования и развития Молодежного парламента стал первый в России Центр Молодежного парламентаризма (далее — ГБУ ЦМП), открытый в ноябре 2012 г.

Данные изменения не могли не сказаться на структуре Молодежного парламента Москвы. Двухпалатная система была заменена на *однопалатную двухуровневую систему*, состоящую из 146 Молодежных палат (далее МП) и Молодежной палаты при Московской городской Думе (Далее МП при МГД). Стать членом Молодежной палаты мог гражданин Российской Федерации в возрасте от 18 до 30 лет, постоянно зарегистрированный на территории соответствующего района города Москвы на основании конкурсного отбора. Количество членов Молодежной палаты пропорционально равно количеству мандатов депутатов муниципального округа. Для активной молодежи от 16 до 18 лет было предусмотрено участие в системе в качестве резервиста. Также резервистами становились участники Конкурса, не вошедшие в состав Молодежной палаты, а в дальнейшем — кандидаты, подавшие заявки в ГБУ ЦМП.

Появившийся в 2015 году новый принцип формирования МП при МГД создал конкурентную среду:

— Общее количество членов — 63 человека, что соответствует одной трети от числа всех МП в городе;

— Пятнадцать мест в МП при МГД предоставляется политическим партиям в следующем соотношении, по 1 представителю от политических партий, выдвинувших кандидатов в депутаты Московской городской Думы, но по результатам выборов не получившие необходимое для избрания депутатами Московской городской Думы количество голосов избирателей;

— От политических партий, представленных в Московской городской Думе, — пропорционально количеству избранных от соответствующих партий депутатов. Территориальная квота предполагает делегирование каждые 6 месяцев наиболее активных представителей молодежных палат районов города Москвы в количестве 48 человек согласно их рейтингу в *электронной системе «Движок»*, что исключает любой субъективный фактор.

Общие тенденции перехода в информационную эпоху, курс в сторону информатизации современного общества, в частности молодежи, позволили использовать в деятельности парламентариев современные информационные технологии. Так была создана и успешно функционирует *электронная система «Движок»*, которая представляет собой специальную онлайн платформу для участников системы молодежного парламентаризма Москвы.

Digital-формат позволил ЦМП в интерактивном режиме взаимодействовать с членами и резервистами 146 молодежных палат. На сайте и в разработанном мобильном приложении можно выделить публичную и авторизованную зону. Публичная часть выполняет имиджевую и информационную функцию. На главной странице отражаются актуальные новости, рейтинг Молодежных палат и участников системы молодежного парламентаризма. Потенциальный участник проекта может узнать информацию и молодежной палате в своем районе и подать заявку на включение в кадровый резерв.

Авторизованная зона — это полноценная краудсорсинговая социальная сеть. Участники системы имеют личный аккаунт в сети, где отображается их активность и рейтинг (личный, палатный, окружной и городской). Задачи соответствуют главному слогану проекта «Предлагай. Решай. Действуй»: реализуй полезные дела на благо нашего города и принимай активное участие в общественно-политической жизни столицы. Пользователи получают задания от сотрудников ЦМП и отчитываются об их выполнении. За каждую выполненную активность парламентарий получает соответствующее количество баллов, которые влияют на рейтинг в «Движке».

В профиле участник может заполнить информацию о себе, а так же проследить историю начисления баллов, место в рейтинге, количество выполненных заданий, групповые и индивидуальные активности.

В настоящий момент в проекте:

- 2 161 участников;
- 83 922 выполненных активностей.

Рейтинг в сообществе «Движок» важен для парламентариев, так как право делегировать по одному своему представителю в состав МП при МГД получают Молодежные палаты с наиболее вы-

соким районным рейтингом, который формируется за счет совокупности рейтингов отдельных членов палаты.

Таким образом, с помощью краудсорсингового проекта «Движок» было выстроено эффективное взаимодействие между акторами системы молодежного парламентаризма Москвы, удалось повысить открытость и привлекательность системы для молодежи.

Молодежный парламент Москвы также является кадровым проектом и социальным лифтом для активных представителей столичной молодежи, стремящихся изменить город к лучшему. Основатели и активисты молодежного парламента добились высоких позиций в системе управления, как на региональном, так и на федеральном уровнях:

— Председательство в Московской городской Думе (стоявший у истоков создания системы молодежного парламентаризма в Москве А.В. Шапошников, председатель Московской городской Думы, с 2014 г. по н.в.);

— Руководство «Федеральным агентством по делам молодежи» (Росмолодежь) (А.В. Бугаев, руководитель «Федерального агентства по делам молодежи», с 2017 г. по н.в.; С.В. Поспелов, руководитель «Федерального агентства по делам молодежи», с 2014 по 2016 гг. В настоящее время занимает должность Первого заместителя Руководителя аппарата Государственной Думы РФ).

Многие люди, прошедшие школу публичной политики через систему Молодежного парламентаризма, становятся муниципальными депутатами, возглавляют муниципальные округа, работают в органах государственной власти и на федеральном уровне. Только на прошедших осенью 2017 года муниципальных выборах в Москве порядка 48 человек получили мандаты муниципальных депутатов, среди них двое — *студенты Института истории и политики МПГУ*.

Таким образом, развитие системы Молодежного парламентаризма Москвы проходило в несколько этапов. В столице была создана и успешно реализована уникальная система двухпалатного молодежного парламента: Молодежная палата при Московской городской Думе и Общественная палата Москвы. МП при МГД формировалась большей частью по партийному признаку, оказы-

вала содействие деятельность МГД в области законодательного регулирования прав и законных интересов молодёжи. В то время, как Общественная палата, сформированная по территориальному принципу, разрабатывала предложения по совершенствованию молодежной политики на территории ВМО, обеспечивала взаимодействие молодежи с органами местного самоуправления, органами государственной власти города Москвы, а также с молодежными парламентскими структурами столицы. Изменения системы произошли в силу объективных причин. Во-первых, из-за увеличения числа ВМО до 146 вместо 125, за счет присоединения к Москве новых территорий, а также по причине перехода от смешанной системы выборов депутатов Московской городской Думы к полностью мажоритарной.

«Перезагрузка» молодежного парламента привела к созданию однопалатной двухуровневой системы из 146 молодежных палат районов и Молодежной палаты при МГД. Возросла роль новых информационных технологий, так, краудсорсинговый онлайн проект «Движок» обеспечил оперативное взаимодействие ГБУ ЦМП с молодыми парламентариями, повысил уровень прозрачности системы парламентаризма и за счет рейтингового элемента обеспечил высокий уровень конкуренции.

* * *

Таким образом, система молодежного парламентаризма в Российской Федерации имела исторические предпосылки для становления, в виде действующей на протяжении второй половины XX столетия системы линейного политического воспитания молодежи. Одним из приоритетных направлений реализации государственной молодежной политики в разрезе системы молодежного парламентаризма России на современном этапе остается привлечение молодежи к принятию управленческих решений на местном, региональном и федеральном уровнях, аккумулирование и агрегация интересов и запросов молодежного сообщества, содействие деятельности органов государственной власти в области законодательного регулирования прав и законных интересов молодых граждан. В ряде субъектов Российской Федерации можно наблюдать трансформацию статуса молодежных парламентов из объектов в субъект государственной молодежной политики страны, за счет наличия реальных

механизмов представительства интересов молодежи, активного взаимодействия с органами государственной власти.

Наглядным примером является столичный регион, где Молодежный парламент выступает площадкой для конструктивного и продуктивного взаимодействия органов власти и московской молодежи. Включаясь в общественно-политическую жизнь города, развивая свои управленческие навыки, молодые парламентарии могут рассчитывать на перспективный карьерный старт. При этом молодежное парламентское движение в целом по России может рассматриваться как «социальная лестница» для представителей активной молодежи и как элемент формирования кадрового резерва общественных организаций и органов государственной власти страны.

ГЛАВА 10
МОЛОДЕЖНЫЕ ФОРУМЫ КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПЛОЩАДКИ

Перед молодым поколением стоит сверхзадача одновременно обладать компетенциями и навыками нескольких поколений, необходимыми для динамичного социально-экономического развития страны, её глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности. В динамике развития важно обеспечить привлекательность российской идентичности, закрепить роль одного из лидеров развития мирового сообщества, мировой экономической, технологической, интеллектуальной, научной, культурной элиты.

Основные усилия государственной молодёжной политики должны быть направлены на реализацию человеческого потенциала российской молодёжи и *создание системных возможностей* в социально-экономической и общественно-политической сфере и на ценностном уровне.

В главе рассмотрены основные принципы создания и функционирования молодежных форумов (параграф 10.1.), проанализирован их ресурс для формирования социально активной личности (параграф 10.2.), представлена общая характеристика всероссийской молодежной форумной кампании Росмолодежи (параграф 10.3.), а также раскрыты особенности молодежных образователь-

ных форумов на примере «Территории смыслов» (параграф 10.4.), «Тавриды» (параграф 10.5.), «Амура» (параграф 10.6.).

10.1. Молодежные форумы: реализация образовательных принципов

В последние годы в России особую популярность приобрели образовательные молодежные форумы.

Молодежные форумы призваны раскрыть творческий потенциал современной социально активной молодежи с целью вовлечения его участников в реализацию государственной молодежной политики через формирование проектных инициатив, развитие активной жизненной позиции молодежи как кадрового резерва экономики страны.

Образовательные молодежные форумы не только предоставляют площадку для реализации собственных проектов активной молодежи, но и предполагают базу для обучения ведущими преподавателями российских университетов и приглашенных гостей из различных сфер деятельности общества, в зависимости от направления форума.

Молодежные форумы являются уникальными образовательными площадками, т.к. они потенциально позволяют реализовывать принципы, которые соответствуют новым трендам образования. Обозначим базовые принципы.

Принцип индивидуализации. Этот принцип позволяет разработчикам программ ориентироваться, прежде всего, на индивидуальные образовательные приоритеты каждого участника молодежного форума. Принцип индивидуализации состоит в том, что каждый обучающийся может пройти собственный путь к освоению того знания, которое именно для него сейчас является наиболее важным. Цель преподавателя / тренера при реализации данного принципа заключается в помощи каждому в определении собственного образовательного пути и сопровождение его в построении индивидуальной образовательной программы в рамках форума. Насколько этот принцип реализуется на образовательных площадках, зачастую зависит от формата обучения и мастерства преподавателя / тренера.

Следующий принцип — *принцип открытости*. Он связан с преодолением границ заданного учебными программами вуза, положенного системой традиционного образования как основного, и пониманием того, что каждый элемент социальной и культурной

среды может нести на себе определенный образовательный эффект, если его использовать соответствующим для этого образом. Таких элементов на форуме множество: проектные сессии, конвейер проектов, вип-встречи, конкурсы, тематические дни, дебаты и пр.

Принцип вариативности предполагает создание разнообразной «избыточной» среды, по отношению к которой становится возможным осуществление реального выбора в построении индивидуальной образовательной программы в условиях молодежного форума[71].

Реализуя перечисленные принципы, участники форумов имеют возможность перейти *от «знаниевого» к «деятельностному» содержанию образования.*

Рассматривая форумы как альтернативную образовательную площадку, как мощную воспитывающую среду, мы акцентируем внимание на подтверждении идей Льва Семеновича Выготского о воспитании личности. В частности, он говорил о том, что воспитание состоит не в приспособлении ребенка к окружающей среде, а в формировании личности, выходящей *за рамки* этой среды. При этом личность должна *самовоспитываться.* Основой такого воспитания может и должна стать личная деятельность человека. Современные образовательные форумы именно на это и направлены.

10.2. Молодежные форумы как площадки для формирования социально активной личности

Рассматривая образовательные молодежные форумы как площадки для формирования *социально активной личности*, следует обратиться к определению активности в целом.

Термин активности настолько прочно вошел в обыденный обиход и в различные сферы науки, что может использоваться как самостоятельное понятие, так и в качестве дополнительного понятия в различных сочетаниях. Необходимо отметить, что в некоторых случаях это стало настолько привычным, что в процессе использования данного термина, сформировались самостоятельные понятия. Например, такие как «активист» или «активный человек», «активная жизненная позиция», «активное обучение» и многие

[71] Технологии работы с молодежью (опыт работы кафедры социальных технологий и организации работы с молодежью МГГУ им. М.А. Шолохова). Коллективная монография под ред. С.Ю. Поповой (Смолик). М.: Москва – Тверь: «СФК-Офис», 2015.

другие. Понятие активности приобрело достаточно широкий смысл в различных сферах науки, поэтому необходимо рассмотреть термин в связи с возникновением расхождений.

В социологии используется понятие социальной активности. Данное понятие переняла психология и развивает его в рамках различных подходов. Социальная активность рассматривается как явление, как состояние и как отношение. В психологическом плане существенным представляется характеристика активности как состояния — качества, которое базируется на потребностях и интересах личности и существует как внутренняя готовность к действию. А также как отношения — как более или менее энергичная самодеятельность, направленная на преобразование различных областей деятельности и самих субъектов[72].

В культурологии понятие социальной активности рассматривается в русле сознательной деятельности человека, который изменяет окружающие его общественные условия, воспитывает в себе желаемые качества личности. Социальная активность является необходимым условием для формирования индивида как деятельного, энергичного субъекта, изменяющего ход исторического процесса. Она является необходимой предпосылкой для всестороннего развития личности.

В педагогическом терминологическом словаре предложено следующее определение: «Социальная активность — способность человека производить общественно значимые преобразования в мире на основе присвоения богатств материальной и духовной культуры, проявляющаяся в творчестве, волевых актах, общении, поведении. Социальная активность является условием самоопределения человека в обществе…»[73].

Активность социальная — родовое понятие относительно видовых: общественно-политической, трудовой, познавательной и др. Активность социальная реализуется в виде социально полезных действий, под влиянием мотивов и стимулов, в основе которых лежат общественно значимые потребности. Субъектом — носителем

[72] Брушлинский А.В. Проблема субъекта в психологической науке // Психологический журнал. 1991. № 6. С. 6-10.

[73] Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2001. С. 8-9.

активности социальной — выступает человек, социальная группа и другие общности. Как общественное свойство личности активность социальная развивается через систему связей человека с окружающей социальной средой в процессе познания, деятельности и общения. Являясь динамичным образованием, активность социальная может иметь различную степень проявления. Тот или иной уровень социальной активности зависит от соотношения между социальными обязанностями личности в общественно значимой деятельности и субъективными установками на деятельность[74].

В работах Л.И. Божович, А.В. Абульхановой, Д.Б. Эльконина и других авторов социальная активность определяется как степень проявления возможностей и способностей человека как члена социума, устойчивое активное отношение личности к отдельным общностям или обществу в целом и отражает превращение личности из объекта в субъект общественных отношений.

Социальная активность — высшая форма активности. Она присуща лишь человеку как общественному существу, группам людей, обществу. Обычно термин «социальная активность» используется для обозначения как интенсивной деятельности людей в определенной системе общественных отношений, так и способности к ее осуществлению. Являясь такой способностью, социальная активность существует как сложное, интегральное качество. Она выражает не какую-либо отдельную черту, а всю совокупность черт жизнедеятельности, являясь концентрированным выражением их главного качества — социально-деятельностной сущности[75].

Социальная активность — потребность личности в изменении или поддержании основ человеческой жизни в соответствии со своим мировоззрением, со своими ценностными ориентациями. Позитивная социальная активность обусловлена долженствованием. Подлинно социальная активность состоит в направленности на изменение обстоятельств жизни людей и на самоизменение с пользой для себя и других. Условием для развития социальной активности выступает комплекс всех факторов, воздействующих на человека.

---

[74] Развитие личности // Коллектив. Личность. Общение: словарь социально-психологических понятий / Под. ред. Е.С. Кузьмина и В.Е. Семенова. Л., 1987. С. 87.

[75] Сокольников Ю.П. Общественно-полезная деятельность как фактор формирования личности подростка. Чебоксары, 1971.

Разные авторы по-разному трактуют понятие социальной активности, порой противопоставляя, а порой смешивая его с понятием общественной активности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Н. Узнадзе, а также Г.М. Андреева, Л.И. Анцыферова, Д.М. Архангельский, В.Т. Афанасьев, М.С. Каган, К.К. Платонов, А.В. Петровский, Э.Т. Юдин и др.).

Можно сделать вывод, что практически все авторы социальную активность рассматривают как социально и личностно интегрированный результат воспитания.

Таким образом, проанализированные подходы к сущности и особенностям социальной активности личности позволяют определить её как интегративное социально-психологическое, нравственно-волевое качество личности, включающее потребности, ценностные ориентации, социальные установки, социальные интересы и мотивы, социальные действия, которые развиваются и формируются в общественно-значимой деятельности, путем разрешения возникающих противоречий между поставленными целями и возможностью их осуществления в период деятельности. Сущность же социальной активности не может быть определена вне рассмотрения отношения активности и деятельности.

Для того, чтобы деятельность можно было считать активной, она должна обладать свойством самостоятельности. Это означает, что деятельность не должна быть навязана извне, а должна быть внутренне необходимой человеку, порождаемой его потребностями. Потребности являются внутренним источником активности. Кроме того, чтобы охарактеризовать субъект как социально активный, он должен осознавать и сознательно реализовывать свои потребности. Следует отметить, что движущим фактором социальной активности являются не все потребности, а лишь те из них, удовлетворение которых имеет социальное значение и затрагивает общественные интересы.

Отсюда, социальная активность — сознательная, самостоятельная деятельность, направленная на удовлетворение собственных потребностей личности и решение общественно значимых задач[76].

[76] Технологии работы с молодежью (опыт работы кафедры социальных технологий и организации работы с молодежью МГГУ им. М.А. Шолохова). Коллективная монография под ред. С.Ю. Поповой (Смолик). М.: Москва –Тверь: «СФК-Офис», 2015.

10.3. Всероссийская молодежная форумная кампания Росмолодежи

Активную работу по развитию и поддержке молодежных инициатив через систему федеральных и региональных мероприятий, грантовой поддержки и субсидий общественным организациям ведет Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь) — единственный профильный общенациональный орган государственной власти, деятельность которого целиком сосредоточена на развитии молодых граждан России.

Федеральное агентство по делам молодежи — федеральный орган исполнительной власти, деятельность которого целиком сосредоточена на создании равных условий для самореализации подрастающего поколения. Задача Росмолодежи сегодня состоит в создании максимального количества возможностей для самореализации молодых людей и, как следствие, эффективной реализации инновационного потенциала молодежи в обществе.

В рамках деятельности по поддержке молодежных инициатив Росмолодежь ежегодно проводит Всероссийскую молодежную форумную кампанию, которая включает в себя муниципальные, региональные, окружные, всероссийские и международные форумы. По данным федерального статистического наблюдения в 2017 году в мероприятиях форумной кампании приняли участие более 500000 молодых людей из 85 субъектов Российской Федерации, а в 2018 году по предварительным данным федерального статистического наблюдения «Сведения о государственной молодежной политике» приняло участие более 800000 человек из 85 субъектов Российской Федерации[77].

Формат молодежного форума предполагает создание условий для мотивации социально значимой деятельности. А значит, участники форума в процессе обучения и взаимодействия, осознают свою потребность в необходимости социального действия, которое общественно одобряемо и способствует изменению действительности к лучшему, согласно общественно значимым целям.

Форумы позволяют молодым людям работать над актуальными профильными задачами под управлением лидеров отрасли. Мо-

[77] Отчет об итогах деятельности Федерального агентства по делам молодежи в 2018 году и планах по реализации государственной молодежной политики на 2019 год. — https://fadm.gov.ru/docs (март, 2019).

лодые люди получают возможность по-новому увидеть задачи, стоящие перед отраслями и территориями. Сами предлагают решения, прорабатывают проекты вместе с ведущими отраслевыми специалистами. Активные молодые люди используют все эти возможности в качестве и социального лифта, и инструмента закрепления в профессии. Форумы — это площадка для коммуникации молодежи, знакомства с экспертами, представления своих проектов. Это возможность для молодежи сформировать свою команду единомышленников, устроиться на стажировку в ведущие компании страны.

Организаторами федеральных площадок окружных форумов выступают Федеральное агентство по делам молодежи, аппараты полномочных представительств Президента Российской Федерации в федеральных округах и высшие органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации. К информационному освещению мероприятий привлекаются ведущие федеральные и региональные средства массой информации.

В целях повышения эффективности реализации мероприятий Всероссийской молодежной форумной кампании — увеличения числа участников и повышения качества проведения форумов всех уровней — Росмолодежью разработаны методические рекомендации по организации и проведению молодежных форумов в рамках Всероссийской молодежной форумной кампании в 2018 году (приказ Росмолодежи от 4 апреля 2018 г. № 98)[78] (далее — Методические рекомендации).

Согласно Методическим рекомендациям основной темой форумов всех уровней в 2018 году стала тема «Год добровольца», а сквозными темами форумов стали: «Россия — наша Родина», «Культура безопасности», «Антикоррупционное просвещение» и «Толерантность в среде спортивных болельщиков».

При организации и проведении форумов также учитываются методические рекомендации по организации и проведению молодежных лагерей и форумов с участием молодежи с инвалидностью, в том числе по обеспечению безбарьерной среды, утвер-

[78] Приказ «Об утверждении Методических рекомендаций по организации и проведению молодежных форумов в рамках Всероссийской молодежной форумной кампании в 2018 году» № 98 от 4 апреля 2018 г. — https://fadm.gov.ru/docs?search=%E2%84%96%2098&page=1 (март, 2019).

жденные приказом Федерального агентства по делам молодежи от 1 октября 2015 г. № 149[79].

Важно отметить, что мероприятия, проводимые в рамках Всероссийской молодежной форумной кампании 2018 года, направлены на реализацию основной цели платформы «Россия — страна возможностей», а именно создание условий для повышения социальной мобильности, обеспечения личностной и профессиональной самореализации граждан, а также создание эффективных социальных лифтов в России.

Всероссийскими форумами в 2018 году стали уже традиционные «Территория смыслов на Клязьме» и «Таврида», а также форум «Амур». Впервые международный статус приобрел молодежный образовательный форум «БалтАртек» наравне с уже зарекомендовавшим себя Международным молодежным образовательным форумом «Евразия».

Окружные форумы с федеральными сменами в 2018 г. были обозначены следующими площадками: X Международный молодежный управленческий форум «Алтай. Точки Роста-2018», Межрегиональный молодежный образовательный форум Северо-Западного федерального округа «Ладога», Форум молодежи Уральского федерального округа «Утро-2018», Международный молодежный форум «Байкал», Международный молодежный форум «Территория инициативной молодежи “Бирюса”», Молодежный форум Приволжского федерального округа «ИВолга 2018», Молодежный образовательный форум Южного федерального округа «Волга», Молодежный форум Южного федерального округа «Ростов»[80].

В 2019 году статус Всероссийских имеют форумы: «Таврида» в республике Крым, «Форум рабочей молодежи» в республике Татарстан, «Территория смыслов», изменивший место локации и стартовавший в этом году в Московской области, форум «Восток» в При-

[79] Приказ «Об утверждении Методических рекомендаций по организации и проведению молодежных лагерей и форумов с участием молодежи с инвалидностью, в том числе по обеспечению универсальной безбарьерной среды» № 149 от 1 октября 2015 г. — https://fadm.gov.ru/docs?search=%E2%84%96%20149&page=1 (март, 2019).

[80] Отчет об итогах деятельности Федерального агентства по делам молодежи в 2018 году и планах по реализации государственной молодежной политики на 2019 год. — https://fadm.gov.ru/docs (март, 2019).

морском крае, ТИМ «Бирюса» в Красноярском крае, «Молодежный образовательный форум» в Санкт-Петербурге, «Евразия» в Оренбургской области, «Форум молодых семей» в Псковской области, «Форум по профилактике социально-негативных воздействий» в Курской области. Окружные форумы 2019 года — «Алтай. Территория развития» в Алтайском крае, «Ладога» в Ленинградской области, «Байкал» в Иркутской области, «Утро» в Тюменской области, «IВолга» в Самарской области, «Амур» в Хабаровском крае, «Ростов» в Ростовской области и окружные форумы добровольцев[81].

Далее мы рассмотрим работу молодежных форумов, историю, цели, задачи и направления на примерах Всероссийского молодежного образовательного форума «Территория смыслов», Всероссийского молодежного образовательного форума «Таврида» и окружного Дальневосточного молодежного форума с федеральной тематической сменой «Амур» в Хабаровском крае.

10.4. Всероссийский молодёжный образовательный форум «Территория смыслов»

Форум «Территория смыслов»[82] — это крупнейшая образовательная площадка России, которая ежегодно собирает порядка 6000 молодых профессионалов со всей России из самых разных отраслей деятельности.

«Территория смыслов» — всероссийский молодёжный образовательный летний форум, проходящий ежегодно с 2015 года по инициативе Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодёжь), для молодёжи от 18 до 30 лет включительно.

Форум является автономным полевым лагерем с инновационной инфраструктурой, который формирует сообщество талантливых молодых людей из всех субъектов Российской Федерации и иностранных государств.

ИСТОРИЯ ФОРУМА

Форум «Территория смыслов» проходил во Владимирской области с 2015 года, в связи с чем назывался «Территория смыслов на

[81] Всероссийская форумная кампания-2019. — https://fadm.gov.ru/ activity/forum_company (август, 2019).

[82] Официальный сайт форума. — http://xn--b1afjapfmdmacnbee3mrc.xn--p1ai/ (август, 2019).

Клязьме». Фактически он стал преемником молодежного форума «Селигер», проводившегося в 2005–2014 годах на берегу одноименного озера в Тверской области. С 2019 года Молодежный форум «Территория смыслов» переехал в Солнечногорск Московской области на базу мастерской управления «Сенеж» автономной некоммерческой организации (АНО) «Россия — страна возможностей». Предыдущее место расположения форума предполагало проживание его участников в палатках, в «Сенеже» им будут предоставлены места во временных стационарных домиках. Это следующий шаг в развитии форума, другое качество и уровень жизни.

Всего с 2015 года прошло три форума «Территории смыслов на Клязьме», они длились по два месяца и собирали от 6 тыс. до 8 тыс. человек. В 2019 году в «Сенеже» в рамках форума пройдет шесть тематических смен. Первая смена будет посвящена проектам платформы «Россия — страна возможностей», далее пройдут тематические смены по образованию, волонтерам, политике, высоким технологиям и экологии. На форуме соберутся около 6 тыс. человек, в том числе участники олимпиады «Я профессионал» и других проектов платформы «Россия — страна возможностей».

Цели и задачи

Цель Форума — формирование молодежных профессиональных сообществ, вовлекающих окружающих в движение, направленное на укрепление воспитательной роли семьи, общества, государства.

Миссия Форума: способствовать всестороннему развитию личности молодого гражданина России.

Основные задачи Форума:

— патриотическое воспитание молодежи;

— вовлечение молодежи в здоровый образ жизни и занятия спортом, популяризация культуры безопасности в молодежной среде;

— вовлечение молодежи в работу средств массовой информации;

— развитие международного и межрегионального молодежного сотрудничества;

— развитие молодежного самоуправления;

— поддержка и взаимодействие с общественными организациями и движениями;
— содействие профориентации и карьерным устремлениям молодежи;
— развитие инновации и научно-технического творчества;
— формирование у молодежи традиционных семейных ценностей;
— работа с молодежью, находящейся в социально-опасном положении;
— вовлечение молодежи в волонтерскую деятельность;
— формирование российской идентичности, единства российской нации, содействие межкультурному и межконфессиональному диалогу;
— вовлечение молодежи в занятие творческой деятельностью.

Программа Форума включает: образовательные и дискуссионные площадки; выступления и мастер-классы экспертов и гостей Форума; приключенческие и спортивные игры; культурные мероприятия.

Форум состоит из тематических смен, каждая из которых в среднем длится 6-7 дней. Образовательная программа включает в себя лекции, семинары, мастер-классы, дискуссии, спортивные и культурные мероприятия. В форуме могут участвовать граждане РФ и иностранных государств в возрасте от 18 до 30 лет — студенты, аспиранты, молодые ученые, преподаватели профильных дисциплин и др.

В рамках форума проводится Всероссийский конкурс молодежных проектов, в ходе которого участники представляли свои социально значимые творческие работы и стартапы. Проекты соответствуют тематике смены. Лучшие идеи по итогам голосования получают гранты для дальнейшей реализации.

Почетными гостями площадки являются представители органов власти, исследовательских фондов и творческих профессий, предприниматели, политики, общественные деятели и др.

Хронология форумов

В первом образовательном форуме «Территория смыслов на Клязьме» в 2015 году приняли участие 6 тыс. человек, в том числе

147 иностранных делегатов из 32 стран. Всего за шесть смен форума свои проекты представили 924 человека, из них 269 стали обладателями сертификатов на получение грантов (в размере 100, 150 и 250 тысяч рублей). Общий призовой фонд проектов составил 40 миллионов рублей.

В 2016 году состоялись восемь тематических смен «Территории смыслов». В работе форума участвовали 8 тыс. человек из всех регионов России и 43 зарубежных стран. Проекты представили более тысячи человек, из них 244 получили гранты на реализацию идей в размере 100, 200 и 300 тыс. рублей (общий денежный фонд составил 49 миллионов рублей).

В 2017 году форум состоял из семи профильных смен. Площадка собрала более 7 тысяч молодых специалистов со всех регионов страны. В первой тематической смене участвовали представители студенческих клубов и СМИ. Такая смена на Клязьме была организована впервые. Также впервые состоялись смены молодых политологов, социологов и молодых специалистов транспортной отрасли. В день открытия «Территории смыслов» В.В. Путин направил приветствие участникам встречи. Глава государства отметил, что «форум с каждым годом вовлекает в орбиту своей деятельности все больше юношей и девушек с активной жизненной, общественной, гражданской позицией»[83].

На протяжении всех смен работал конкурс молодежных проектов. В общей сложности его участники подали более 1 тыс. 240 заявок, из них 141 получила одобрение. Общая сумма выданных сертификатов с рекомендациями на получение грантов составила 21 миллионов рублей.

В 2018 году форум состоял из шести тематических смен. Открывался форум площадкой «Новые возможности развития студенческих объединений», затем были смены «Образование будущего», «Цифровой мир», «Поколение доброй воли», «Эффективная политика», «Молодежная команда страны».

Новым форматом стали тренд-сессии — авторская программа личностного развития молодых людей. По итогам смен для каждого участника были составлены персональные рекомендации (так

[83] Всероссийский молодежный форум «Территория смыслов на Клязьме» Досье. — https://tass.ru/info/5327284 (август, 2019).

называемый трек-лист) по достижению целей и план действий на год[84].

В 2019 году Молодежный форум «Территория смыслов» вошел в состав мастерской управления «Сенеж» в Солнечногорске, которая создается в партнерстве с РАНХиГС, и этот центр станет круглогодичным[85].

«Мастерская в “Сенеже”» будет партнером РАНХиГС, которая является в стране основным учебным заведением для госслужащих. Что у нас есть? У нас хорошо развернута система летних лагерей. Но каждая смена — это всего неделя. На той же «Территории смыслов» за шесть смен проходит 6 тыс. человек. Но что такое неделя? Откровенно говоря, за это время можно найти перспективных и интересных. Дальше в них нужно вкладываться. Задача, чтобы эта система стала круглогодичной. В мастерскую управления «Сенеж» переносится «Территория смыслов». И задача такая же — создать центр, который будет круглогодичным», — сказал С. Кириенко в интервью «Комсомольской правде», напомнив, что по решению Президента также круглогодичным станет молодежный лагерь «Таврида»[86].

10.5. Всероссийский молодёжный образовательный форум «Таврида»

Главная площадка для молодых деятелей культуры и искусства «Таврида»[87] формирует профессиональные сообщества, содействует самореализации и продвижению молодых людей, воспитывает у них стремление к сохранению культурного наследия и создаёт новые традиции.

ИСТОРИЯ ФОРУМА

С инициативой о проведении «Тавриды» (Таврида — одно из исторических названий Крыма) в апреле 2014 года выступил Общероссийский народный фронт (ОНФ). В.В. Путин поддержал

[84]Всероссийский молодежный форум «Территория смыслов на Клязьме» Досье. — https://tass.ru/info/5327284 (август, 2019).

[85] См.: https://www.interfax.ru/russia/650842?utm_source=yxnews&utm_medium= desktop (август, 2019).

[86] См.: https://www.ural.kp.ru/daily/26943.7/3994295/ (август, 2019).

[87] Официальный сайт форума — http://xn--80aegpr0aei3fh.xn--p1ai/presentation/ru (август, 2019).

предложение. Мероприятие прошло 10-20 августа того же года в селе Орловка под Севастополем. Его провел ОНФ при поддержке Росмолодежи и общественной организации «Опора России». Встреча была организована в форме палаточного лагеря, имела историко-патриотическую направленность. В общей сложности в ней приняли участие более 1,7 тыс. человек.

В 2015 году «Таврида» получила статус Всероссийского молодежного образовательного форума. В соответствии с поручением президента РФ от 20 апреля 2015 года форум проводился ежегодно на Бакальской косе Крымского полуострова. Кроме места проведения, изменились и условия проживания участников — им предоставлены коттеджи и готовая инфраструктура. С 2019 года молодежный форум «Таврида» проводится в Судаке в бухте Капсель, а к 2022 году планируется открыть стационарный круглогодичный образовательный центр «Арт-резиденция “Таврида”». Расширена образовательная программа и длительность мероприятия, которое будет проходить с весны до конца лета. В 2019 году проект «Таврида» пройдет в новом формате. Он разросся до арткластера, в который входят форум и фестиваль творческих комьюнити «Таврида — ARTRUSSIA», ведется строительство стационарного образовательного центра.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

Форум является главной площадкой в России для творческой молодежи. Его основные задачи — создание профессиональных сообществ из числа молодых деятелей культуры, предоставление им условий для самореализации, содействие карьерным устремлениям молодых людей, формирование у них традиционных семейных ценностей и др.

ФОРМАТ ПРОВЕДЕНИЯ И УЧАСТНИКИ

В работе форума могут участвовать граждане РФ и иностранных государств в возрасте от 18 до 30 лет — представители творческих профессий и преподаватели профильных дисциплин (музыканты, художники, скульпторы, историки и др.). Претендентам достаточно пройти регистрацию в автоматизированной информационной системе «Молодежь России» и заполнить анкету. Конкурсный отбор желающих проводят комиссии, сформированные организационным комитетом форума.

Форум состоит из тематических смен, каждая из которых в среднем длится 6-7 дней. Образовательная программа включает лекции, семинары, мастер-классы, культурные, спортивные, мероприятия. Участники «Тавриды» в неформальной обстановке общаются с актерами, музыкантами, издателями, телеведущими, учеными, педагогами, государственными и общественными деятелями и др. В рамках форума проводится конкурс молодежных проектов, в рамках которого участники представляют свои социально значимые творческие работы. Проекты должны соответствовать тематике смены. Лучшие идеи по итогам голосования получают гранты Федерального агентства по делам молодежи для дальнейшей реализации.

ХРОНОЛОГИЯ ФОРУМОВ

В 2015 году Всероссийский молодежный образовательный форум «Таврида» состоял из восьми тематических смен. В общей сложности в нем приняли участие порядка 4 тысяч представителей творческой молодежи. Общая сумма полученных грантов составила 20 миллионов руб., их обладателями стали 150 человек.

В 2016 году семь тематических смен «Тавриды» прошли с 1 июля по 24 августа. В работе форума участвовали 3,5 тысяч человек. Гранты на реализацию проектов получили 139 участников, общий призовой фонд — 28 миллионов руб.

В 2017 году форум включал восемь тематических смен. Первой начала свою работу площадка «Молодые архитекторы, дизайнеры и урбанисты». Затем состоялись смены «Молодые художники, скульпторы и искусствоведы», «Молодые писатели, поэты, критики и библиотекари», «Молодые композиторы, музыканты и хореографы», «Молодые преподаватели истории и сотрудники музеев», «Молодые режиссеры, продюсеры, актеры театра и кино, мультипликаторы», затем состоялись «Творческая команда страны» и «Молодые журналисты». Грантовую поддержку по итогам форума получили 100 лучших инициатив.

В 2018 году программа «Тавриды» состоит из 6 творческих смен. Открывали форум народники, их смена носила название «Вместе». Далее были проведены «Стрит-арт смена», «Смена молодых деятелей анимации и киноиндустрии», «Экспериментальная сцена» молодых деятелей литературы и театрального искусства, смена диджеев с музыкантами «Лето, джаз и рок-н-ролл», завер-

шала «Тавриду» «Творческая команда страны — добровольчество в сфере культуры».

В 2019 году прошел пятый юбилейный форум «Таврида 5.0» в два этапа. Участники первых шести смен форума были вовлечены в благоустройство территорий форума и фестиваля «Таврида — ARTRUSSIA». С июня по август прошло 6 профильных смен, участниками которых стали музыканты, литераторы, продюсеры, представители народных направлений, архитекторы, художники, комедианты, блогеры и театралы. Молодые специалисты приняли участие в трехуровневой образовательной программе.

Участники форума посещали различные мероприятия, выступления экспертов и известных личностей.

В каждом заезде проводились конкурсы проектов, лучшие идеи получают поддержку на реализацию в виде грантов.

По завершении мероприятия молодежь получает колоссальный опыт в самопрезентации, полезные знакомства, возможность создать команду единомышленников. Это помогает ставить перед собой правильные цели, добиваться результатов во благо страны.

10.6. Дальневосточный молодежный образовательный форум «Амур»

С 2016 года на территории Хабаровского края проходит молодежный образовательный форум «Амур» (г. Комсомольск-на-Амуре).

С 2016 по 2018 год форум проходил на базе горнолыжного комплекса «Холдоми», в 2019 году на базе многофункционального центра активной молодежи краевого государственного автономного учреждения «Краевой Дом молодежи».

За четыре года в форуме приняли участие более двух тысяч человек из 85 субъектов Российской Федерации, подготовлено более 500 проектов и социально-экономических инициатив, 150 из которых были поддержаны государственными грантами ФАДМ (Росмолодежь), 23 проекта реализованы за счет инвестиций промышленных кампаний, 38 человек прошли стажировки в крупных дальневосточных кампаниях и правительственных учреждениях.

Образовательные интенсивы форума формируются по заказу Министерства РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики, Правительства Хабаровского края, Федерального Агентства по делам молодежи (Росмолодежь).

В 2019 году форум проводился в статусе открытой площадки в образовательной программе приняли участие представители 22 субъектов РФ (1 смена — 13 субъектов, 2 смена — 17 субъектов).

В 2017–2018 годах в рамках форума проводился конкурс молодежных проектов Федерального Агентства по делам молодежи РФ (Росмолодежь) на грантовую поддержку молодежных инициатив. Одним из главных принципов организации форума, является его открытость и возможность участия в его организации всех желающих граждан.

В 2019 году участниками Дальневосточного молодежного форума «Амур» стали 500 молодых людей, в том числе представителей иностранных государств.

Цели Форума: создание проектов по развитию динамичной городской среды Комсомольска-на-Амуре и городских агломераций Дальнего Востока.

В рамках Форума проведено 2 смены:

Федеральная — «Города будущего»: образовательная программа смены направлена на поиск проектных решений по комплексному развитию дальневосточных городов на основе максимальной интеграции финансовых, инновационных, организационных, интеллектуальных ресурсов молодежи, объединения усилий молодых лидеров общественного мнения, предпринимателей, ученых, инженеров, рабочей молодежи, деятелей культуры и искусства, а также руководителей муниципальных органов власти, крупных предприятий, учреждений высшего и профессионального образования в целях повышения культуры участия молодежи в выработке решений местного значения. Также на федеральной площадке проведён грантовый конкурс в формате конвейера проектов — перспективной площадки, цель которой — выявление лучших практик, реализуемых на территориях региона.

Окружная — «Дальневосточный характер»: образовательная программа смены направлена на привлечение внимания молодежи к реализуемой государственной политике ускоренного развития Дальнего Востока, разъяснений ее целей задач, основных направлений, знакомство с ключевыми проектами развития регионов Дальнего Востока[88].

[88]Форум «Амур». — https://fadm.gov.ru/activity/events/forum-amur (август, 2019).

* * *

Таким образом, молодежные форумы являются ресурсными площадками не только для дальнейшего развития, но и формирования социальной активности в различных сферах деятельности, в зависимости от направлений и смен форумов. Последние дают возможность воплощать в жизнь подготовленные проекты, развивать самостоятельность, инициативность, ответственность, организаторские качества в ходе конкурсов.

Формат молодежного форума предполагает использование современных интерактивных технологий обучения и развития. Использование интерактивных методов в работе с молодежью обусловлено возникающими перед процессом обучения на форумах новыми задачами, состоящими в том, чтобы не только дать участникам знания, но и обеспечить формирование и развитие познавательных интересов, способностей, творческого мышления, умений и навыков самостоятельной проектной деятельности.

Познавательная активность и познавательная самостоятельность — качества, характеризующие интеллектуальные способности человека. Как и другие способности, они проявляются и развиваются в деятельности. Вот почему только широкое использование активных социально-психологических методов, побуждающих к мыслительной практической деятельности, развивает столь важные интеллектуальные качества человека, обеспечивающие в дальнейшем его деятельное желание в постоянном овладении знаниями и применении их на практике.

ГЛАВА 11

ГРАНТОВАЯ ПОДДЕРЖКА МОЛОДЕЖНЫХ ИНИЦИАТИВ

Общественно-политические изменения, произошедшие в российском обществе за последнее десятилетие, не могли не повлиять на процессы социализации молодых людей, на их образ жизни, мировоззренческие установки, ценности.

Современная российская молодежь имеет отличные по сравнению с молодежью двадцатилетней давности интересы и предла-

гает свои варианты удовлетворения собственных потребностей. Сегодняшняя тенденция свидетельствует о том, что в пространстве биографических проектов превалирует принцип индивидуального планирования собственной жизни, реализации инициатив самим человеком[89].

В конечном итоге, каждый выбирает свою социальную идентичность, равно как и берет на себя ответственность за риски подобного выбора.

Современная молодежь неравномерно включена в современный социум: часть молодых людей России активно интегрируется в различные структуры жизнедеятельности общества, а другая часть — асоциальна, инертна и требует дополнительных усилий со стороны государства для ее успешной социализации.

Задача общества и государства сегодня — помочь молодым людям в общественно-приемлемой форме, в рамках общественной идеологии удовлетворять собственные потребности и интересы, а также развивать молодежные, социально востребованные инициативы.

Структуру главы образовали параграфы, рассматривающие молодежные инициативы как социальное явление (параграф 11.1.), социальное проектирование как технологию молодежной политики (параграф 11.2.), формы поддержки инициатив молодежи в РФ (параграф 11.3.), систему поддержки молодежных инициатив (параграфы 11.4 и 11.5.).

11.1. Молодежные инициативы как социальное явление

Современная молодежь имеет право и потребность в реализации личностного и профессионального потенциала, проявлять свою социальную активность, встраиваться в существующие общественно-экономические структуры, а также инициировать новые. Молодежные инициативы нуждаются в наличии четких системах поддержки социально-психологического, нормативно-правового, экономического характера.

[89] Волкова Е.Н., Вереитинова Т.В., Волкова И.В., Михалюк О.С. К определению понятия позитивной социализации молодежи // Вестник Минского университета. 2016. № 2. — https://cyberleninka.ru/article/n/k-opredeleniyu-ponyatiya-pozitivnoy-sotsializatsii-molodezhi (август, 2018).

В настоящий момент предметом особого научного изучения и проектирования становится понятие «инициатива». По мнению С.С. Гиля, инициатива является выражением актуальных потребностей молодого человека[90]. Она выступает сущностной характеристикой молодежи и является необходимым компонентом в достижении целей социокультурной адаптации (А.В. Волохов, С.С. Гиль).

Молодежная инициатива может быть представлена как качественная характеристика личности, как форма выражения актуальных потребностей, как субъективно возможная и общественно значимая основа собственного существования молодого человека, а также как способ взаимодействия с социальными институтами общества[91].

Нами молодежная инициатива будет рассматриваться как способ взаимодействия личности или социальной группы с обществом, государством, друг с другом.

Молодежные инициативы как форма проявления социальной активности молодого поколения, развиваются сегодня на качественно ином уровне. В связи с этим в последние годы принят ряд документов, направленных на развитие молодежных инициатив, социализацию молодежи, а также поддержку творчества в молодежной среде.

Государственная программа «Развитие образования на 2013–2020 годы»[92] предусматривает вовлечение молодежи в социальную практику и ее информирование о потенциальных возможностях саморазвития, обеспечение поддержки научной, творческой и предпринимательской активности молодежи и формирование целостной системы поддержки обладающей лидерскими навыками, инициативной и талантливой молодежи. Необходимость поддержки инициатив молодежи определена как одна из основных целей данного документа и заключается в обеспечении эффективной

[90] Гиль С.С. Педагогика поддержки инициатив молодежи. М.: Социальный проект. 2004.

[91] Там же. С. 58.

[92] Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Развитие образования” на 2013–2020 годы». Система ГАРАНТ. — http://base.garant.ru/70643472/#ixzz5gvFlSPk8 (август, 2019).

системы по социализации и самореализации молодежи, развитию потенциала молодежи.

Кроме того, программа подразумевает конкурсную поддержку региональных и межрегиональных инициатив и проектов. Одной из главных задач Основ государственной молодежной политики в РФ до 2025 года[93] отмечается необходимость создания условий для реализации потенциала молодежи в социально-экономической сфере, а также внедрение технологии «социального лифта». Для реализации этой задачи в данном документе описаны основные принципы реализации государственной молодежной политики в РФ, основной целью которых является признание молодежи равноправным партнером в формировании и реализации государственной молодежной политики. Также отмечается необходимость выявления и продвижения талантливой молодежи, использования продуктов ее инновационной деятельности на благо страны. Как правило, продуктом инновационной деятельности является некий проект, направленный на решение проблем в той или иной сфере жизни общества. Для талантливой молодежи важно овладеть навыками социального проектирования.

11.2. Социальное проектирование как конструирующий фактор молодежной политики

Для оформления проявления социальной активности мы рассматриваем возможности социального проектирования, его ресурсность для молодежи. Многие исследователи молодежи считают важным соединение социального проектирования и молодежных проблем[94]. Так, В.А. Луков акцентировал внимание на социальном конструировании и проектировании реальности молодежью[95]. В.Т. Лисовский называл этот процесс «проектированием

[93] Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 №2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2015 года». — http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835/ (август, 2019).

[94] Лукс Г.А. Социальное инновационное проектирование в региональной молодежной политике. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2003.

[95] Луков В.А. Социальное проектирование / Учебное пособие. 3-е изд., перераб и доп. М.: Изд-во Моск. гуманит.-социальн. академии: Флинта, 2003.

судьбы», а А.Ю. Согомонов — процессом «биографического проектирования»[96]. По мнению В.И. Курбатова, потребность в социальных проектах возникает при совпадении трех условий: наличие сложной социальной проблемы, необходимость предварительного моделирования способов ее решения, наличие в распоряжении частичных ресурсов (средств) для решения социальной проблемы[97].

Жадько В.Н. считал, что социальное проектирование — это «способ организации и выявления ресурсов для перестройки, модернизации, средство взаимодействия с партнерами, властными структурами, обществом»[98]. Социальный проект — это сконструированное инициатором проекта социальное нововведение, (1) целью которого является создание, модернизация или поддержание в изменившейся среде материальной или духовной ценности, (2) которое имеет пространственно-временные и ресурсные границы и (3) воздействие которого на людей признается положительным по своему социальному значению[99].

Как мы видим, через социальное проектирование молодежь может постепенно, с учетом собственных интересов и потребностей встраиваться в социальные институты современного государства.

Мы рассматриваем социальный проект как конструирующий фактор современной молодежной политики. Работая над социальным проектом, молодой человек включается в решение проблем социального предвидения, прогнозирования, планирования, выдвигает гипотезу, обосновывает пути решения проблемы, прописывает шаги (действия), моделирует будущее, делает выводы, составляет рекомендации, прописывает способы внедрения и внедряет его. В современных условиях реализации государственной молодежной политики в РФ, социальное проектирование стало

[96] Лукс Г.А. Социальное инновационное проектирование в региональной молодежной политике. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2003.

[97] Курбатов В.И., Курбатова О.В. Социальное проектирование: Учебное пособие. Ростов н/Д: Изд-во «Феникс», 2001.

[98] Жадько В.Н. Как получить грант. М., 1999.

[99] Луков В.А. Социальное проектирование. Учеб. пособие. 3-е изд., перераб и доп. М.: Изд-во Моск. гуманит.-социальн. академии: Флинта, 2003.

способом привлечения и оформления молодежных инициатив, которые мы рассматриваем как одну из форм проявления социальной активности молодежи. Социальный проект диктует потребность в групповой принадлежности молодежи, имеет потенциал выработки социального опыта; моделирует социальные явления, вырабатывает социально одобряемые навыки проектантов, расширяет кругозор и повышает социальный интеллект в решении молодежных проблем[100]. Через социальное проектирование государство эффективно взаимодействует с молодежью, привлекает ее для выявления и решения наиболее актуальных социальных проблем, подчеркивает заинтересованность государственных структур в разнообразных формах молодежной деятельности.

В качестве примера успешно реализуемого социального проекта можно привести молодежный социальный проект «Моя страна — моя Россия». Данный проект представляет собой конкурсное соревнование молодых авторов, межрегиональную образовательную площадку, учебно-методический центр, Интернет-площадку для обсуждения успешных инновационных проектов и их дальнейшего тиражирования в практику.

Проект «Моя страна — моя Россия» был разработан в Рязани в 2003 году на первом Всероссийском семинаре-совещании по развитию молодежного парламентаризма[101]. С годами эта молодежная гражданская инициатива получила широкое тиражирование в регионах Российской Федерации. Конкурс сформировал вокруг себя сообщество неравнодушных экспертов, организаторов, целеустремленных молодых людей, которые мотивированы к ответственному участию в развитии России и её регионов. С 2006 года проект по праву приобретает статус общероссийского.

Идея конкурса состоит в привлечении потенциала молодежи к решению острых вопросов социально-экономического развития

[100] Попова С.Ю. Социальное проектирование как способ проявления социальной активности молодежи // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Государственная молодежная политика в системе развития человеческого капитала: наука и практика», 24-25 апреля 2017 г. / Под ред. Т.К. Ростовской, Н.Л. Смакотиной, С.Н. Фоминой. М.: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2017.

[101] Тумуров Ж.Т. Молодежный парламентаризм: региональный аспект. Вестник ЗабГУ. № 5. 2013.

российских регионов, городов и сел. Это системный проект, инициированный в пик дискуссии о реформе местного самоуправления (принятие ФЗ-№131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»).

За 14 лет в Проекте приняли участие более 47 000 человек с проектами по развитию российских городов и сел[102].

Треть проектов конкурсантов реализуется на практике (авторы находят инвестора, получают поддержку региональных или местных органов власти, участвуют в грантовых программах и др.).

В Проекте есть три ключевые составляющие: гражданско-патриотическая, кадровая, образовательная.

Гражданско-патриотическая: в самом названии — «Моя страна — моя Россия», которое призывает молодого человека быть ответственным, участвовать в развитии своего города, села, региона, своей страны — России; подчеркивает сопричастность каждого к формированию образа будущего родной страны. Глубокий эмоциональный патриотичный посыл названия — «Моя страна — моя Россия» сформировал вокруг себя сообщество неравнодушных экспертов, организаторов, молодых людей, которые мотивированы к ответственному участию в развитии России и ее регионов.

Кадровая: для многих участников проект стал стартовой ступенью в построении профессиональной карьеры и личностном развитии. Проект «Моя страна — моя Россия» — это система выявления, отбора и дальнейшего сопровождения потенциальных молодых кадров, патриотично настроенных и готовых внести свой вклад в развитие территории — места своего проживания.

Образовательная: образовательная составляющая содержится в подходах, в методологии конкурсных и образовательных мероприятий проекта. Их особенность — в ориентировании молодого человека на возможность практической реализации его проектных задумок в конкретном населенном пункте.

Проект развивается на стыке трех основных составляющих: молодежной политики, образования, гражданского участия в социально-экономическом развитии российских территорий. Для образовательных организаций и педагогов Конкурс за эти годы стал

[102] Официальный сайт проекта «Моя страна — моя Россия». — http://www.moyastrana.ru/ (август, 2019).

инструментом организации ориентированного на практику школьного и студенческого проектирования[103].

При поддержке Российской академии образования и Общероссийской общественно-государственной просветительской организации «Российское общество «Знание» с 2017 года введены номинации для молодых педагогов, реализующих интересные и перспективные практики работы с детьми и молодежью: номинация «Мой профессиональный выбор», номинация «Мои открытые университеты», номинация «Моя педагогическая инициатива».

Совместно с Минстроем Российской Федерации и федеральным проектом «Школа грамотного потребителя» проводятся номинации «Мой дом», «Мой город», «Архитектурный образ моей малой родины».

Совместно с профильными комиссиями Общественной палаты Российской Федерации проводится номинация «Мое село».

Основной организатор Конкурса — Общероссийский союз общественных объединений «Молодежные социально-экономические инициативы».

Конкурс проводится при непосредственной поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации, Федерального агентства по делам молодежи, Российской академии образования, Общероссийской общественно-государственной просветительской организации «Российское общество «Знание», Национального фонда подготовки кадров.

В 2018 году Конкурс проводится также при поддержке Фонда «Росконгресс». Церемония торжественного награждения победителей Конкурса состоялась на площадке Петербургского международного экономического форума в мае 2018 года[104].

Сегодня проект «Моя страна — моя Россия» — это и конкурсное соревнование молодых авторов, и межрегиональная образовательная площадка, и учебно-методический центр, и Интернет-

[103] XV Всероссийский конкурс «Моя страна — моя Россия», Петербургский международный экономический форум // Научный и информационно-аналитический гуманитарный журнал «Ценности и смыслы». 2018.

[104] Сорокин Д.А. Как построить экономику доверия. Итоги ПМЭФ-2018 // Официальный сайт информационного агентства ТАСС. — https://tass.ru/pmef-2018/articles/5460584 (август, 2019).

площадка для обсуждения успешных инновационных проектов и их дальнейшего тиражирования на практике. В проект вовлечены представители разных профессий и возрастов: молодые авторы и их наставники, государственные и муниципальные служащие разного уровня, депутатский корпус, опытные и начинающие эксперты — теоретики и практики. В межпоколенческом и межпрофессиональном диалоге появляются новые идеи, которые влияют на социально-экономическое развитие российских городов и сел.

Таким образом, привлечение молодежи к активному участию в социальном проектировании, государственное и общественное сопровождение позволяют молодым людям совершенствовать образовательную практику и методы обучения, способствуют развитию творческого потенциала, дают навыки работы в команде, помогают обрести уверенность в себе и открыть новые перспективы. Кроме того, это реальная возможность претворить в жизнь лучшие общественно значимые проекты, направленные на повышение качества жизни.

11.3. Формы поддержки инициативной молодежи в Российской Федерации

В современной России существуют определенные практики и формы поддержки талантливой молодежи. К ним можно отнести: стипендиальные программы, конкурсы научных работ, конкурсы инновационных проектов, конкурсы научно-технического творчества, олимпиады, гранты и пр.

В системе мероприятий по поддержке талантливой молодежи, как в Российской Федерации, так и за рубежом особое место занимают стипендиальные программы, которые инициируются различными структурами в целях стимулирования и поддержки тех студентов и аспирантов, которые демонстрируют особые успехи в учебе, исследовательской деятельности, а также в ряде случаев для обеспечения покрытия расходов, связанных с дальнейшим обучением или реализацией проектов.

Среди стипендиальных программ, существующих в Российской Федерации, выделяются: стипендии Президента Российской Федерации; стипендии Правительства Российской Федерации; персональные стипендии имени видных деятелей науки и политики; стипендии имени А.Л. Штиглица; стипендиальный конкурс Владимира Потанина и др.

В городе Москве также учреждена именная стипендия Правительства города Москвы. Вузы города Москвы утверждают свои именные стипендии. Например, государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет» утвердил именную студенческую стипендию имени П.С. Новикова для студентов магистрантов и аспирантов, достигших значительных успехов в учебе и научных исследованиях в области математики и информатики, имеющих дипломы (или другие документы) победителей и участников университетских, всероссийских, межвузовских и международных олимпиад, творческих конкурсов, конференций.

В основе стипендиальных программ лежит конкурсный отбор кандидатов, соответствующих определенным требованиям и имеющим значимые достижения в области проведения конкурса. Стипендиальные программы в большинстве имеют заранее определенный бюджет, исходя из которого определяется количество претендентов на получение стипендии[105].

В качестве организаторов конкурсов научных работ студентов и аспирантов выступают государственные учреждения, подведомственные Министерству науки и высшего образования и другим федеральным органам исполнительной власти, а также некоммерческие и общественные организации.

На сегодняшний день в сфере высшего образования России сформировалась система проведения всероссийских конкурсов дипломных работ. Некоторые российские высшие учебные заведения были определены в качестве базовых по определенным специальностям и направлениям. Базовые вузы, том числе в соответствии с решениями Совета УМО вузов РФ, устанавливают правила и процедуры проведения региональных этапов конкурса, определяют формы материальных и иных форм поддержки и стимулирования победителей конкурса.

Олимпиада — соревнование участников, требующее демонстрации знаний и исследовательских навыков. Студенческие олимпиады позволяют моделировать целостное содержание буду-

[105] Федеральный закон РФ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ (ред. от 2. 03. 2016). — http://base.garant.ru/70291362/- ст.36 (август, 2019).

щей профессиональной деятельности, что вносит новое качество в традиционные формы вузовского учебно-воспитательного процесса: происходит смещение центра значимости с процессов передачи, переработки и усвоения информации на самостоятельный поиск ее обучаемыми, на моделирование способов ее применения в будущей профессиональной деятельности.

В соответствии со своей спецификой олимпиады призваны выявлять уровень подготовки студентов в решении алгоритмических задач, которые строятся на наличии определенных знаний и умений, в то время как креативные задачи, включающие поиск принципиально новых решений, в том числе на основе инсайда, могут ставиться в рамках специальных конкурсов.

В системе отечественных конкурсов, направленных на отбор и выявление наиболее перспективной молодежи, особое место занимает Всероссийская студенческая олимпиада (ВСО), которая проводится в Российской Федерации, начиная с 2006 г.[106].

За последнее десятилетие широкое распространение в молодежной среде получили конкурсы инновационных проектов, направленные на стимулирование массового участия молодежи в научно-технической и инновационной деятельности. К числу таких конкурсов следует отнести всероссийский конкурс по поддержке высокотехнологичных инновационных молодежных проектов Национальной Ассоциации инноваций и развития информационных технологий (НАИРИТ), Зворыкинский проект, конкурс «Бизнес инновационных технологий» (БИТ) ОАО «РВК», Всероссийский конкурс прорывных проектов в области IT-технологий «IT-прорыв!», конкурс инновационных проектов в области фотоники Фонда «Сколково» и ряд других.

К числу особенностей конкурсов по инновационной тематике следует отнести:

- прикладной характер исследований, которые лежат в основе предлагаемого инновационного продукта;
- перспективы коммерциализации являются одним из основным критериев оценки проектов;

[106] Сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. — http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/ (август, 2019).

- участие в отборочных мероприятиях в качестве менторов / членов конкурсной комиссии / экспертов представителей инновационного бизнеса.

На сегодняшний день в России на федеральном и региональном уровнях разработаны и действуют различные инструменты поддержки молодежного инновационного предпринимательства — предоставление налоговых льгот, визовой, таможенной, экспертной, сетевой, грантовой поддержки начинающим предпринимателям и стартапам.

В отличие от инновационных конкурсов, в которых важную роль играет междисциплинарный характер предлагаемого проекта (техническая значимость и наличие элементов бизнес-планирования), конкурсы научно-технического творчества направлены на развитие, прежде всего, инженерной мысли и традиций изобретательства. К их числу следует отнести Всероссийский конкурс научно-технического творчества молодежи «НТТМ», Всероссийский конкурс научно-технических разработок среди молодежи предприятий и организаций топливно-энергетического комплекса, Турнир молодых профессионалов «ТеМП» и др.

В отличие от инновационных конкурсов мероприятия, направленные на развитие научно-технического творчества, проводятся с целью выявления талантливой молодежи по определенным, имеющим стратегическое для государства научным направлениям: IT-технологии, био-технологии и нано-технологии, альтернативная энергетика и др.[107].

Особым видом поддержки молодежи является грант — безвозмездная субсидия организациям и физическим лицам в денежной форме для целенаправленной и системной поддержки молодежных программ и проектов, направленных на исполнение принципов, приоритетных задач и механизмов, обеспечивающих реализацию государственной молодежной политики, с последующим отчетом об их использовании[108].

[107] Указ Президента Российской Федерации «О мерах по усилению государственной поддержки молодых российских ученых — кандидатов и докторов наук» от 9 февраля 2009 г. № 146. — http://base.garant.ru/194905/ (август, 2019).

[108] Сайт Федерального агентства по делам молодежи. — https://fadm.gov.ru/ (август, 2019).

Грант является одним из видов целевого финансирования.

К средствам целевого финансирования относится имущество, полученное налогоплательщиком и использованное им по назначению, определенному организацией (физическим лицом) — источником целевого финансирования или федеральными законами.

Для признания суммы как целевого поступления необходимо одновременно выполнение следующих условий:

- поступления являются безвозмездными, то есть не предполагают встречного обязательства по выполнению какой-либо работы, оказанию услуги, передачи товаров и т.п.;
- используются в интересах основной деятельности фонда (в соответствии с целями и задачами, прописанными в уставных документах);
- используются в соответствии с их назначением, определенным источником таких средств. Данное условие может быть исполнено посредством составления сметы расходования полученных средств и фактического их использования в соответствии с утвержденной сметой.

Условия предоставления и использования грантов (для целей налогообложения) также определены нормами пп. 14 п. 1 ст. 251 НК РФ:

— гранты предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основах российскими физическими лицами, НКО, а также иностранными и международными организациями и объединениями по перечню таких организаций[109], утверждаемому Правительством РФ, на осуществление конкретных программ в области образования, искусства, культуры, науки, физической культуры и спорта (за исключением профессионального спорта), охраны здоровья, охраны окружающей среды, защиты прав и свобод чело-

[109] Постановление Правительства РФ от 28. 06. 2008 № 485 «О перечне Международных и иностранных организаций, получаемые налогоплательщиками гранты (безвозмездная помощь) которых не подлежат налогообложению и не учитываются в целях налогообложения в доходах российских организаций — получателей грантов» (ред. от 2. 08. 2010). — http://base.garant.ru/12161143/ (август, 2019).

века и гражданина, предусмотренных законодательством РФ, социального обслуживания малоимущих и социально незащищенных категорий граждан;

— гранты предоставляются на условиях, определяемых грантодателем, с обязательным представлением ему отчета о целевом использовании гранта[110].

Система грантовой поддержки способствует вовлечению молодежи в научно-исследовательскую, творческую деятельность, повышению гражданской активности и формированию здорового образа жизни.

Активную работу по развитию и поддержке молодежных инициатив через систему федеральных и региональных мероприятий, грантовой поддержки и субсидий общественным организациям ведет Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь) — единственный профильный общенациональный орган государственной власти, деятельность которого целиком сосредоточена на развитии молодых граждан России. Приоритетная задача Росмолодежи — создавать возможности для молодого поколения и координировать усилия для создания условий его самореализации.

11.4. Система поддержки молодежных инициатив Федерального агентства по делам молодежи

Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь) — федеральный орган исполнительной власти в России, осуществляющий функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере государственной молодёжной политики, реализации (во взаимодействии с общественными организациями и движениями, представляющими интересы молодёжи) мероприятий, направленных на обеспечение здорового образа жизни молодёжи, нравственного и патриотического воспитания и на содействие реализации молодёжью своих профессиональных возможностей и инициатив[111].

[110] Захарьин В.Р. Фонды: правовые аспекты, учет и налоги // Экономико-правовой бюллетень. 2015. № 6. С. 10.

[111] Положение о Федеральном агентстве по делам молодежи, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2008 г. № 409 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 14. 11. 2018 № 1361).

Организационный статус и правовые основы деятельности агентства закреплены в положении, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2008 г. № 409.

До 21 мая 2012 года Федеральное агентство по делам молодёжи находилось в ведении Министерства спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации. С 21 мая 2012 года по 15 мая 2018 года находилось в подчинении Министерства образования и науки Российской Федерации.

С 15 мая 2018 года Росмолодежь перешла в подчинение к Правительству Российской Федерации, что говорит об увеличении роли молодежи и государственной молодежной политики в современном обществе[112].

Федеральное агентство по делам молодежи имеет 5 подведомственных учреждений:

1. «Российский центр гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи» («Роспатриотцентр»);
2. «Российский центр содействия молодежному предпринимательству» («Роспредприниматель»);
3. «Ресурсный молодежный центр» (ранее «Международный молодежный центр»);
4. «Российский детско-юношеский центр» («Росдетцентр»);
5. «Центр поддержки молодежных творческих инициатив» («Роскультцентр»);

Миссия Росмолодежи — создание максимального количества возможностей для самореализации молодых людей в нашей стране.

Важный инструмент для реализации этой задачи — Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы». Координатором данной программы является Федеральное агентство по делам молодежи. Оператором — подведомственное Росмолодежи федеральное государственное учреждение «Роспатриотцентр».

[112] Указ Президента Российской Федерации от 15. 05. 2018 «О структуре федеральных органов исполнительной власти». — http://www. kremlin.ru/events/president/news/57475 (август, 2019).

Также Росмолодежь является соисполнителем и участником следующих государственных и федеральных целевых программ:

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы»;
2. Государственная программа Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики»;
3. Федеральная целевая программа развития Калининградской области на период до 2020 года.

Финансирование ключевых мероприятий Федерального агентства по делам молодежи осуществляется в рамках Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы»[113], в целях реализации которой в 2017 году Росмолодежь предоставляла субсидии общественным организациям в сфере молодежной политики. Субсидии предоставлены Общероссийской молодежной общественной организации «Ассоциация студенческих спортивных клубов России», Всероссийскому общественному движению «Волонтеры Победы», Общероссийскому общественному движению по увековечению памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России». Общий объем субсидии составил 128 587,0 тыс. рублей[114].

Одним из механизмов поддержки молодежных инициатив в Российской Федерации стала автоматизированная информационная система «Молодежь России» (далее — АИС «Молодежь России»), введенная Росмолодежью в эксплуатацию в 2015 году[115].

По состоянию на май 2018 года АИС «Молодежь России» представляет собой единую платформу для регистрации на региональные, окружные и федеральные мероприятия и форумы, спо-

[113] Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15. 04. 2014 № 295. — http://docs.cntd.ru/document/499091784 (август, 2019).

[114] Доклад Правительства Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации о реализации государственной политики в сфере образования. — http://static.government.ru/media/files/i6yH0TiCpoJ6dcd0zebKpxcts8ttFE42.pdf (август, 2019).

[115] Официальный сайт автоматизированной информационной системы «Молодежь России». — https://myrosmol.ru/ (август, 2019).

собствующую вовлечению молодежи в реализацию государственной молодежной политики.

Цель создания АИС «Молодежь России» — автоматизация процессов и непосредственное взаимодействие молодежи с федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями, принимающими участие в реализации государственной молодежной политики.

Задачи АИС «Молодежь России»: планирование мероприятий в сфере государственной молодежной политики; единая форма регистрации участников форумных кампаний и мероприятий, проводимых при участии органов исполнительной власти, молодежных и детских объединений; поддержка молодежных общественных организаций посредством единого механизма взаимодействия.

Возможности АИС «Молодежь России» на сегодняшний момент следующие: мониторинг, обработка и аккумулирование информации об активности реализации молодежных программ, конкурсов и мероприятий в сфере государственной молодежной политики; учет активности пользователей Системы; формирование профессиональных молодежных сообществ; мониторинг реализации молодежной политики на территории Российской Федерации.

В рамках деятельности по поддержке молодежных инициатив Росмолодежь ежегодно проводит Всероссийскую молодежную форумную кампанию, которая включила в себя муниципальные, региональные, окружные и всероссийские форумы. По данным федерального статистического наблюдения в 2017 году в мероприятиях форумной кампании приняли участие более 500 000 молодых людей из 85 субъектов Российской Федерации[116].

В рамках направления «Содействие развитию молодежного предпринимательства» в 2017 году Росмолодежью совместно с Минэкономразвития России в 59 субъектах Российской Федерации

[116] Доклад Министерства образования и науки Российской Федерации к заседанию коллегии Минобрнауки России, 14. 03. 2018 «Об итогах деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации в 2017 году и задачах на 2018 год. — https://minobr-ra.ru/upload/%D0%9E%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82_%D0%9C%D0%9E%D0%9D_2018.pdf (август, 2019).

была реализована программа «Ты — предприниматель»[117]. Ее участниками стали более 80 тыс. молодых людей, желающих открыть собственное дело.

Объем средств федерального бюджета, привлеченных субъектами Российской Федерации в целях реализации Программы, в 2017 году составил 234 783,973 тыс. рублей[118]. Объем средств федерального бюджета в 2018 году составляет 263 222,30 тыс. рублей.

Основным показателем оценки эффективности Программы является количество субъектов малого и среднего предпринимательства (далее — СМСП), созданных участниками. Так, количество СМСП, созданных участниками Программы, составило 19 856 ед., в т.ч. в 2017 г. — 3 257 ед. В 2018 г. планируется создание 4 395 новых СМСП[119].

Также, в рамках реализации направления «Карьера и профессиональная траектория» в 2017 г. Росмолодежью был реализован комплекс мероприятий по вовлечению молодежи в профессиональную деятельность и самореализацию в профессиональной сфере. Основные мероприятия — Всероссийский молодежный фестиваль клубов космонавтики «Космофест «Восточный» (700 участников) и Конкурс лучших практик профессионального самоопределения молодежи «Премия Траектория» (4 номинации «Территории», «Профессионал», «Профессиональный выбор», «Инициатива», в результате определены 25 проектов победителей.

Росмолодежь активно поддерживает такое направление развития молодежных инициатив, как культура безопасности, здорового образа жизни среди молодежи, находящейся в социально опасном положении.

В марте 2017 года в Москве прошла гонка ГТО «Путь домой». Спортивные мероприятия в ее рамках объединили более 2000 молодых людей из вузов России.

---

[117] Там же.

[118] Официальный сайт Российского центра содействия молодежному предпринимательству. — http://xn--80ahccnaxfhglcicdk2a6p.xn--p1ai/about/ (август, 2019).

[119] В.А. Николаев. Александр Бугаев: Россия — страна возможностей, это факт. Электронный выпуск российской ежедневная общественно-политическая газеты «Комсомольская правда». Экономика. 14. 02. 2018. — https://www.kp.ru/daily/26795.4/3829125 (август, 2019).

В апреле 2017 года в 85 субъектах Российской Федерации проведена Всероссийская профилактическая акция «Будь здоров!», приуроченная к Всемирному дню здоровья. В подготовке и проведении акции помимо Росмолодежи были задействованы Роспатриотцентр, Всероссийское общественное движение «Волонтеры-медики», ФГБУ «Государственный научно-исследовательский центр профилактической медицины» Минздрава России, Российское движение школьников и Ассоциация волонтерских центров[120].

Ключевым и самым крупным мероприятием в сфере молодежной политики и молодежного сотрудничества в 2017 году стал XIX Всемирный фестиваль молодежи и студентов[121].

В Фестивале приняли участие 28 194 человека из 188 стран, в том числе 12 268 российских участника из всех субъектов Российской Федерации, 11 037 иностранных участника, 3 427 экспертов и 1 462 гостя различного уровня, а также 1 127 представителей СМИ (987 российских и 150 иностранных) из 46 стран мира и около 5 тысяч волонтеров[122].

В ходе региональной программы 1375 иностранных участников из 117 стран посетили 15 субъектов Российской Федерации: Республику Дагестан, Республику Татарстан, Удмуртскую Республику, Красноярский край, Приморский край, Калининградскую область, Новгородскую область, Новосибирскую область, Оренбургскую область, Ростовскую область, Свердловскую область, Тюменскую область, Ярославскую область, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь.

В преддверии XIX Всемирного фестиваля молодежи и студентов, с 11 по 14 октября в Москве состоялась международная министерская встреча руководителей ведомств, занимающихся реализацией молодежной политики. Одним из почетных гостей встречи выступила Посланник Генерального секретаря ООН по

[120] Официальный сайт министерства здравоохранения Российской Федерации. — https://www.rosminzdrav.ru/news/2018/04/03/7574-po-vsey-strane-startovala-vserossiyskaya-aktsiya-bud-zdorov (август, 2019).

[121] Распоряжение Правительства РФ от 28. 07. 2017 № 1606-р «О подготовке и проведении XIX Всемирного фестиваля молодежи и студентов».

[122] Официальный сайт XIX Всемирного фестиваля молодежи и студентов. — https://tass.ru/wfys2017/ (август, 2019).

делам молодежи г-жа Джайатма Викраманаяке. Представители более 70 стран-членов ООН обменялись лучшими практиками реализации государственной молодежной политики и обсудили возможности осуществления программ сотрудничества.

Кроме кого, с 1 сентября 2017 года Федеральным агентством по делам молодежи запущен ряд проектов направленных на поддержку молодежных, студенческих инициатив: «Диалог на равных», «Национальная лига студенческих клубов», «Всероссийская студенческая лига дебатов».

В рамках развития кадрового потенциала страны Росмолодежь с 2014 года ежегодно проводит Всероссийский форум рабочей молодежи, целью которого является популяризация рабочих профессий и технических специальностей среди молодежи, а также формирование сообщества молодых профессионалов, направленного на обмен опытом, знаниями и повышение уровня профессионального развития. Количество участников Форума в 2017 году составило 250 человек. В марте 2018 года в Нижнем Тагиле также состоялся Форум рабочей молодежи. В нем приняли участие 300 человек. Площадку форума посетил Президент России В.В. Путин[123].

Таким образом, Росмолодежь посредством реализации вышеуказанных мероприятий, создает общероссийскую систему социализации молодежи, а также внедряет информационные сервисы как для молодых людей, так и для специалистов в области работы с молодежью (информационных сервисов, аккумулирующих эффективные методики социализации).

Федеральное агентство по делам молодежи создает механизм координации и консолидации усилий всех заинтересованных сторон на муниципальном, региональном и федеральном уровнях, позволяющих совершенствовать процесс социального развития молодежи Российской Федерации и улучшения ее духовно-нравственных характеристик, повышать общественную и социально-экономическую активность молодежи, поддерживать молодежные социальные инициативы.

[123] Стенографический отчёт об участии Президента Российской Федерации В.В. Путина в пленарном заседании VI Всероссийского форума рабочей молодёжи. Нижний Тагил. 06. 03. 2018. — http://kremlin.ru/events//news/56991 (август, 2019).

11.5. Система грантовой поддержки молодежных проектов в РФ

Одним из самых эффективных механизмов поддержки молодежных инициатив Росмолодежью является система грантовой поддержки молодежных проектов.

В 2018 году конкурсы молодежных проектов Росмолодежи стали одним из проектов открытой платформы «Россия — страна возможностей», которая была создана по инициативе Президента России В.В. Путина для развития системы прозрачных социальных лифтов, самореализации талантливой молодежи и профессионалов в различных сферах деятельности, а также для поддержки благотворительности и лучших общественных инициатив[124].

Федеральное агентство по делам молодежи с 2012 года проводит грантовые конкурсы молодежных проектов, направленные на организацию первоначальной грантовой поддержки инициатив молодежных профессиональных сообществ, обеспечение работы эффективных социальных лифтов путем создания условий для личной и профессиональной самореализации россиян, а также решение (или снижение остроты) социально-экономических проблем субъектов Российской Федерации[125].

В рамках конкурсов молодежных проектов проходит отбор, экспертиза и поддержка стартапов молодых управленцев, проектов творческой молодежи, молодежных и детских общественных объединений, профессиональных сообществ, студенческих клубов, добровольчества и волонтерства, а также гражданских инициатив школьников.

Данные конкурсы стали логическим продолжением работы по поддержке инициатив физических лиц, проводимой в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях, конкурсов на соискание финансовой поддержки в рамках окружных и всероссийских мероприятий.

В 2013 году система грантовой поддержки проектов и инициатив в сфере молодежной политики за счет собственных средств

---

[124] Указ Президента РФ от 22. 05. 2018 № 251 «О создании автономной некоммерческой организации “Россия — страна возможностей”».

[125] Официальный сайт Федерального агентства по делам молодежи, Раздел «Грантовая поддержка». — https://fadm.gov.ru/activity/grant (август, 2019).

и привлечения внебюджетного финансирования реализовывалась в 61 субъекте Российской Федерации: конкурсы на соискание региональных грантов для общественных объединений, социально ориентированных некоммерческих организаций, премии по поддержке общественно значимых проектов, премии в области науки и техники, персональные стипендии для молодых ученых — кандидатов наук, грантовая поддержка молодежных научных исследований, премии по поддержке талантливой молодежи и другие. В 2013 году общее количество грантов, которые были распределены на реализацию молодежных инициатив в субъектах Российской Федерации, составило 2 935 грантов на сумму 260 195 тыс. руб.

В конкурсах молодежных проектов Росмолодежи в 2012 и 2013 гг. приняли участие суммарно более 12 тысяч человек, а объем поддержки молодежных проектов составил 240 млн. рублей. Кроме того, в 2013 году за счет средств заинтересованных партнеров и спонсоров Росмолодежи еще 150 молодежных проектов получили финансовую поддержку в объеме 7,5 млн. рублей.

В 2014 году Росмолодежью был поддержан 1 251 проект физических лиц: 81 грант по 250 тыс. рублей, 100 грантов по 150 тыс. рублей, 505 грантов по 100 тыс. рублей, 565 грантов по 50 тыс. рублей на общую сумму 114 млн. рублей.

В 2014 году впервые установлена возможность участия в конкурсах молодежных и детских общественных объединений, соответствующих требованиям пункта 2 статьи 4 Федерального закона от 28 июня 1995 г. № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» и имеющих опыт деятельности в номинации «Вовлечение молодежи в социальную практику» (проекты и мероприятия, направленные на развитие форм вовлечения молодежи в трудовую и экономическую деятельность). В данной номинации всего победило 12 проектов юридических лиц по 500 тыс. руб., на общую сумму 6 млн. руб.[126].

С 2013 по 2014 гг. конкурсы молодежных проектов проводились в формате Интернет-отбора.

[126] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14. 11. 2014 № 22-62-р о проведении в 2014 году Всероссийского конкурса молодежных проектов.

В 2015 году Всероссийский конкурс молодежных проектов впервые проходил поэтапно: 1 этап — в рамках 8 окружных и всероссийских форумов («Территория смыслов», «Таврида», «Иturуп», «Балтартек», «Утро», «Байкал», «IВолга», «СелиАс»), 2 этап — Интернет-отбор[127].

В 2016, 2017 годах, а также в 2018 году конкурсы молодежных проектов проходили, как в рамках Всероссийской форумной кампании, так и заочно через Автоматизированную Информационную Систему (АИС) «Молодежь России».

На диаграммах 11.1 (С. 274) и 11.2 (С. 275) представлена динамика количества заявок, поступающих на конкурсы молодежных проектов Росмолодежи с 2015 по 2018 годы и количества победителей конкурсов, а на диаграмме 11.3 (С. 276) — динамика финансирования конкурсов из федерального бюджета.

Анализируя динамику количества заявок и победителей конкурсов молодежных проектов Росмолодежи, можно сделать вывод о том, что информированность молодых людей о возможностях грантовой поддержки их социальных инициатив и интерес участия в конкурсах у молодежи неизменно растет, а динамика финансирования, выделенного Росмолодежи на поддержку молодежных инициатив, говорит о том, что развитие инициатив и потенциала молодежи является одной из важнейших задач современной России.

В связи с этим в 2018 году государственная поддержка молодежных инициатив стала еще доступнее за счет значительного расширения охвата целевой аудитории участников (конкурс стал доступен для образовательных организаций высшего образования и молодежных коллективов) и увеличения объема финансирования до 2 525,35 млн рублей (2017 год — 379 млн рублей).

[127] Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17. 12. 2012 № 1058 «О Всероссийском конкурсе молодежных проектов» (в ред. Приказов Минобрнауки России от 23. 12. 2013 № 1381, от 12. 12. 2014 № 1574, от 17. 08. 2015 № 844).

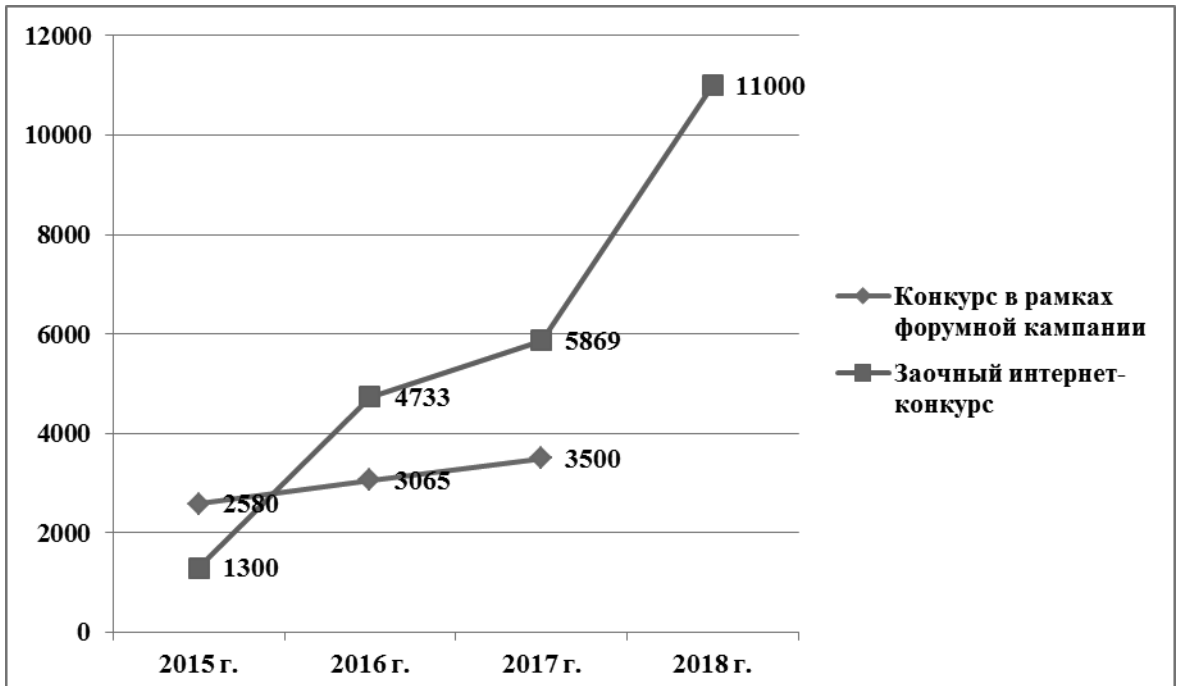


Рис. 11.1.
Динамика количества заявок, поступивших на конкурсы молодежных проектов с 2015 по 2018 годы.

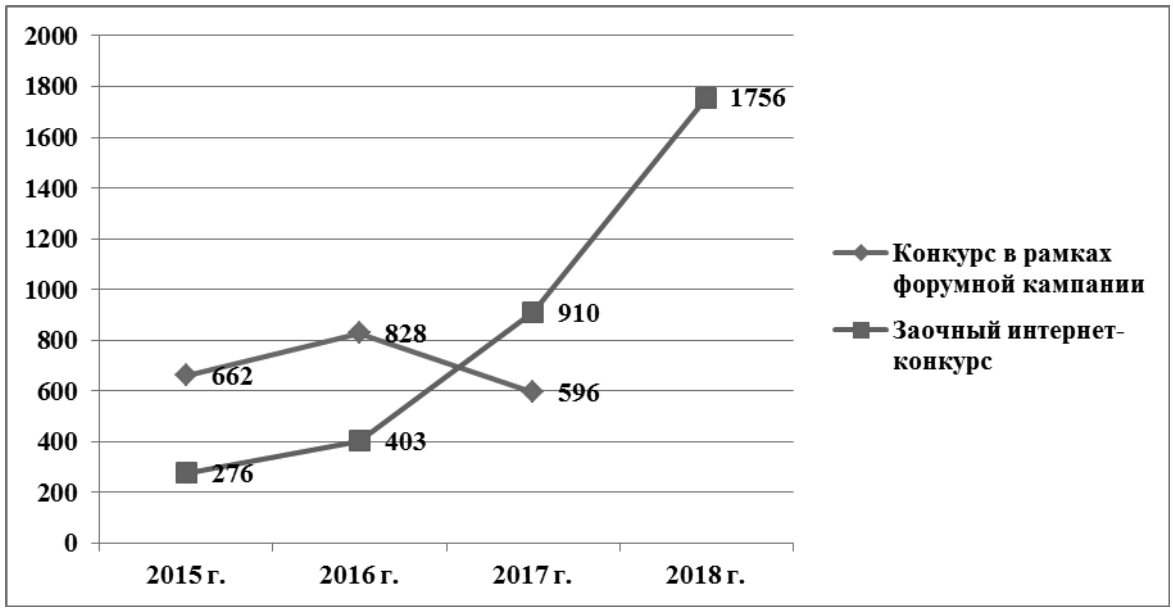


Рис. 11.2.
Динамика количества заявок, поступивших на конкурсы молодежных проектов с 2015 по 2018 годы.

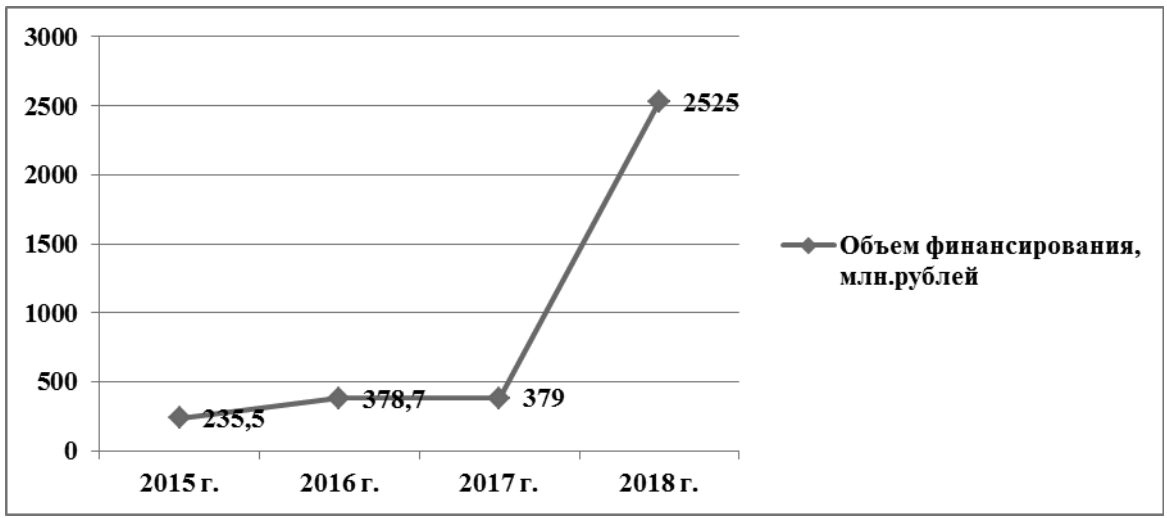


Рис. 11.3.
Динамика финансирования конкурсов молодежных проектов из федерального бюджета с 2015 по 2018 годы.

В систему грантовой поддержки Росмолодежи вошли три основных конкурса молодежных проектов:

1) Всероссийский конкурс молодежных проектов[128];
2) Конкурс молодежных проектов Северо-Кавказского федерального округа[129];
3) Конкурс субсидий в рамках государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы»[130].

Каждый конкурс имеет свои отличия. Рассмотрим особенности каждого. *Всероссийский конкурс молодежных проектов* проходит в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 19 сентября 2017 г. № 1120 «О Всероссийском конкурсе молодежных проектов». Грантовый фонд Всероссийского конкурса составляет 2 395 млн рублей.

Во Всероссийском конкурсе участвуют:

- граждане Российской Федерации в возрасте от 14 до 30 лет;
- граждане Российской Федерации в возрасте от 14 до 30 лет, объединенные в молодежные коллективы от 3 человек, которые являются учащимися образовательных организаций среднего общего образования, среднего профессионального образования, высшего образования;
- образовательные организации высшего образования, зарегистрированные в установленном законодательством Российской Федерации порядке не позднее, чем за год до проведения конкурса;

[128] Постановление Правительства Российской Федерации от 19. 09. 2017 № 1120 «О Всероссийском конкурсе молодежных проектов».

[129] Постановление Правительства Российской Федерации от 27. 10. 2017 № 1306 «О конкурсе молодежных проектов Северо-Кавказского федерального округа».

[130] Постановление Правительства Российской Федерации от 13. 08. 2016 № 795 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета некоммерческим организациям, в том числе молодежным и детским общественным объединениям, на проведение мероприятий по содействию патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации».

- молодежные и детские общественные объединения, являющиеся юридическими лицами, зарегистрированные в установленном законодательством Российской Федерации порядке не позднее, чем за год до проведения конкурса, и имеющие статус всероссийских, межрегиональных и региональных объединений (далее — общественные объединения).

Для граждан Российской Федерации в возрасте от 14 до 30 лет конкурс проходит в следующих номинациях:

— «Вовлечение молодежи в социальную практику и информирование молодых людей о возможностях саморазвития»;

— «Межнациональное и межрелигиозное взаимодействие»;

— «Поддержка творческой молодежи»;

— «Поддержка волонтерских и добровольческих инициатив»;

— «Поддержка студенческих инициатив»;

— «Карьера и самоуправление»;

— «Художественное творчество»;

— «Литература и история»;

— «Архитектура, дизайн и урбанистика»;

— «Театр и кино»;

— «Музыка и хореография».

Максимальный размер гранта для физических лиц составляет 3 млн. рублей.

Для граждан Российской Федерации в возрасте от 14 до 30 лет, объединенных в молодежные коллективы от 3 человек, определены следующие номинации:

— «Молодежные гражданские инициативы»;

— «Молодежные патриотические проекты»;

— «Молодежные добровольческие проекты»;

— «Молодежные экологические проекты»;

— «Поддержка молодежных клубов и объединений».

Максимальный размер гранта молодежных коллективов составляет 2 млн рублей.

Образовательные организации высшего образования принимают участие в конкурсе в следующих номинациях:

— «Поддержка студенческого самоуправления»;

— «Поддержка молодежных студенческих инициатив»;

— «Патриотическое воспитание и межкультурные коммуникации»;

— «Наука и инновации»;

— «Волонтерство и социальное проектирование»;

— «Студенческий спорт, туризм»;

— «Культура, искусство и творчество»;

— «Профессиональные компетенции и предпринимательство»;

— «Студенческие СМИ»;

— «Международное сотрудничество».

— «Студенческие отряды»;

— «Педагогические отряды».

Максимальный размер гранта образовательных организаций высшего образования составляет 15 млн рублей.

Молодежные и детские общественные объединения представляют на Всероссийский конкурс проекты в соответствии с номинацией «Вовлечение молодежи в социальную практику» и могут получить на их реализации гранты в размере до двух млн. рублей.

Объявление о проведении конкурса размещается на официальном сайте Федерального агентства по делам молодежи (fadm.gov.ru) и в автоматизированной информационной системе «Молодежь России» (ais.fadm.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Для участия во Всероссийском конкурсе физическим лицам, молодежным коллективам и молодежным и детским общественным объединениям необходимо:

— пройти регистрацию в АИС «Молодежь России» (https://ais.fadm.gov.ru/registration [август, 2019]);

— заполнить все обязательные поля проекта в разделе «Мои проекты».

В АИС «Молодежь России»:

— подать заявку на участие в Конкурсе в разделе «Мероприятия» и прикрепить к заявке заполненный проект из раздела «Мои проекты».

Один участник среди физических лиц вправе представить не более одной заявки на участие во Всероссийском конкурсе по одной из номинаций.

Для участия в конкурсе образовательным организациям высшего образования необходимо:

— направить официальный запрос в адрес Росмолодежи за подписью руководителя о создании личного кабинета образовательной организации высшего образования в АИС «Молодежь России» с указанием уполномоченного лица, ответственного за подачу заявок на Конкурс;

— заполнить все активные поля в личном кабинете;

— заполнить все обязательные поля проекта в разделе «Мои проекты» в АИС «Молодежь России»;

— подать заявку на участие в Конкурсе в разделе «Мероприятия» и прикрепить к заявке на участие в конкурсе заполненный проект из раздела «Мои проекты».

Одна образовательная организация вправе представить не более 3 (трех) заявок на участие в конкурсе по каждой номинации. По результатам Всероссийского конкурса одной организации может быть предоставлен грант на осуществление только одного проекта по каждой номинации.

Конкурс молодежных проектов Северо-Кавказского федерального округа проходит в соответствии с постановлением Правительства РФ от 27 октября 2017 г. № 1306 «О конкурсе молодежных проектов Северо-Кавказского федерального округа» в рамках Северо-Кавказского молодежного форума «Машук». Грантовый фонд конкурса молодежных проектов СКФО составляет 83,8 млн рублей.

В конкурсе молодежных проектов СКФО принимают участие:

- граждане Российской Федерации в возрасте от 18 до 30 лет включительно, зарегистрированные и постоянно проживающие на территории Северо-Кавказского федерального округа.

- Молодежные и детские общественные объединения и иные некоммерческие организации, зарегистрированные в установленном порядке на территории Северо-Кавказского федерального округа не менее чем за год до проведения Конкурса.

Для физических лиц конкурс молодежных проектов СКФО проходит в следующих номинациях:

— «Молодежные добровольческие и патриотические проекты»;

— «Межнациональное взаимодействие и профилактика негативных проявлений в молодежной среде»;

— «Гражданские инициативы»;

— «Человеческий капитал»;

— «Культура, творчество, СМИ»;

— «Молодежный спорт и туризм».

Для некоммерческих организаций конкурс молодежных проектов СКФО проходит в следующих номинациях:

— «Поддержка волонтерских и добровольческих инициатив»;

— «Межкультурный диалог и профилактика негативных проявлений в молодежной среде»;

— «Гражданские инициативы и человеческий капитал»;

— «Поддержка творческой молодежи».

Объявление о проведении Конкурса размещается на официальном сайте Федерального агентства по делам молодежи и в автоматизированной информационной системе «Молодежь России» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Для участия в конкурсе молодежных проектов СКФО физическим лицам необходимо:

— зарегистрироваться в АИС «Молодежь России»;

— стать официальным участником Форума «Машук»;

— заполнить проектную заявку в разделе «Мои проекты» и прикрепить к заявке на участие в Форуме в АИС «Молодежь России» не позднее чем за два дня до окончания смены Форума, в рамках которого проходит Конкурс.

Для участия в конкурсе молодежных проектов СКФО некоммерческим организациям необходимо:

— представителю организации зарегистрироваться в АИС «Молодежь России»;

— заполнить проектную заявку в разделе «Мои проекты»;

— представитель некоммерческой организации должен быть официальным участником Форума и иметь нотариально заверенную доверенность от руководителя некоммерческой организации (в случае, если участие в форуме принимает не руководитель) о том, что он может представлять проект некоммерческой организации на Форуме;

— представить сотруднику Федерального агентства по делам молодежи, находящемуся на Форуме, заявку в печатном виде и на электронном носителе, оформленную по установленному образцу (Приложению к настоящему Порядку).

Конкурс субсидий в рамках государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы проходит в соответствии с постановлением Правительства РФ от 13 августа 2016 г. № 795 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета некоммерческим организациям, в том числе молодежным и детским общественным объединениям, на проведение мероприятий по содействию патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации». Грантовый фонд Конкурса субсидий составляет 46,55 млн рублей.

Участниками Конкурса субсидий могут стать некоммерческие организации, в том числе молодежные и детские общественные объединения.

Конкурс субсидий проводится в следующих номинациях:

— «Подготовка и проведение военно-исторических реконструкций»;

— «Поддержка молодежных поисковых отрядов и объединений»;

— «Реализация проектов патриотической направленности, реализуемых волонтерскими (добровольческими) организациями».

В рамках одной номинации Конкурса субсидий участники вправе представить один проект.

В целях проведения Конкурса субсидий Росмолодежь размещает не менее чем за 30 календарных дней до истечения срока подачи Заявок на официальном сайте Росмолодежи в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» объявление о проведении Конкурса.

Для участия в Конкурсе субсидии Организации представляют в Росмолодежь Заявки, оформленные в соответствии с требованиями, установленными в конкурсной документации, с приложением следующих документов:

а) выписка из Единого государственного реестра юридических лиц, заверенная в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, и выданная не позднее, чем за месяц до даты подачи документов;

б) справка налогового органа, в котором Организация состоит на учете, подтверждающая отсутствие у нее неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей, подлежащих уплате в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации, заверенная в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, и выданная не позднее, чем за месяц до даты подачи документов;

в) сопроводительное письмо за подписью руководителя Организации с описью документов;

г) справка о деятельности Организации за год, предшествующий году предоставления Субсидии, и плановых значениях деятельности Организации в текущем финансовом году, заверенная подписью руководителя Организации и печатью Организации.

Участники Конкурса представляют в Росмолодежь 1 (один) экземпляр Заявки на бумажном и электронном носителях. Заявка представляется в Росмолодежь непосредственно или направляется почтовым отправлением.

Заявка на бумажном носителе должна быть прошита и скреплена печатью Организации.

Для организации и проведения вышеуказанных конкурсов молодежных проектов Федеральное агентство по делам молодежи формирует Секретариат конкурсов для консультационной поддержки, информационно-методического сопровождения реализации мероприятий, мониторинга проведения мероприятий, организации взаимодействия конкурсной и экспертных комиссий, подготовки заключений об участниках конкурса, приема, хранения, обработки отчетов о реализации проектов, внесения предложений о возврате победителем суммы выделенного гранта, установления фактов недостижения установленных проектом показателей.

Для оценки проектов, представленных на Конкурс, Федеральным агентством по делам молодежи формируется экспертная группа из представителей научных организаций и общественных объединений, образовательных организаций высшего образования и иных организаций по согласованию с общественным советом при Росмолодежи, в соответствии с направлениями конкурсов молодежных проектов.

Объем финансирования Грантового конкурса молодежных инициатив в 2018 году по сравнению с 2017 годом (379 млн рублей) увеличился в 10 раз и составляет 2 525,35 млн рублей.

Категории участников Грантового конкурса значительно расширились и в 2018 году участниками Конкурсов могут стать не только физические лица и молодежные и детские общественные объединения, но и вузы, молодежные коллективы, представители творческой молодежи.

Федеральным агентством по делам молодежи определены подведомственные учреждения, на которые возложены функции по проведению Грантового конкурса для следующих категорий участников:

- ФГБУ «Роскультцентр» — организация Грантового конкурса для представителей творческой молодежи;
- ФГБУ «Роспатриотцентр» — организация конкурса субсидий в рамках государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы;
- ФГБУ «РеМЦ» — организация Грантового конкурса для вузов и молодежных коллективов.

В 2018 году Росмолодежь впервые провела грантовый конкурс для образовательных организации высшего образования (размер гранта до 15 млн рублей, грантовый фонд 1 500 млн рублей).

Кроме того, грантовый конкурс прошел в рамках Всероссийской форумной кампании (размер гранта до 300 тыс. рублей, грантовый фонд — 94,6 млн рублей).

2018 год был объявлен годом Добровольца и волонтера, и в связи с этим молодежным проектам, представленным по направлению добровольчества и волонтерства, было уделено особое внимание: 498 проектов уже получили грантовую поддержку на общую сумму 130,1 млн рублей.

Впервые в 2018 году все субъекты Российской Федерации приняли участие в Грантовых конкурсах молодежных инициатив Росмолодежи.

В результате анализа системы грантовой поддержки Росмолодежи выявлены основные её элементы:

- нормативно-правовая база,
- механизм организации конкурсов молодежных проектов,
- организационная инфраструктура,
- информационное обеспечение,
- бюджетное обеспечение.

Можно сказать, что особым элементом системы грантовой поддержки выступает механизм организации конкурсов молодежных проектов, так как на нем основывается система предоставления грантов, а именно — выявляется победитель, получающий грантовую поддержку. Он включает в себя следующие этапы: выявление главной цели проведения конкурсов, разработку требований к участникам конкурсов и экспертам, организацию оценки проектов, присуждение гранта.

Анализируя сложившуюся систему грантовой поддержки молодежных инициатив со стороны государства, можно обозначить следующие проблемные зоны, затрудняющие эффективность организации конкурсов молодежных проектов.

1. Механизм внесения изменений в нормативно-правовое обеспечение деятельности системы поддержки молодежных инициатив нуждается в корректировке.

2. Систему отбора экспертных групп конкурсов молодежных проектов на соискание грантовой поддержки необходимо пересмотреть.
3. Разработать и утвердить систему оценки молодежных проектов федеральными экспертами в соответствии с определенными критериями.
4. Формировать культуру социального проектирования молодежи для успешного участия в грантовых конкурсах.
5. Пересмотреть систему контроля требований к соискателям грантовой поддержки.
6. Отчетность грантополучателя за реализованный грант должна быть понятной и эффективной.
7. Уровень информационного обеспечения системы предоставления грантов в молодежной политике значительно повысить.

* * *

Проведя анализ системы государственной поддержки молодежных инициатив, мы видим, что молодежь активнее начинает использовать условия, создаваемые государством для поддержки их социально значимых инициатив.

Все, кто участвует в реализации государственной молодежной политике, должны понимать, что молодежь субъектна функционально, в соответствии с особенностями своего развития в системе общественных отношений, сознание ее деятельно, то есть обладает пониманием своей личной инициативы как субъективно возможной и общественно значимой основы собственного существования[131]. В социальном смысле молодежь способна к авторству изменений через свою инициативу.

[131] Гиль С.С. Педагогика поддержки инициатив молодежи. М.: Социальный проект. 2004.

ГЛАВА 12
ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО / ВОЛОНТЕРСТВО КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРАКТИКА

Добровольчество сегодня является флагманом социального развития общества, особенно в сферах образования, культуры, социальной обслуживания населения и здравоохранения.

Добровольчество представляет сегодня важный ресурс общественного развития, как на уровне отдельных стран, так и в международном масштабе. В экономически развитых странах волонтерство давно закрепилось в качестве традиции и стало важным экономическим ресурсом[132].

В Российской Федерации добровольчество развивается в различных направлениях: медицина, образование, социальное обслуживание населения, поиск пропавших людей, ликвидация чрезвычайных ситуаций, корпоративное волонтерство, — и охватывает разные слои населения, от молодежи до лиц «серебряного» возраста.

Именно деятельность волонтеров способствует открытию перспектив личностного роста, открывает горизонты созидательной инициативе и социальному творчеству широких масс населения, обеспечивает важный вклад в достижение целей социальной политики страны и повышения качества жизни ее граждан.

Сегодня отмечается устойчивая тенденция развития добровольчества во всех сферах общественной жизни, увеличение числа заинтересованных в этом жителей страны. Большое внимание уделяется системе взаимодействия между волонтерами, некоммерческими организациями, государством и бизнесом, выявлению и оказанию экспертной и методической поддержки наиболее эффективным волонтерским практикам, созданию единых подходов в реализации добровольческой деятельности, формированию сообщества добровольцев России.

---

[132] Оценка экономической и социальной эффективности добровольческой деятельности: методические подходы и проблемы реализации. Учеб. пособие / Под ред. И.В. Мерсияновой. М.: Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», 2018.

Сегодня можно уверенно сказать, что за достаточно короткий срок (чуть более 20 лет) добровольчество в России вышло на новый, принципиальный уровень своего развития и стало приоритетным направлением социально-экономического развития страны, важнейшим инструментом реализации государственной молодежной и социальной политики. Именно идеи и ценности волонтерства являются основой для построения гражданского общества и развития человеческого капитала, способом позитивного развития молодежи и повышения общественного потенциала.

Сегодня активно развивается добровольческое движение, все больше граждан хотят принести пользу обществу, но для того, чтобы волонтерство вышло на новый уровень развития, необходимо создать условия для реализации потребности россиян.

В главе представлены мониторинг развития добровольчества в России (параграф 12.1.), нормативно-правовая база добровольчества (параграф 12.2.), план мероприятий по развитию добровольческого движения в Российской Федерации (параграф 12.3.), основные характеристики и направления добровольческой деятельности на современном этапе (параграф 12.4.).

12.1. Мониторинг развития добровольчества в РФ

Общероссийские опросы населения, проведенные Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ в 2017 и 2018 гг.[133], дают представление о различных актуальных аспектах развития добровольческого движения в Российской Федерации.

По результатам всероссийского опроса, проведенного Центром исследования гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, основными направлениями волонтерской деятельности граждане считают:

— помощь тяжелобольным и взрослым (76%);

— помощь детям-сиротам, людям и семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации (72%);

[133] Оценка экономической и социальной эффективности добровольческой деятельности: методические подходы и проблемы реализации. Учеб. пособие / Под ред. И.В. Мерсияновой. М.: Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», 2018.

— помощь пожилым людям и пенсионерам (71%);

— организация досуга детей, их дополнительное образование и развитие (71%).

Кроме того, значительное место отводится поиску пропавших детей (70%), оказанию квалифицированной помощи в медицинских учреждениях (68%), вопросам экологического волонтерства (63%), событийному и патриотическому добровольчеству (55%).

Среди сфер помощи, в которых россияне чаще всего сами принимали участие за последний год — уборка и благоустройство территории и помощь пожилым людям, пенсионерам, реже всего — квалифицированная помощь медперсоналу и пациентам лечебных учреждений, охрана и восстановление памятников культуры, участие в патриотических акциях, поиск захоронений солдат.

Но здесь важно отметить тот факт, что, несмотря на важность выделяемых опрошенными направлений в волонтерстве, отмечается личный низкий рейтинг участия в таких видах как: организация досуга детей, развитие дополнительных компетенций у детей, их дополнительное образование, правовое просвещение и поддержка населения; организация и сопровождение соревнований, подготовка спортивных площадок, поиск пропавших детей.

В данной ситуации особенно актуальным является организация качественной, квалифицированной подготовки волонтеров и формирование их компетенций[134].

В сравнении с прошлым годом значительно возросло число граждан, желающих добровольно оказывать помощь — с 25 до 38%.

Особенно актуальным является стремление граждан быть общественно активным человеком, а также отношение общества к таким людям. В результате целенаправленной политики в области развития добровольчества, изменения нормативных актов, крупных событий, таких как Олимпиада в Сочи в 2014 году, Всемирный фестиваль молодежи и студентов, Кубок Конфедерации и Чемпионат мира по футболу, отмечается рост доверия и позитивного отношения со стороны граждан к общественно активным людям с 40% в 2008 году до 70% в 2018 году.

[134] Волонтерское (добровольческое) движение в общеобразовательной организации. Метод. пос. / Авт.-сост.: Т.Н. Арсеньева, Х.Т. Загладина, В.Е. Менников. М., 2016.

Одним из направлений добровольчества, получающего регулярную государственную поддержку, является добровольчество крупных событий.

По информации, предоставленной Минобрнауки России, крупнейшей волонтерской программой, организованной в 2017 году, стала волонтерская программа XIX Всемирного фестиваля молодежи и студентов. Для реализации программы были сформированы 20 сертифицированных центров подготовки волонтеров. Ее участниками стали 5 000 волонтеров из 85 субъектов Российской Федерации, а также 316 иностранных волонтеров.

Организация волонтерской программы стала неотъемлемой частью Чемпионата мира по футболу 2018 года (далее — Чемпионат). В мероприятиях Чемпионата приняли участие более 15 000 волонтеров организационного комитета (из 15 образовательных организаций высшего образования — победителей конкурса на право стать центром привлечения волонтеров для участия в организации и проведении Чемпионата) и более 15 000 городских волонтеров. Более 70 % волонтеров являются учащимися образовательных организаций высшего образования. Волонтеры оказывали поддержку в таких сферах, как проведение церемоний, транспорт, СМИ, протокольные мероприятия, языковые услуги и другое.

Также, в 2018 году впервые добровольцы стали частью таких значимых федеральных мероприятий как Послание Президента Федеральному Собранию, инаугурация Президента, ежегодная Прямая линия с Президентом Российской Федерации.

К примеру, в рамках проведения ежегодной телевизионной передачи «Прямая линия с Владимиром Путиным» 47 добровольцев на протяжении 12 дней осуществляли функции по приему и обработке обращений, связи с заявителями, принимали участие в решении организационных вопросов.

Согласно Концепции развития добровольчества в Российской Федерации до 2025 года 15% взрослых россиян подтверждают свое участие в добровольческой деятельности, 7% идентифицируют себя как волонтеры и более 50% взрослых россиян декларируют свою готовность работать на добровольной основе[135].

[135] Концепция содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в Российской Федерации (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации 30. 07. 2009 г. № 1054-р).

И здесь необходимо отметить уникальность такого явления как добровольчество, которая состоит в том, что оно охватывает все сферы общественной жизни. «Присутствие» волонтерства в здравоохранении, социальной защите, культуре, спорте, образовании, благоустройстве территорий и урбанистике, ЧС, экологии ИТ и медиа-сфере открывает широкие возможности для самореализации граждан через добровольчество вне зависимости от профессии» (Из «Концепции развития добровольчества в Российской Федерации до 2025 года»).

2018 г. в России был объявлен годом добровольца (волонтера), безусловно, это означало признание колоссального вклада волонтеров в развитие страны, а также способствовало созданию ориентиров на развитие инфраструктурной сети поддержки добровольческих инициатив и движения волонтеров в России. Основная миссия 2018 г. — это создание возможности для самореализации человека через добровольчество. Для этого необходимо, во-первых, создание всех необходимых условий для реализации потребности россиян к участию в добровольческой деятельности, а, во-вторых, повышение престижа участия граждан в добровольческом движении.

Безусловно, этому предшествовало внесение изменений в нормативно-законодательную базу в области волонтерства. Необходимо отметить, что предварительно практически во всех регионах Российской Федерации были организованы общественные обсуждения с участием органов власти, представителей добровольческих организаций, некоммерческого сектора, подведомственных учреждений, на которых поднимались вопросы, связанные с внесением изменений в законодательную базу РФ в области поддержки волонтерства, разработки Концепции развития добровольчества в стране, плана мероприятий по развитию волонтерского движения в регионах.

12.2. Нормативно-правовая база добровольчества (волонтерства)

Содействие развитию и распространению добровольческой деятельности отнесено к числу приоритетных направлений социальной и молодежной политики в соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.

Среди основных нормативных документов, регулирующих добровольчество, можно назвать:

1. Всеобщая декларация прав человека (1948 г.).
2. Конвенция ООН о правах ребенка (1989 г.).
3. Всеобщая декларация добровольцев, принятая на XVI Всемирной конференции Международной ассоциации добровольческих усилий (Амстердам, январь 2001 г., Международный год добровольцев) при поддержке Генеральной Ассамблеи ООН и Международной ассоциации добровольческих усилий (IAVE).
4. Конституция РФ (ч. 4,5 ст. 13, ч. 2 ст. 19, ст. 30).
5. Гражданский кодекс РФ (ст. 50, 117, 310, 407, ч. 3, ст. 420, 423).
6. ФЗ от 24.07.2009 г.№ 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальный фонды обязательного медицинского страхования.
7. ФЗ от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях».
8. ФЗ от 28.06. 1995 г. № 98-ФЗ «О государственной поддержке детских и молодежных общественных объединений».
9. ФЗ от 11.08.1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях».
10. ФЗ от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
11. ФЗ от 06.05.2011 г. № 100-ФЗ «О добровольной пожарной охране».
12. ФЗ от 20.07.2012 г. № 125-ФЗ «О донорстве крови и ее компонентах».
13. Концепция содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в Российской Федерации (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации 30. 07. 2009 г. № 1054-р).
14. Постановление Правительства РФ от 28. 11. 2018 г. № 1425 «Об утверждении общих требований к порядку взаимодействия федеральных органов исполнительной вла-

сти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, подведомственных им государственных и муниципальных учреждений, иных организаций с организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности и добровольческими (волонтерскими) организациями» и перечня видов деятельности, в отношении которых федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления утверждается порядок взаимодействия государственных и муниципальных учреждений с организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческими (волонтерскими) организациями.

15. Распоряжение Правительства РФ от 27. 12. 2018 № 2950-р «Об утверждении Концепции развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года».
16. План мероприятий по развитию добровольческого (волонтерского) движения в Российской Федерации, утвержденный Правительством Российской Федерации от 5 июля 2017 г. № 4723п-П44.

В российском законодательстве понятие «добровольчество» и всё, что с ним связано, отражено достаточно четко и понятно.

С 1 мая вступил в силу закон «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)», который президент России подписал 5 февраля 2018 года[136]. Документ вносит существенные изменения в Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» от 11 августа 1995 года № 135-ФЗ (новое название — «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» и устанавливает правовые основы регулирования отношений в сфере добровольческой (волонтерской) деятельности. В частности, уточняются понятие и цели добровольческой (волонтерской) деятельности (прежде всего, уравниваются понятия «волонтерство» и «добровольчест-

[136] Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)» от 5 февраля 2018 г. № 15-ФЗ // Российская газета. 2018. 7 февраля. — https://rg.ru/2018/02/07/volonteri-dok.html (август, 2019).

во»), определяется правовой статус ее участников, закрепляются отдельные полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления в указанной сфере.

К числу участников добровольческой (волонтерской) деятельности Федеральным законом отнесены добровольцы (волонтеры), организаторы добровольческой (волонтерской) деятельности и добровольческие (волонтерские) организации. Организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности могут выступать как некоммерческие организации, так и физические лица, которые привлекают на постоянной или временной основе добровольцев (волонтеров) к осуществлению добровольческой (волонтерской) деятельности и осуществляют руководство их деятельностью.

В документе прописаны права и обязанности добровольца (волонтера), уточняется содержание гражданско-правового договора между организатором добровольческой (волонтерской) деятельности или добровольческой (волонтерской) организацией и добровольцем (волонтером). Доброволец имеет право получать «поддержку в форме предоставления ему питания, форменной и специальной одежды, оборудования, средств индивидуальной защиты, помещения во временное пользование, оплаты проезда до места назначения и обратно, уплаты страховых взносов на добровольное медицинское страхование добровольца (волонтера) либо на страхование его жизни или здоровья или в форме возмещения понесенных добровольцем (волонтером) расходов на приобретение указанных товаров или услуг; психологическую помощь, содействие в психологической реабилитации; возмещение вреда жизни и здоровью, понесенного при осуществлении им добровольческой (волонтерской) деятельности». Кроме того, доброволец имеет право «получать от организатора добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческой (волонтерской) организации информационную, консультационную и методическую поддержку в объемах и формах, которые установлены указанными организациями», и право «получать поощрение и награждение за добровольный труд, в том числе в рамках федеральных, региональных и муниципальных конкурсов и программ»[137].

[137] Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества

Федеральный закон также содержит положения, регламентирующие вопросы взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления и подведомственных им организаций с организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности и добровольческими (волонтерскими) организациями, и предусматривает формирование и ведение единой информационной системы, содержащей сведения об участниках добровольческой (волонтерской) деятельности, в целях реализации государственной политики в сфере добровольчества (волонтерства).

Впервые понятие «волонтер» появилось в российском законодательстве в связи с проведением Олимпиады в Сочи, а затем перешло в закон о физической культуре и спорте. А слово «добровольцы» использовалось в законе о благотворительной деятельности. И хотя для большинства из нас слова «волонтер» и «доброволец» — синонимы, юридически разница состояла в том, что в организации спортивных мероприятий участвуют волонтеры, а в благотворительной деятельности — добровольцы. Естественно, труд добровольцев является исключительно безвозмездным.

Кроме того, в законе:

— определен статус добровольческих (волонтерских) организаций;

— уточнены полномочия органов власти и местного самоуправления;

— уточняется содержание договора с добровольцем (волонтером).

Также доброволец может рассчитывать на информационную, консультационную и методическую поддержку в той форме, которая установлена организацией. Закон предусматривает для добровольца возможность получать поощрения и награждения за труд, в том числе в рамках конкурсов и программ всех уровней.

Закон вводит два совершенно новых понятия — организатор добровольческой деятельности и добровольческая организация. Статус организатора добровольческой деятельности могут получать НКО и физические лица, которые привлекают добровольцев к волонтерской деятельности.

(волонтерства)» от 5 февраля 2018 г. № 15-ФЗ // Российская газета. 2018. 7 февраля. — https://rg.ru/2018/02/07/volonteri-dok.html (август, 2019).

Новый закон предусматривает, что добровольческие организации могут принимать программы развития добровольчества, получать поддержку органов государственной власти и органов местного самоуправления, информировать граждан о возможностях стать добровольцами, участвовать в формировании и деятельности координационных и совещательных органов в сфере добровольчества, создаваемых при органах государственной власти и местного самоуправления, а также получать поддержку, предусмотренную законодательством РФ, например как социально ориентированная некоммерческая организация.

На основании закона государственные органы и органы местного самоуправления получили законное право привлекать добровольцев.

Закон дает возможность органам исполнительной власти разрабатывать и проводить программы для поддержки добровольчества и формировать для этой же цели единую информационную систему, которая включает сведения о добровольцах, организаторах волонтерской деятельности и добровольческих организациях.

Кроме того, документ позволяет органам власти в регионах внедрять собственные программы поддержки добровольчества.

Также с 1 мая 2018 года начали действовать изменения Налогового кодекса РФ, которые Президент подписал 23 апреля, на основании которых не будут облагаться налогом НДФЛ доходы, полученные добровольцами (волонтерами) в рамках гражданско-правовых договоров.

Новый импульс государственной поддержки развития волонтерского движения и поддержки добровольчества в Российской Федерации был придан в рамках реализации поручений Президента Российской Федерации на основании послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 5 декабря 2016 г. № Пр-2346 (пункт 7) и перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам встречи Президента Российской Федерации с представителями СОНКО, благотворительных организаций и волонтерского движения 26 июля 2017 г. № Пр-1650 (пункт 1), а также перечня поручений Президента РФ по итогам Госсовета от 27. 12. 2018 г.

В рамках реализации послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, Правительством Российской Фе-

дерации 5 июля 2017 года за № 4723п-П44 был утвержден План мероприятий по развитию волонтерского движения в Российской Федерации.

План направлен на реализацию следующих мер поддержки добровольческих организаций: формирование условий для эффективного использования их потенциала при планировании и осуществлении социальных программ государства и бизнеса; развитие инфраструктуры поддержки участников добровольческой деятельности; повышение доверия граждан к некоммерческим, в том числе благотворительным организациям.

В план также вошли мероприятия, направленные на совершенствование правового регулирования деятельности добровольцев, развитие добровольческого движения по приоритетным направлениям (образование, здравоохранение, культура, охрана окружающей среды, физическая культура и спорт, социальное обслуживание населения и другие). Реализация плана рассчитана до 2020 года.

12.3. Реализация Плана мероприятий по развитию добровольческого движения в Российской Федерации

В 2017 года Агентством стратегических инициатив был разработан Стандарт поддержки добровольчества в регионах, который включает в себя 9 шагов[138]. Разработке Стандарта предшествовала значительная работа по анализу развития волонтерства в регионах, которая позволила сделать вывод о том, что около 70 регионов готовы к пилотированию Стандарта. Более 200 экспертов было привлечено к его разработке. В настоящее время данный Стандарт активно внедряется во многих регионах Российской Федерации, а к концу 2019 года будет внедрен во всех субъектах РФ.

Среди 9 шагов Стандарта можно назвать такие, как:

1. Принятие регламента взаимодействия региональных органов государственной власти с СО НК, добровольческими (волонтерскими) организациями.

Принятие данных регламентов позволит сформулировать основные требования государственных и муниципальных учреждений к добровольцам, их подготовке, наличие необходимых документов, а также позволит создать гарантии доступа добровольцев к мерам государственной поддержки.

[138] См.: https://asi.ru/social/volunteers/ (август, 2019).

2. Назначение ответственного за развитие добровольчества (волонтерства) в регионе на уровне не ниже заместителя главы субъекта Российской Федерации.

Именно это ответственное лицо должно оказывать содействие развитию добровольчества в регионе, утверждать приоритетные направления поддержки добровольчества в субъекте РФ, а также отвечать за организацию канала (каналов) прямой связи с добровольцами и организаторами добровольческой деятельности.

3. Создание совета по вопросам добровольчества (волонтерства).

Данный шаг подразумевает создание в субъекте РФ в качестве консультативного органа с учетом специфики направлений добровольчества в регионе Совета по вопросам добровольчества. При этом в состав Совета должны войти лидеры добровольческих организаций, организаторы добровольческой деятельности, представители СО НКО, общественных объединений, организаций и предприятий. Совет выступает в качестве экспертной площадки в регионе по вопросам развития добровольчества, проводит работу по выявлению и тиражированию лучших практик добровольческой деятельности, кроме того, выявляет барьеры в развитии добровольчества как регионального, так и местного уровня.

4. Открытие ресурсных (добровольческих) центров.

В каждом субъекте Российской Федерации должна быть региональная организация (ресурсный центр), среди основных задач деятельности которой оказание информационных, образовательных, методических, консультационных услуг гражданам и организациям в области добровольческой деятельности. Ресурсный центр добровольчества может быть создан либо на базе некоммерческой организации, либо как государственное бюджетное учреждение, либо на базе образовательной организации (в приоритете — опорные университеты). Среди основных задач Центра — популяризация добровольчества в регионе, создание инфраструктуры развития добровольчества в регионе, мобилизация добровольческих усилий граждан и сотрудников организаций, их обучение, методическая подготовка, тиражирование лучших практик добровольческой деятельности.

5. Предоставление субсидий и грантов добровольческим организациям.

Приоритет отдается проектам СО НКО, направленным на вовлечение граждан в добровольчество, поддержку деятельности добровольческих объединений, популяризацию добровольчества и благотворительности. При этом приоритет получают ресурсные центры, оказывающие комплексные услуги.

6. Оказание информационной поддержки и популяризация добровольчества (волонтерства).

На информационных ресурсах органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и муниципалитетах должна быть размещена информация о возможностях участия в добровольческой деятельности. При этом приоритет отдается разнообразным мероприятиям, направленным на популяризацию добровольчества, таким как презентации, круглые столы, фестивали, выставки, форумы и т.п. Кроме того, организации, подведомственные органам исполнительной власти субъектов РФ, должны содействовать сбору информации о потребностях и предложениях в развитии добровольчества в регионах.

7. Подготовка добровольцев (волонтеров) и должностных лиц.

В том случае, если организации привлекают добровольцев, необходимо организовать проведение инструктажа перед непосредственным выполнением работ или оказанием услуг. Кроме того, на базах ресурсных центров добровольчества и добровольческих организаций на постоянной основе должны быть организованы программы подготовки волонтеров (добровольцев).

8. Разработка мер поощрения добровольцев (волонтеров).

Добровольцы, организаторы добровольческой деятельности должны получать поощрение в нематериальной форме, предусмотренные в субъекте Российской Федерации в виде комплекса мер в области поощрения добровольцев; это в том числе проведение конкурсов в области лучших практик организации добровольческой деятельности, организация личных наград за заслуги в области благотворительности и добровольчества, выдача благодарственных писем и грамот.

9. Оценка внедрения Стандарта.

Данный шаг предполагает наличие обратной связи и постоянный мониторинг по оценке внедрения Стандарта в субъекте Российской Федерации, результатов внедрения механизмов поддержки добровольческих организаций.

По состоянию на 31 мая 2018 г. Стандарт поддержки добровольчества внедряют 48 субъектов Российской Федерации, в том числе в 13 регионах Центрального федерального округа, 11 регионах Приволжского федерального округа, 7 регионах Северо-Западного федерального округа.

Внедрение Стандарта позволит:

— создать условия для увеличения доли населения, вовлеченного в добровольческую деятельность, а также увеличения количества благополучателей;

— объединить ресурсы бизнеса, некоммерческих, образовательных организаций, органов власти в реализации совместных волонтерских проектов и программ;

— повысить уровень доверия граждан к некоммерческому сектору;

— тиражировать успешные добровольческие практики;

— обеспечить создание инфраструктуры добровольческой деятельности в регионах;

— консолидировать имеющиеся ресурсы в области развития волонтерства.

Сегодня Ассоциацией волонтерских центров, Роспатриотцентром, Росмолодежью активно ведется работа, направленная на поддержку и распространение лучших практик в области добровольчества. С этой целью проводится масштабная грантовая кампания (фонд президентских грантов, гранты для физических лиц Росмолодежи), Всероссийский конкурс «Доброволец России».

С целью популяризации добровольчества посредством взаимодействия со СМИ выпускаются профильные новостные сюжеты про истории волонтеров на федеральных и региональных каналах, выходят в эфир постоянные рубрики с рассказом о волонтерах и их добрых делах в радиоэфирах, активно используется потенциал социальных сетей.

В 2017 году в целях развития системы взаимодействия между волонтерами, СОНКО, государством и бизнесом, выявления наиболее эффективных волонтерских практик и оказания им ресурсной, экспертной и методической поддержки, применения единых подходов в реализации добровольческой деятельности Минобрнауки России совместно с Росмолодежью создана единая инфор-

мационная система «Добровольцы России», размещенная в сети «Интернет» (https://добровольцыроссии.рф [август, 2019]).

В декабре 2017 года состоялся запуск ЕИС «Добровольцы России», которая объединяет в себе всех волонтеров, добровольческие организации и всех тех, кто активно вовлечен в движение; платформа дает ряд возможностей, которые сегодня волонтеры могут использовать для развития, как своих проектов, так и для личностного продвижения.

Одновременно АНО «Центр стратегического анализа» при поддержке Фонда президентских грантов и Ассоциации волонтерских центров разработаны онлайн-курсы об управленческих, правовых, социально-экономических аспектах волонтерства для должностных лиц и сотрудников органов исполнительной власти и подведомственных им организаций, а также организаторов добровольческой деятельности.

Онлайн-курсы размещены по ссылке: обучение.добровольцыроссии.рф [август, 2019]. С 30 августа 2018 г. первый онлайн-курс будет доступен для прохождения государственными гражданскими служащими Российской Федерации и муниципальными служащими.

Минобрнауки России совместно с Федеральным агентством по делам молодежи, ФГБУ «Роспатриотцентр», ФГБУ «Росдетцентр» в целях вовлечения обучающихся образовательных организаций в добровольческую деятельность оказывает поддержку различным добровольческим СОНКО и движениям, в том числе Ассоциации волонтерских центров, Всероссийскому общественному движению «Волонтеры Победы», Всероссийскому общественному движению добровольцев в сфере здравоохранения «Волонтеры-медики», Общероссийскому общественно-государственному движению по увековечению памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России».

Общественной Палатой Российской Федерации разработаны методические рекомендации по применению мер нематериального поощрения граждан за участие в добровольческой деятельности на территории субъектов Российской Федерации.

Минздравом России совместно с федеральным центром поддержки добровольчества в сфере охраны здоровья Минздрава России и заинтересованными СОНКО разработаны методические ре-

комендации по организации работы добровольцев в сфере охраны здоровья, включающие в себя вопросы привлечения волонтеров медицинскими учреждениями, предоставляющими лечение в стационарных условиях.

АНО «АСИ» совместно с Минтрудом России, Минобрнауки России и Фондом поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, подготовлен доклад о подготовке и реализации в субъектах Российской Федерации проектов в области организации наставничества в отношении детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Минтрудом России обобщены лучшие практики по вовлечению старшего поколения и инвалидов в добровольческую деятельность.

Минкультуры России обобщены лучшие практики в части добровольчества в сфере культуры, разработаны методические материалы по развитию добровольчества в сфере культуры.

Минприроды России доработан и направлен в субъекты Российской Федерации проект третьего издания Справочника добровольного лесного пожарного, составленный с участием заинтересованных экспертов и СОНКО.

МЧС России направлены в главные управления МЧС России по субъектам Российской Федерации информационные материалы по вопросам взаимодействия территориальных органов МЧС России с добровольческими организациями в сфере защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и привлечения граждан к волонтерской деятельности.

Развитие инфраструктуры поддержки добровольчества.

Практически в каждом российском городе можно найти примеры позитивной и созидательной практики общественно-полезного вовлечения молодежи. Следует отметить, что многие инициативы развиваются в масштабах страны, успешный старт и опыт одних регионов способствует акселерации добровольческих инициатив в других уголках страны.

В нашей стране сегодня активно развиваются программы молодежного добровольчества, которые реализуются в партнерстве органов государственной власти, образовательных организаций и НКО. Добровольческая активность активно развивается по многим направлениям волонтерства, таким как: социальное, культурно-

просветительское, гражданско-патриотическое, событийное, спортивное и экологическое.

Все более важное место в современной системе воспитания детей занимает добровольческая (волонтерская) деятельность, цель, задачи и методы которой ориентируются на формирование позитивных духовно-нравственных ценностей.

Сегодня «воспитание добровольчеством» является сложной многогранной деятельностью, способной в обозримом будущем принести значимые результаты.

Следует отметить важность участия граждан любого возраста в добровольческой деятельности, именно это способствует развитию социально-психологических компетенций, развитию социальных связей подрастающего поколения, межпоколенческому диалогу; возможностей формирования и соотнесения личностных способностей и интересов с реальными возможностями.

Особое значение имеет создание и развитие инфраструктуры поддержки добровольчества в РФ. Основная идея «добровольчество через всю жизнь» находит свое воплощение в федеральных проектах и программах, которые реализуются Росмолодежью, Роспатриотцентром, Ассоциацией волонтерских центров.

Для этого создаются волонтерские центры в школах, организациях высшего образования и профессиональных образовательных учреждениях, региональные ресурсные центры, центры корпоративного волонтерства, а также центры «серебряного» волонтерства для людей старшего возраста.

В течение первого полугодия 2018 г. была разработана и утверждена дорожная карта Федеральной программы «Ресурсные центры». На основании проведенного анализа отечественного и зарубежного опыта Росмолодежью была создана модель ресурсного центра поддержки добровольчества и подготовлены методические пособия «Модель развития ресурсных центров поддержки добровольчества в субъектах Российской Федерации» и «Лучшие практики организации деятельности ресурсных центров».

На настоящий момент при организационной, информационной, административной и методической поддержке Росмолодежи созданы региональные ресурсные центры по поддержке добровольчества в 20 субъектах Российской Федерации, до конца 2019 г. такие центры планируется создать более чем в 70 регионах Российской Феде-

рации. В системе высшего образования уже создано 178 волонтерских центров, до конца 2018 г. будет создано 350 центров.

В 2018 году 15 субъектах Российской Федерации в пилотном формате запущены центры «серебряного» волонтерства. В 2019 году состоится открытие еще 15 подобных центров.

Профильные ресурсные центры по развитию добровольчества создали Минздрав России, Минкультуры России и Минстрой России.

Среди основных программ и проектов в области инфраструктуры поддержки добровольчества можно назвать такие как:

— «Ты решаешь» — программа по созданию школьных волонтерских отрядов и развитию добровольчества среди школьников. На сайте программы (тырешаешь.рф [август, 2019]) можно найти обучающие и методические материалы, ролики и многое другое.

— «Молоды душой» — программа по развитию «серебряного» добровольчества. Как и в предыдущем случае создан и успешно функционирует информационный ресурс (молодыдушой.рф [август, 2019]), на котором можно пройти онлайн обучение основам «серебряного» добровольчества, узнать о повестке новостей.

— «Ресурсные центры добровольчества» — одним из 9 шагов реализации Стандарта поддержки добровольчества АСИ является создание ресурсных центров добровольчества в каждом регионе.

— «Академия АВЦ» — программа по обучению добровольцев, организаторов волонтерской деятельности, представителей органов исполнительной власти.

— «Волонтеры культуры» — новое движение, идея о создании которого была поддержана на форуме «Таврида» — движение, основной задачей которого станет реализация культурного добровольчества.

— «Программа академической мобильности». Очень важным бывает изучение опыта в регионах, знакомство с реальными особенностями «полевой» работы. Именно на это направлена данная программа.

— «Волонтеры мира» — реализация совместных проектов с добровольцами стран СНГ, создание реестров и совместных баз данных.

— ЕИС «Добровольцы России» обеспечивает формирование устойчивой инфраструктуры развития добровольчества в РФ.

— «Доброволец России» — конкурс, направленный на выявление и тиражирование лучшего опыта добровольческих практик.

— «Доверяй, играя» — проект, который подразумевает проведение соревнований между сборными командами добровольцев и представителей органов власти и в неформальной обстановке игры способствует установлению контактов и дружеской атмосферы.

12.4. Основные характеристики и направления добровольческой деятельности

Исследователи сегодня сходятся в едином мнении, что среди основных характеристик добровольчества можно выделить такие, как: деятельностную форму благотворительности, альтруистическую направленность, отсутствие материальной выгоды, действия без принуждения, гуманистические ценности в основе деятельности.

Волонтерство в настоящее время институционализировано, что проявляется в его организационной структуре, наличии целей и функций, системы ценностей.

Если говорить об организационной составляющей, то в данном случае возможна либо организованная деятельность в составе групп (формальная), либо неформальная.

Среди основных функций добровольчества можно выделить такие, как: участие в формировании и развитии гражданского общества, гражданская социализация индивидов, интеграция общества через ассоциации граждан, социальное творчество и выражение людей, формирование социальной ответственности и взаимопомощи, создание социального капитала, решение проблем общества на основе социальных инноваций, социальная адаптация и поддержка социальных групп и др.[139].

[139] Оценка экономической и социальной эффективности добровольческой деятельности: методические подходы и проблемы реализации.

НАПРАВЛЕНИЯ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- *социальное* (добровольческая деятельность, направленная на оказание помощи, прежде всего, незащищенным слоям населения: инвалидам, воспитанникам детских домов, пожилым одиноким людям, нуждающимся во внимании и постоянном уходе, терминальным больным и т.д. Социальное волонтерство подразумевает также деятельность, связанную с заботой о животных);
- *медицинское* (добровольческая деятельность в сфере здравоохранения призвана повысить качество медицинской помощи на всех ее этапах: профилактическом, лечебном и реабилитационном. Существует четыре основных направления медицинского волонтерства: добровольчество в лечебно-профилактических учреждениях, добровольчество в рамках медицинского сопровождения массовых и спортивных мероприятий, добровольческая санитарно-профилактическая работа, добровольчество в донорской службе);
- *волонтерство Победы* (добровольческая деятельность, направленная на гражданско-патриотическое воспитание и сохранение исторической памяти. Основными направлениями работы являются: благоустройство памятных мест, Аллей Славы и воинских захоронений; помощь ветеранам и взаимодействие с ветеранскими организациями; проведение Всероссийских акций в формате «Дней единых действий»; волонтерское сопровождение народного шествия «Бессмертный полк» и Парадов Победы в городах России; проведение Всероссийских исторических квестов; организация работы Общественных центров гражданско-патриотического воспитания «Волонтеры Победы» в образовательных организациях);
- *событийное* (добровольческая деятельность на мероприятиях местного, регионального, федерального и международного уровней. Оно подразумевает привлечение волонтеров к организации и проведению событий спортивного,

Учеб. пособие / Под ред. И.В. Мерсияновой. М.: Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», 2018.

образовательного, социального, культурного характера с целью их дальнейшей интеграции в смежные направления добровольчества, а также формирования гражданской культуры);

- *культурно-просветительское* (добровольческая деятельность в проектах культурной направленности, проводимых в музеях, библиотеках, домах культуры, театрах, кинотеатрах, культурных центрах, парках и т.д. Основные задачи культурно-просветительского волонтерства состоят в сохранении и продвижении культурного достояния, создании новой атмосферы открытости и доступности культурных пространств, формировании культурной идентичности, популяризации культурной сферы среди молодежи и сохранении исторической памяти);
- *корпоративное* (добровольческая деятельность, направленная на вовлечение представителей коммерческих структур в социально-значимую деятельность на безвозмездной основе и реализацию их личностного потенциала. Данная деятельность поддерживается руководством организации — работодателем и является составной частью корпоративной культуры);
- *в зонах ЧС* (добровольческая деятельность в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, содействия службам экстренного реагирования в профилактике и ликвидации чрезвычайных ситуаций, популяризации культуры безопасности среди населения);
- *серебряное* (добровольческая деятельность, в которую включены люди старшего возраста, занимающие активную гражданскую позицию и имеющие ценный опыт, безвозмездно участвующие в решении социальных проблем и реализующие волонтерские проекты разной направленности);
- *экологическое* (добровольческая деятельность в области защиты окружающей среды и решения экологических проблем, способствующая формированию экологической культуры);

- *киберволонтерство* (добровольческая деятельность в информационном пространстве, социальных сетях, направленная на поиск неблагополучных сайтов / групп и т.п.);
- *pro bono* (такой вид добровольчества, который оказывают профессионалы / специалисты в силу своей специализации. Например, юрист, логопед, психолог несколько часов в неделю / месяц безвозмездно оказывает свои услуги);
- *медиаволонтерство* включает основные способы и инструменты для повышения уровня знания о волонтерской деятельности, социальных проблемах и реализуемых проектах;
- *международное волонтерство* включает развитие кросскультурных коммуникаций и межкультурный обмен;
- *спортивное волонтерство* содержит мероприятия и проекты, направленные на развитие спорта в городе, регионе, стране или пропаганду здорового образа жизни среди населения[140].

Что такое добровольчество для каждого?

— это выбор, сделанный добровольно, который отражает личную позицию, взгляды, убеждения;

— это проактивная позиция гражданина в жизни общества;

— это личностный рост, способствующий улучшению качества жизни и углублению солидарности и единства;

— это совместная деятельность на благо справедливого и мирного общества;

— это возможности участия в социально-экономическом развитии страны.

Таким образом, в широком понимании слова добровольчество подразумевает безвозмездную, добровольную помощь или работу в пользу других людей.

* * *

[140] Крутицкая Е.В., Огнев А.С. Методические рекомендации по организации и развитию волонтерства в вузе. М.: РИЦ МГГУ им. М.А. Шолохова, 2015.

Развитие добровольческого движения в Российской Федерации — это важная составляющая преобразований, происходящих в стране.

Добровольчество — это:

— во-первых, возможность формирования и развития социального капитала;

— во-вторых, уникальная возможность для каждого в развитии себя, своих компетенций, личностных качеств;

— в-третьих, это реальный вклад в социально-экономическое развитие страны.

Системное развитие и создание инфраструктуры поддержки и развития добровольчества — признанный способ объединения усилий и ресурсов государства и общества для решения общих социальных задач. Так, в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, содействие развитию и распространению добровольческой деятельности (волонтерства) отнесено к числу приоритетных направлений социальной и молодежной политики.

Безусловно, уровень развития гражданского общества, решение социальных проблем прямо пропорционально зависят от степени вовлеченности граждан в общественно полезную деятельность на добровольных началах.

ГЛАВА 13

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ОТНОШЕНИЯ МОЛОДЕЖИ К ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Интерес к проблемам творчества, отношения, деятельности обусловлен реальностью современного общественного развития. В эпоху стремительных социальных изменений обществу необходимы творческие, свободно мыслящие люди, необычайно важна степень самостоятельности отдельного человека и других субъектов общественной жизни, способность быть сознательными творцами собственной жизни.

Тенденция развития современного общества такова, что появляется определенный «социальный заказ» на творческую личность, на человека, способного самостоятельно ставить перед собой объективно-значимые цели, задачи, предлагать нестандартные и эффективные решения, сопротивляться рутинному подходу, наконец, социальный заказ на человека, у которого есть не только способность, но и потребность к саморазвитию, самосовершенствованию. Можно утверждать, что только человек с творческим потенциалом и творческим отношением к деятельности реализуется в деятельности во всей целостности своего существа: духовного и телесного, идеального и материального, субъективного и объективного.

Деятельность, как известно, реализуется конкретным человеком, поэтому нельзя рассматривать творческую деятельность человека в отрыве от его личности, той совокупности качеств и особенностей, которые обусловливают порождение объективного, качественно нового, отличающегося уникальностью и общественной значимостью[141].

Проблемы формирования и развития творческого отношения молодежи к жизнедеятельности, анализ специфики его проявления в зависимости от психологических характеристик являются предметом междисциплинарных исследований на протяжении многих лет. В различные периоды сформировавшиеся в обществе представления об активной личности существенно различались, и в разные годы предпринимались попытки как осуществить анализ понятия социальной активности в целом, так и определить ее психологические характеристики и компоненты, необходимые для понимания направленности, форм и способов проявления молодежью активности в различных сферах деятельности. В настоящее время в российском обществе молодежь как социальная группа имеет противоречивый статус. С одной стороны, ее характеризуют как социально незрелую, с другой, считают социально-инновационным ресурсом и субъектом общественных преобразований.

Структура главы включает в себя четыре параграфа: проанализированы понятия «творческое отношение к деятельности», «творческая активность» и «социальная активность личности» (па-

[141] Зобков, В.А., Пронина Е.В. Творчество. Отношение. Деятельность. Теоретико-методологические аспекты. Владимир: Собор, 2008.

раграф 13.1.), предложено исследование о творческом отношении к жизнедеятельности социально активной молодежи (параграф 13.2.) и интерпретация его результатов (параграф 13.3.), а также даны методы развития творческого отношения к деятельности молодежи (параграф 13.4.).

13.1. Соотношение понятий «творческое отношение к деятельности», «творческая активность» и «социальная активность личности»

Современный этап развития нашего общества предъявляет повышенные требования к личности учащегося, молодого человека, социальная активность которого должна быть направлена не только на усвоение знаний, формирование умений и навыков, а в большей мере — на формирование субъектных качеств личности: самостоятельности, инициативности, сознательного и ответственного выбора способов мышления и действия, целесообразности своего существования. Можно говорить о том, что роль личности, её самосознания в современных социально-экономических условиях в общественных процессах возрастает.

Как следует из анализа литературы, единства позиций в определении социальной активности и понимании ее сущности у ученых нет. Бесспорным является то, что сущность социальной активности не может быть определена вне рассмотрения отношения активности и деятельности.

Существуют различные мнения исследователей по поводу соотношения этих понятий, которые можно разделить на следующие группы:

- социальная активность отождествляется с деятельностью;
- категория «социальная активность» шире категории «деятельность»;
- категория «социальная активность» уже категории «деятельность».

Значимым фактором в определении социальной активности является то, что не всякая деятельность является выражением и показателем социальной активности, а лишь деятельность, имеющая определенные качественные и количественные характеристики в их взаимосвязи.

Для того чтобы деятельность можно было считать активной, она должна обладать свойством самостоятельности. Это означает, что деятельность не должна быть навязана извне, но должна быть внутренне необходимой человеку, порождаемой его потребностями. Потребности являются внутренним источником активности. Кроме того, чтобы охарактеризовать субъект как социально активный, следует добавить, что он должен осознавать и сознательно реализовывать свои потребности. Отметим, что движущим фактором социальной активности являются не все потребности, а лишь те из них, удовлетворение которых имеет социальное значение, затрагивает общественные интересы.

Отсюда следует, что социальная активность — сознательная, самостоятельная деятельность, направленная на удовлетворение собственных потребностей личности и решение общественно значимых задач.

Принципиально большое значение для нашего исследования имеет следующее положение, обоснованное Ю.П. Сокольниковым[142]. Социальная активность всегда проявляется в конкретном виде деятельности, и поэтому она всегда существует не как социальная активность вообще, а как активность или познавательная, или трудовая, или политическая и т.д.

Возвращаясь к рассмотрению определений социальной активности, необходимо отметить, что практически все авторы социальную активность рассматривают как социально и личностно-интегрированный результат воспитания, которое направленно на социальное творчество как способ жизнедеятельности.

Личность проявляет себя в деятельности, которая является специфическим способом существования человеческого бытия в отношении к общественным процессам. Происходящие в общественной жизни изменения создают такие условия, когда молодому человеку приходится выбирать жизненные ориентиры, определять свое отношение к действительности и свое место в ней, становиться через посредство осознанной активности творцом своей судьбы[143].

---

[142] Сокольников Ю.П. Общественно-полезная деятельность как фактор формирования личности подростка. Чебоксары, 1971.

[143] Зобков В.А., Пронина Е.В. Творчество. Отношение. Деятельность. Теоретико-методологические аспекты. Владимир: Собор, 2008.

Современная социальная действительность требует воспитания такой молодежи, которая умеет самостоятельно мыслить, которая способна ставить и понимать задачу, может идти успешно к её разрешению без постоянного систематического контроля, может осознавать ответственность за результаты своей деятельности.

Социальная сознательная активность свойственна субъекту учебной деятельности, в которой имеет место самоорганизация, саморегуляция, проявления вышеназванных субъектных качеств, что обеспечивает субъекту возможность разрешения существующих и возникающих противоречий адекватно приемлемым способом. Субъект, по высказыванию А.В. Брушлинского, — «это человек на высшем уровне активности, целостности (системности), автономности и т.д.»[144]. Субъектная позиция, как показывают наши исследования, свойственна молодежи с социально-адекватным типом отношения, в структуре которого доминируют деловая коллективистическая мотивация, адекватная или адекватно высокая самооценка, субъектные качества личности, обеспечивающие положительные субъект-объектные взаимодействия и субъект-субъектные взаимоотношения. Для такой молодежи свойственен стиль позитивной активности, проявляемый в «творческом познании и преобразовании среды, деятельности и самого себя».

В связи с этим особую актуальность приобретает психология отношений, обосновывающая важность решения задач формирования субъекта деятельности, развитие человеческого потенциала как сложной системы физических сил и психических свойств человека, обеспечивающих повышение качества жизни человека.

Отношение человека к деятельности, по В.А. Зобкову и Е.В. Прониной, — это внешнепроявляемые и внешненаблюдаемые действия и поступки, которые обусловлены внутренним содержанием личности, «совокупностью внутренних условий». Отношение — это тот объективно-субъективный показатель, нарушение которого связано с деформациями жизнедеятельности организма и личности. В категорию «отношения» включаются все связи человека: и с тем, что вне его, и с тем, что внутри. Отношения быстрее и легче диагностируются через посредство внешненаблюдаемых объек-

[144] Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение. — М: ИПРАН; Воронеж: НПО «Модек», 1996.

тивно-психологических проявлений (черт), к которым следует отнести дисциплинированность, организованность, ответственность, познавательную активность, самостоятельность и др. черты[145].

Воспитание, направленное на социальное творчество как способ жизнедеятельности, порождает творческое отношение и к учебно-профессиональной деятельности, что, безусловно, позволяет воспитать социально активную личность.

В.А. Зобков определяет творческое отношение к деятельности как целостную содержательную характеристику личности, ее «смысловое образование, представленное индивидуально-целостной структурой объективно-психологических черт и субъективных качеств и особенностей, в которой доминирующие позиции занимают интеллектуально-волевые и морально-нравственные черты (качества) личности, обеспечивая эффективную реализацию деятельности»[146].

К объективно-психологическим чертам (внешне наблюдаемым поведенческим проявлениям) творческого отношения учащихся к деятельности В.А. Зобковым и Е.В. Прониной были отнесены следующие: самостоятельность, инициативность, любознательность, интеллектуальная гибкость, поведенческая гибкость, эмоциональная гибкость, оригинальность мышления, беглость мышления, социальная независимость, эмпатия, искренность, общительность, коммуникативная совместимость и продуктивность работы в группе, трудолюбие, аккуратность, ответственность, организованность, дисциплинированность, произвольность, самообладание, целеустремленность, уверенность, настойчивость. Они характеризуют личность учащегося с различных сторон: интеллектуальной, нравственной, волевой, эмоциональной, коммуникативной[147].

Опираясь на взгляды Ю.П. Сокольникова, мы определяем социальную активность как интегративное интеллектуально-волевое качество личности, включающее потребности, ценностные ориентации, социальные установки, социальные интересы и мотивы,

[145] Зобков В.А., Пронина Е.В. Творчество. Отношение. Деятельность. Теоретико-методологические аспекты. Владимир: Собор, 2008. С. 55.

[146] Зобков В.А. Психология отношения человека к жизнедеятельности: теория и практика: монография. Владимир: Калейдоскоп, 2011.

[147] Зобков В.А., Пронина Е.В. Творчество. Отношение. Деятельность. Теоретико-методологические аспекты. Владимир: Собор, 2008.

социальные действия, которые развиваются и формируются в общественно-значимой и учебной деятельности путем разрешения возникающих противоречий между поставленными целями и возможностью их осуществления в процессе профессиональной и общественной деятельности.

Степень социальной активности можно определить, сопоставляя следующие её характеристики[148]:

1. Мобильность (считая молодежь как социальную группу наиболее социально активной);
2. Разнообразие способов и сфер действия (социальная активность выше у лиц, включенных в большее число общественных связей и общностей, проявляющих свою любознательность, открытость новому опыту, организованность, общительность);
3. Сознательность осуществляемых действий, приобретающих свойства общественно значимых поступков (как способность молодежи к проявлению инициативности, самостоятельности, ответственности);
4. Использование опыта других субъектов, что помогает расширить объем и усилить интенсивность преобразующей деятельности (за счет таких качеств личности, как познавательная активность, уверенность в себе и в своих силах);
5. Привлечение сил других субъектов для достижения общественно значимых целей (с помощью умения совместно работать, общительности, эмпатии, трудолюбия);
6. Творческий потенциал, обеспечивающий генерацию новых способов преобразования природы и общественных отношений (с помощью творческой активности).

Анализируя знания о творческом отношении к деятельности и социальной активности, представленные выше, можно сделать некоторые выводы о соотношении данных понятий:

— социальная активность так же, как и творческое отношение к деятельности, считается интеллектуально-волевым качеством личности;
— творческое отношение к деятельности представлено, по мнению В.А. Зобкова, индивидуально-целостной структу-

[148] Сокольников Ю.П. Общественно-полезная деятельность как фактор формирования личности подростка. Чебоксары, 1971.

рой объективно-психологических черт и субъективных качеств и особенностей, те же качества мы обнаруживаем, рассматривая характеристики, определяющие степень социальной активности личности.

Таким образом, можно сделать вывод, что социальная активность и творческое отношение к деятельности являются родственными категориями психологической науки.

Среди определений социальной активности встречается такая характеристика личности, как самостоятельность.

Самостоятельность в психологии рассматривается как обобщенное свойство личности, проявляющееся в инициативности, критичности, адекватной самооценке и чувстве личной ответственности за свою деятельность и поведение[149].

Самостоятельность личности связана с активной работой мысли, чувств и воли. Эта связь двусторонняя: развитие мыслительных и эмоционально-волевых процессов — необходимая предпосылка самостоятельных суждений и действий; складывающиеся в ходе самостоятельной деятельности суждения и действия укрепляют и формируют способность не только принимать сознательно мотивированные действия, но и добиваться успешного выполнения принятых решений, вопреки возможным трудностям.

Таким образом, социальная активность включает в себя самостоятельность как свойство личности, обобщающее следующие качества: инициативность, организованность, ответственность, критичность по отношению к себе и внешним обстоятельствам жизни.

Соответственно, целесообразно рассматривать последние качества личности в контексте их включенности в понятие социальной активности.

Инициативность — положительное качество личности, проявляющееся как внутреннее побуждение и способность начать новое дело, сделать первый шаг, самостоятельно принять решение при возникновении личных или общественных проблем. Инициатива — это всегда творчество, так как это выбор сохранить ситуацию в прежнем виде или преобразовать ее. Инициативность —

[149] Развитие личности // Коллектив. Личность. Общение: словарь социально-психологических понятий / Под. ред. Е.С. Кузьмина и В.Е. Семенова. Л., 1987. С. 87.

существенная сторона воли, состоящая не в простом действии по необходимости или под влиянием чьих-то указаний, а в действиях творческих, требующих смелости, находчивости и ответственности за последствия. Это качество личности проявляется как осознанное стремление к движению, преобразованию, изменению чего бы то ни было[150].

Сравнивая определения социальной активности и инициативности, необходимо отметить общую характеристику — умение принимать решение при возникновении не только личных, но и общественных проблем. Кроме того, социальная активность рассматривается как определенная мера творчества, творческая деятельность, «инициатива — это всегда творчество, так как это выбор сохранить ситуацию в прежнем виде или преобразовать ее…»[151]. Личность инициативная — социально активная, всегда ответственная за принятие собственных решений и их последствия.

Организованность — нравственный критерий личности, характеризующий психофункциональную готовность к продуктивной учебно-трудовой деятельности, умение подчинять свою деятельность, а также жизнедеятельность определенному плану[152].

Личность, обладающая качеством организованности, внимательна, быстро усваивает инструкцию, четко выполняет операции, логично и содержательно излагает учебный материал.

Понятие организованности тесно связано с ответственностью личности, которая, в свою очередь, является неотъемлемой частью социальной активности.

Ответственность — нравственный показатель личности, характеризующий сознательное соблюдение моральных принципов и правовых норм в процессе выполнения деятельности, что позволяет личности выразить субъектную позицию в деятельности, осуществлять контроль над выполняемой деятельностью, а также саморегуляцию поведения.

---

[150] Безрукова В.С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). Екатеринбург, 2000. С. 675.

[151] Бердеханова В.П. Проблемы воспитания и развития личности. Совместная проектировочная деятельность как средство развития детей и взрослых // Развитие личности. 2000. № 1. С. 11-23.

[152] Зобков А.В. Акмеология саморегуляции учебной деятельности: автореф. дис. … д-ра пс. наук 19.00.13. Кострома, 2013.

Ответственный человек, с точки зрения В.А. Зобкова и Прониной Е.В., характеризуется обязательным выполнением учебно-трудовых заданий и поручений. Для него является существенным единство слова и дела, предоставление выполненного задания, поручения в точно назначенные сроки и в полном объеме[153].

Возвращаясь к рассмотрению соотношения понятий социальной активности и самостоятельности, рассмотрим еще одно качество, включенное в ее структуру, — критичность по отношению к себе и внешним обстоятельствам жизни.

Самокритичность определяется как духовно-нравственное качество личности, выражающееся как вскрытие и признание своих собственных ошибок, недостатков, недоработок. Это критичное отношение к себе самому, основанное на самодиагностике, самоанализе, самооценке, самоконтроле. Самокритичность возможна как акт внутреннего (про себя и для себя), так и внешнего признания, т.е. публичная (перед близкими, друзьями, коллегами, руководителями). Это качество способствует самосовершенствованию личности, саморегуляции ее отношений со средой[154].

В нашем понимании критичность к внешним обстоятельствам определяется как их оценка, анализ, возможность указать на недоработки, недостатки. Критичность к внешним обстоятельствам проявляется как исследование и проверка достоверности, подлинности чего-либо, выявление противоречий, ошибок и их разбор.

Безусловно, мы рассматриваем критичность как вспомогательное качество активности личности, способствующее развитию ответственности и организованности. Мы говорим о самокритичности не в стадии патологии, когда она разрушает личность, мешает достижению успеха. Самокритичность так же, как и все предыдущие качества личности, вступающие в соотношение с социальной активностью, способствует развитию последней в условиях самодиагностики, самоанализа и самоконтроля.

Говоря о самоконтроле, необходимо отметить важность рефлексии в процессе становления социально активной личности.

---

[153] Зобков В.А., Пронина Е.В. Творчество. Отношение. Деятельность. Теоретико-методологические аспекты. Владимир: Собор, 2008.

[154] Безрукова В.С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). Екатеринбург, 2000. С. 675.

Рефлексию мы рассматриваем как качество интеллектуально-волевой сферы личности, характеризующее собой постоянную потребность (установку) к самоанализу и осмыслению своего поведения и жизнедеятельности, оценке условий, способов выполнения деятельности и на основе этого внесение позитивных корректив в процесс выполняемой деятельности, в процесс жизнедеятельности. Рефлексия выполняет когнитивную, самооценочную и регулятивную функции в деятельности и жизнедеятельности человека[155].

Труд занимает ведущее место в жизненных ориентациях и планах большинства молодых людей. Основная масса молодежи и профессионально, и социально адаптированы к новым социально-экономическим отношениям, нашли свой способ осуществления жизнедеятельности: через получение высшего образования как символического капитала к занятию интересной работой, позволяющей достичь материального благополучия. Но в ситуации нестабильности, высокого риска потерять работу молодежь подвергается постоянным стрессовым нагрузкам. В данной жизненной ситуации для социально активной личности важны такие качества личности, как трудолюбие, настойчивость и эмоциональная устойчивость.

Трудолюбие — это специфическая нравственная характеристика личности, проявляющаяся в готовности к умственному и физическому труду, в позитивном отношении к деятельности, к нестабильной ситуации в обществе, в стремлении добиваться оптимальных результатов деятельности.

Настойчивость мы рассматриваем как эмоционально-волевую черту личности, связанную с мобилизацией психофизических возможностей человека по удержанию уровня цели (уровня притязаний) в ситуации неуспешной результативности. Мобилизация психофизических возможностей в ситуации неуспешной результативности не может быть безграничной по длительности. Как показывают исследования, «психофизическая мобилизация, направленная на эффективную реализацию цели действия, осуществляется в течение трех (неуспешных) попыток, после чего значительно снижается психофизический потенциал личности»[156].

---

[155] Зобков В.А., Пронина Е.В. Творчество. Отношение. Деятельность. Теоретико-методологические аспекты. Владимир: Собор, 2008.

[156] Дашкевич О.В. Методы исследования эмоций спортсменов в лабораторных условиях. М., 1976.

После трех неуспешных попыток, направленных на реализацию целей действия, должен осуществляться анализ ситуации, своих возможностей, а в дальнейшем — или понижение уровня притязаний, или отказ от реализации цели в данных условиях и работа над повышением уровня своих возможностей.

Настойчивость определяется не только с помощью диагностических средств, но и наблюдения в следующих ситуациях:

— ситуация повторных неуспешных действий при решении сложных задач деятельности;

— ситуация повторных неуспешных действий при выполнении сложного спортивного упражнения;

— ситуация неоднократного переписывания научного доклада;

— ситуация повторных объяснений трудного учебного вопроса;

— ситуация повторного представления проекта;

— ситуация убеждения оппонентов в объективности и истинности суждений и выводов.

Эмоциональная устойчивость рассматривается как эмоционально-волевая черта личности, проявляющаяся в оптимальном пороге эмоционального реагирования на стрессогенную ситуацию, в адекватном функционировании и контроле над выражением эмоций[157].

Таким образом, объективно-психологические характеристики творческого отношения к деятельности мы находим и в характеристиках социальной активности. Безусловно, и интеллектуально-волевые, и эмоционально-волевые, и морально-нравственные, и коммуникативные характеристики, являясь субъективными качествами личности, считаются для нас связующим звеном, через которое мы наблюдаем соотношение понятий творческой активности, творческого отношения к деятельности и социальной активности.

Формирование творческой активности личности осуществляется в процессе социализации. Социокультурная среда, общественные условия оказывают социализирующее воздействие на личность, в то же время значимые для человека ценностные

[157] Зобков В.А., Пронина Е.В. Творчество. Отношение. Деятельность. Теоретико-методологические аспекты. Владимир: Собор, 2008.

ориентиры определяются им самостоятельно и зависят от его способности целенаправленно и свободно выбирать цели и средства деятельности, проявлять активность во взаимодействии с обществом. Импульс преобразования, внутренняя активность личности воплощается в творчестве человека.

Очевидно, что на процесс формирования личности и ее творческой активности оказывают воздействие различные факторы социокультурной системы, среди которых важнейшее место принадлежит системе образования.

В связи с этим необходимо углубленное изучение процесса формирования творческой активности в системе работы с молодежью. Особенно это относится к системе высшего образования, поскольку «здесь человек находится в условиях не просто обучения и подготовки к профессиональному высококвалифицированному труду, но также идет интенсивное становление его как творческой личности, имеющей собственную гражданскую позицию»[158]. В современных исследованиях молодой человек не всегда рассматривается как творческая личность, как целостный субъект деятельности в аспекте стремления к реализации своих сущностных сил, потребности в их саморазвитии, не всегда исследуются противоречия между потребностями в развитии творческих способностей студента и реальными условиями системы высшего образования.

Таким образом, изучение развития творческой активности личности позволяет углубить знания о ряде феноменов творчества и творческого отношения к деятельности, раскрыть преобразовательные возможности личности.

Творческая активность, являясь одной из частей социальной активности, способствует развитию творческого отношения к деятельности, выхода за рамки предложенного с целью развития современного общества, оптимизации связей в нем[159].

---

[158] Кашапов М.М., Совершенствование творческого мышления профессионала. М. – Ярославль: МАПН, 2006.

[159] Пронина Е.В., Пронина А.А. Психологические характеристики социальной активности личности // Гуманитарные и психолого-педагогические аспекты образования: история и современность: материалы межвузовской очно-заочной научно практической конференции (Покров, 21 декабря 2017 г.) / Покровский ф-л МПГУ / Под ред. Л.В. Бойченко. Казань: Изд-во «Бук», 2018. С. 37-43.

В свою очередь, изучение творческого отношения к деятельности и связи объективно-психологических характеристик творческого отношения с особенностями, свойственными социально активной личности, способствует созданию своеобразного профиля, психологического портрета с целью развития необходимых качеств в обществе, а именно в молодежи как инновационном ресурсе социума, способном улучшить качество жизни людей[160].

13.2. Исследование творческого отношения к жизнедеятельности социально активной молодежи

Наше исследование строилось на базе Всероссийских молодежных образовательных форумов «Территория смыслов», «Таврида», «Балтийский Артек», Дальневосточного образовательного молодёжного форума «Острова», которые ежегодно предоставляют площадку для реализации собственных проектов активной молодежи, раскрывают творческий потенциал современной социально активной молодежи, через формирование проектных инициатив, развитие активной жизненной позиции молодежи и студенчества как кадрового резерва экономики страны[161].

Формат молодежного форума предполагает создание условий для мотивации социально значимой деятельности. А значит, участники форума в процессе обучения и взаимодействия, осознают свою потребность в необходимости социального действия, которое общественно одобряемо и способствует изменению действительности к лучшему, согласно общественно-значимым целям.

Изучение развития творческой активности личности позволяет углубить знания о ряде феноменов творчества и творческого отношения к деятельности, раскрыть преобразовательные возможности личности.

---

[160] Пронина Е. В. Личностные особенности социально активной молодежи // International scientific-practical congress of teachers and psychologists “The generation of scientific ideas”, the 27th of November, 2014, Geneva (Switzerland). ISBN 978–5–4379–0327–8. С. 131-137.

[161] Пронина Е.В., Попова С.Ю. Актуальные проблемы исследования социально активной молодежи: творческое отношение к жизнедеятельности / Актуальные направления научных исследований: от теории к практике: материалы III междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 29 янв. 2015 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015.

Творческая активность, являясь одной из частей социальной активности, способствует развитию творческого отношения к деятельности, выхода за рамки предложенного с целью развития современного общества, оптимизации связей в нем.

В эмпирическом исследовании мы использовали метод контент-анализа — качественно-количественного анализа содержания эссе, написанных участниками форумов по теме «Мое творческое отношение к жизнедеятельности: профессиональное кредо»; личностный опросник NEO PI-R Пола Т. Коста-младшего и Роберта Мак-Крея в адаптации В.Е. Орла и И.Г.Сенина «Личностный опросник профессионала» для определения выраженности базовых личностных характеристик с точки зрения их проявления в профессиональной деятельности человека, опросник «Творческая активность личности» М.М. Кашапова, Ракитской О.Н. с целью определения уровня развития творческой активности и методику «Диагностика объективно-деятельностных характеристик творческого отношения» А.В. Зобкова для изучения степени выраженности личностных особенностей современной молодежи; методы математической статистики (корреляционный анализ Спирмена и факторный анализ по методу максимального корреляционного пути Л.К. Выханду).

В эмпирическом исследовании с помощью методики «Творческая активность личности»[162] мы определяли уровень развития творческой активности у социально активной молодежи.

Низкий уровень творческой активности встречается лишь у 1,3% от общего числа испытуемых. Средний уровень выраженности творческой активности личности наблюдается у 14,7% от общего числа испытуемых. Высокий уровень творческой активности характерен для большинства испытуемых — 84% от общего числа испытуемых (см. Рис. 13.1. С. 326).

Подходя к выводам по такой методике, необходимо отметить тот факт, что средняя степень выраженности творческой активности признаётся авторами методики достаточной для проявления познавательного интереса, который способствует развитию социальной активности личности.

[162] Кашапов М.М. Совершенствование творческого мышления профессионала. М. – Ярославль: МАПН, 2006.

Испытуемые, обладающие высоким уровнем творческой активности, имеют, по мнению автора методики, также высокий уровень креативных способностей, при которых возможен выход за пределы стандартного мышления. Такие люди способны предполагать новые пути реализации задач, рассматривать нестандартные способы решения проблем и преодоления сложных ситуаций (см. Рис. 13.1. С. 326).

Рассматривая данные качества в перспективе развития через год, мы видим, что испытуемые дали следующие ответы (см. Рис. 13.2. С. 327):

— наиболее важным для развития испытуемые считают следующие качества: организованность, трудолюбие и умение совместно работать;

— говоря об ответственности как наиболее развитом качестве личности в группе социально активной молодежи, необходимо отметить тот факт, что испытуемые считают важным дальнейшее развитие данного качества;

— настойчивость, напротив, остается на нижней границе развития, вместе с такими качествами, как инициативность и дисциплинированность;

— последний факт можно объяснить возрастом испытуемых и некоторым максимализмом, желанием выделиться и высоким уровнем развития творческой активности, и креативности как качеств, требующих выхода за рамки обыденного;

— значения уверенности как качества, требующего развития через год, по сравнению с ответами испытуемых, обозначающих уровень качества в данный момент, требуют, по мнению респондентов, развития и являются важными в процессе деятельности.

Рассматривая идеальные, по мнению испытуемых, значения для всех представленных качеств, мы пришли к следующим выводам (Рис. 13.2. С. 327).

Опираясь на данные исследований Зобкова А.В. в его работе «Психология отношения человека к деятельности: теория и практика», мы считаем, что представленные результаты имеют завышенные показатели (67±1 — адекватные показатели, 83±1 — адекватно-высокие показатели);

— полученные данные позволяют сделать вывод о том, что самооценка испытуемых является завышенной;

— рассматривая показатели по отдельным качествам, необходимо отметить, что лидирующее значение вновь занимает ответственность, а, следовательно, является наиболее значимым качеством личности;

— такое качество, как познавательная активность, также занимает верхнее место в рейтинге идеальных значений;

— благодаря развитию познавательной активности повышается уровень творческого отношения к деятельности.

Фактом, требующим внимания, являются средние показатели уверенности испытуемых в вероятности развития вышеуказанных качеств через год.

Как мы можем наблюдать на нижеприведенном графике, несмотря на сравнительно невысокий уровень уверенности в себе, все процентные показатели уверенности в развитии качеств личности находятся на высоком уровне, что говорит о стремлении к саморазвитию, личностному росту и повышению личностной эффективности.

Оценивая вероятность достижения идеальных значений, испытуемые отмечают следующее (см. Рис. 13.3. С. 328):

— ответственность, являясь для группы социально активной молодежи важнейшим качеством, имеет самую высокую вероятность достижения идеального значения (89,2%) за предполагаемый промежуток времени (2,7 года);

— общительность также имеет высокую вероятность достижения идеального значения (88,1%) за 2,4 года;

— сравнительно с другими качествами, наименьшая вероятность достижения идеального значения за предполагаемый промежуток времени принадлежит инициативности (80,8%);

— благодаря степени уверенности достижения идеального значения за предполагаемый промежуток времени мы можем увидеть мотивацию достижения успеха, возможность развития настойчивости.

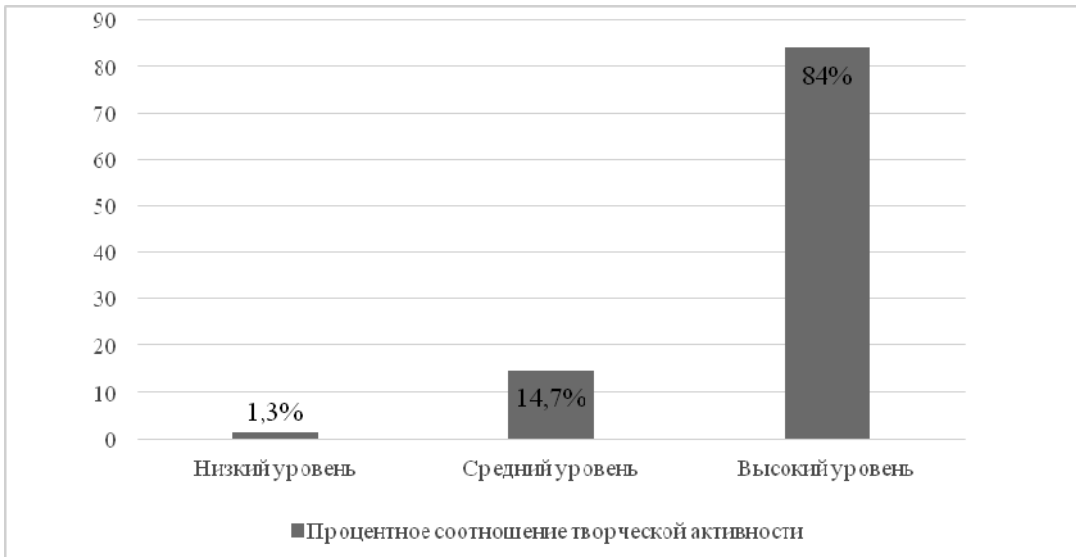


Рис. 13.1.
Процентное соотношение творческой активности в группе социально активной молодежи по методике «Творческая активность личности» М.М. Кашапова, О.Н. Ракитской.

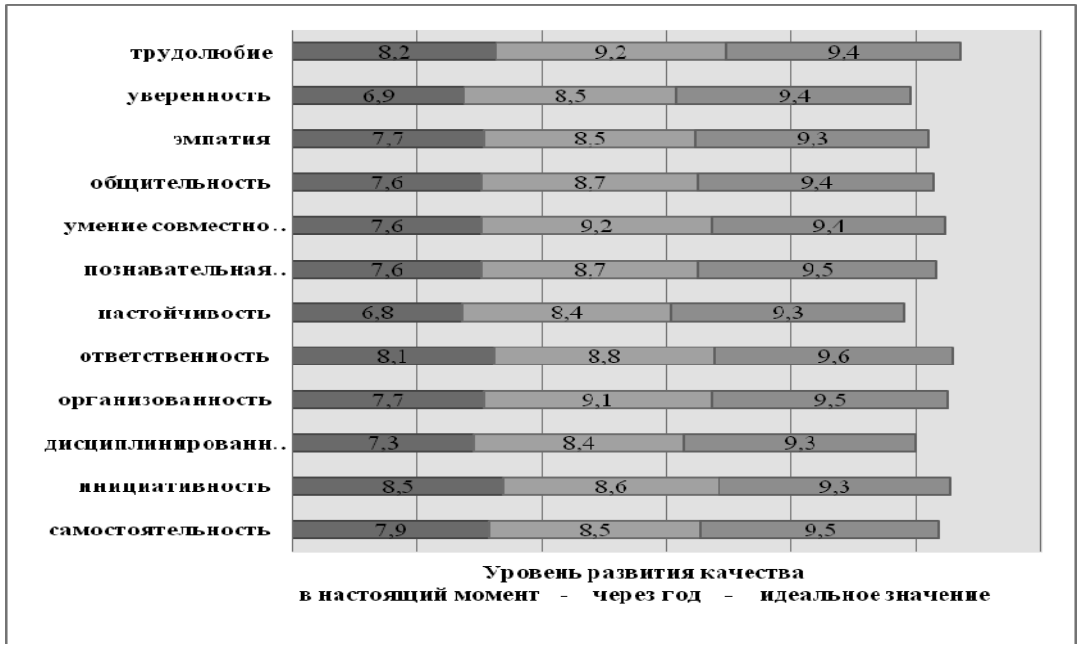


Рис. 13.2.

Средние значения уровня развития качеств личности в группе социально активной молодежи в настоящий момент, редположительные значения уровня развития качеств через год и идеальные значения по методике А.В. Зобкова «Диагностика объективно-деятельностных характеристик творческого отношения».

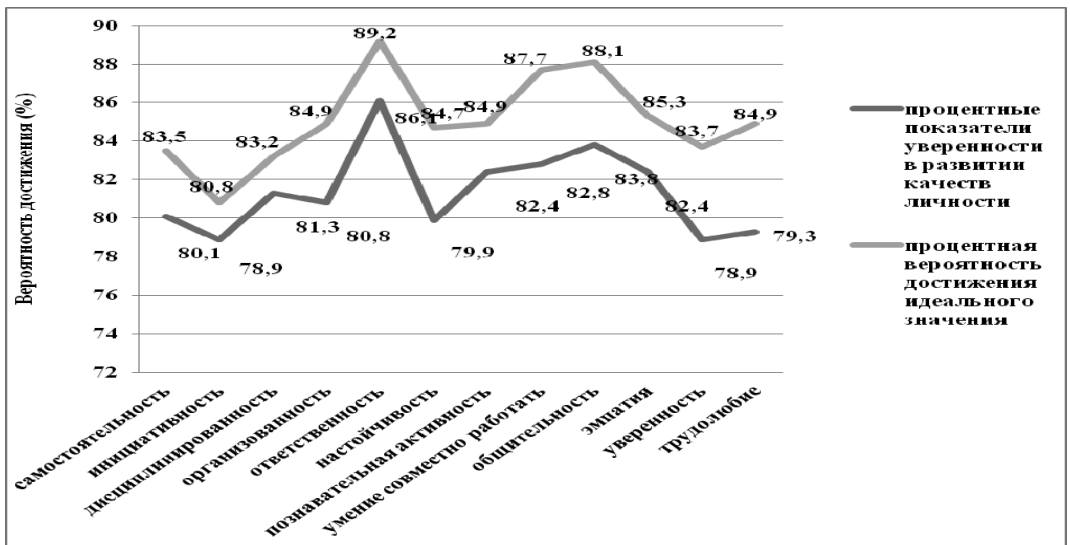


Рис. 13.3.

Сравнительный график процентного соотношения уверенности в развитии качеств личности через год и вероятности достижения идеальных значений качеств личности по методике А.В. Зобкова «Диагностика объективно-деятельностных характеристик творческого отношения».

Следующим для анализа является оценка срока, предназначенного для достижения идеальных показателей качеств личности (см. Рис. 13.4. С. 330).

Итак, проанализируем полученные данные:

— во-первых, все сроки (для каждого качества) находятся в определенном диапазоне времени — 2,5-3 года;

— соответствие срока для развития качеств личности и оценки их настоящего состояния на данный момент позволяют вновь подтвердить вывод об адекватной самооценке;

— предложенные сроки развития личностных качеств приводят нас к выводу о том, что испытуемые стремятся к саморазвитию и самореализации за счет своей деятельности;

— наибольшее количество времени, по мнению испытуемых, требуется для развития трудолюбия, уверенности, самостоятельности и умения работать совместно;

— эти же качества являются наименее развитыми в данное время (см. *выше*, Рис. 13.2. С. 327);

— развитие познавательной активности и общительности, находясь в данный момент на высоком уровне, но все равно требующие развития, займут, по мнению испытуемых, среди остальных качеств наименьшее количество времени.

Личностный опросник NEO PI-R Пола Т. Коста-младшего и Роберта Мак-Крея в адаптации В.Е. Орла и И.Г. Сенина «Личностный опросник профессионала» направлен на выявление выраженности пяти параметров: нейротизма (М), экстраверсии (Е), открытости опыту (О), сотрудничеству (А), добросовестности (С).

Шкала нейротизма позволяет диагностировать степень уверенности в своей профессиональной компетентности. Шкала экстраверсии отражает общую тенденцию активности, энергичности и оптимистичности личности. Шкала открытости опыту исследует общую тенденцию принимать и поддерживать новые идеи, ориентацию на развитие и самосовершенствование. Шкала сотрудничества диагностирует ориентацию личности на развитие поддерживающих межличностных отношений, способствующих достижению общего результата. Шкала добросовестности отражает тенденцию контролировать импульсивное поведение, то есть способность саморегуляции и ответственности.

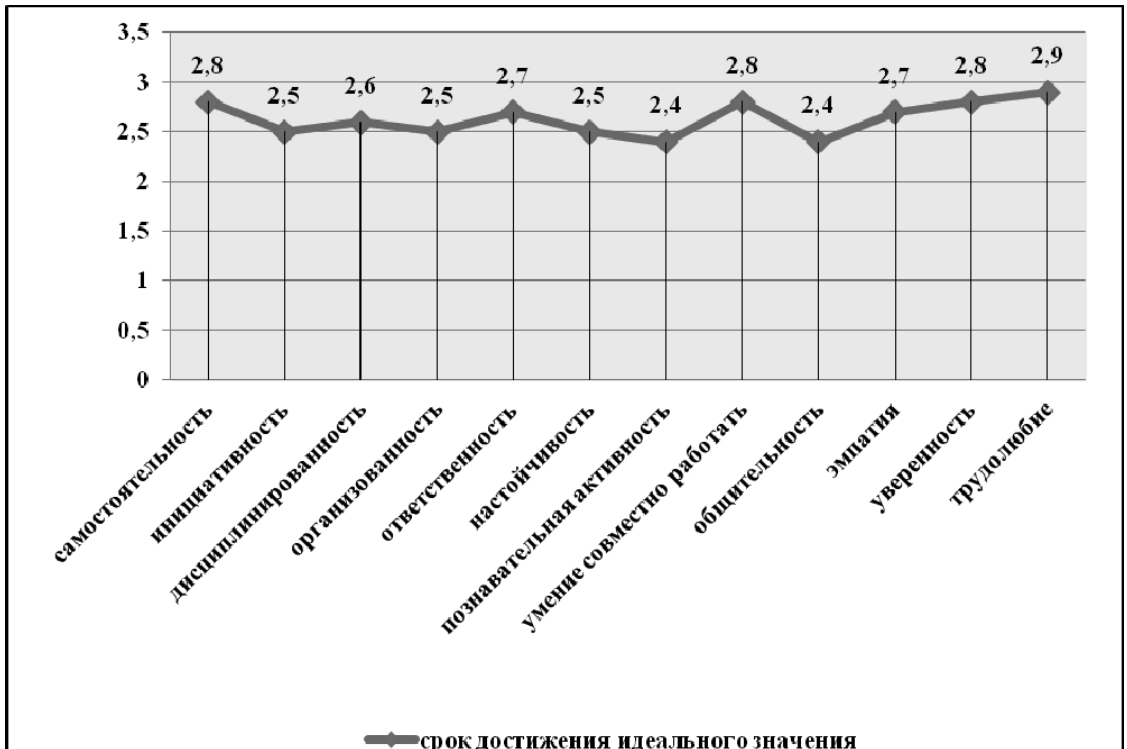


Рис. 13.4.
Сроки (в годах) достижения идеальных значений качеств личности по методике А.В. Зобкова «Диагностика объективно-деятельностных характеристик творческого отношения».

Анализируя полученные данные, можно охарактеризовать их следующим образом (см. Рис. 13.5. С. 334):

— открытость опыту как качество, характерное для личности социально активной молодежи, имеет среди других параметров наибольшее значение (7,2);

— открытость опыту отражает общую тенденцию принимать и поддерживать новые идеи и нетрадиционные ценности;

— испытуемые, получившие высокий балл по данной шкале, отличаются частым стремлением что-то усовершенствовать в своей работе, желанием пробовать в работе что-то новое и поиском всех возможных вариантов ее выполнения. Такие люди стараются узнавать что-то новое в сфере своей профессии и быть в курсе новых достижений в своей профессиональной области. При этом в работе они предпочитают свободу и самостоятельность, а необходимость следования определенному распорядку, как правило, их тяготит и сковывает;

— полученные данные по шкале «открытость опыту» говорят о том, что испытуемые, имеющие высокие показатели, обладают креативностью и высоким уровнем творческой активности, что непременно благотворно сказывается на их социально значимой деятельности;

— шкала «сотрудничество» имеет наименьшие значения (4,8) в данной методике.

Однако по методике А.В. Зобкова видно, что «умение совместно работать» (что и является сотрудничеством в своем роде) находится на значимом для испытуемых уровне, то есть субъективно они воспринимают себя как людей, способных к сотрудничеству;

— в дальнейшем испытуемые отмечают, что планируют развить у себя данное качество еще больше;

— низкий уровень сотрудничества свидетельствует о том, что такие люди считают свои собственные профессиональные достижения важнее, чем отношения с коллегами;

— это объясняет их тяготение к достижению успеха в презентации собственных проектов;

— как правило, люди с невысоким уровнем сотрудничества проявляют настойчивость и напористость в достижении собственного профессионального успеха;

— средние общегрупповые показатели нейротизма отражают общую тенденцию спокойного и уравновешенного отношения к своей учебно-профессиональной деятельности;

— люди со средним уровнем нейротизма редко сомневаются в своих профессиональных возможностях и с готовностью берутся за выполнение сложных и важных заданий;

— такие люди способны адекватно воспринимать критику и способны принимать взвешенные, обдуманные решения;

— уровень экстраверсии также находится на среднем уровне (6,5), что говорит нам о том, что большинство испытуемых имеет общую тенденцию к напористости, активности и энергичности в достижении цели, при этом они достаточно сдержанны;

— добросовестность (6,1) находится на среднем уровне развития среди других шкал;

— добросовестность характеризует испытуемых как людей, умеющих контролировать свое импульсивное поведение;

— такие люди имеют высокий уровень ответственности и добросовестного отношения к своей учебно-профессиональной деятельности, данный вывод также находит свое отражение в выводах по предыдущей методике А.В. Зобкова «Диагностика объективно-деятельностных характеристик творческого отношения» (см. Рис. 13.2. С. 327).

Из этого можно сделать вывод, что представления о творческом отношении у социально активной молодежи основываются на ее потребности в самосовершенствовании, самореализации, в социальной активности, принятии творческих решений, умении видеть прекрасное (см. Рис. 13.6. — на вклейке).

С целью определения доминирующих у социально активной молодежи качеств личности был проведен факторный анализ по методу максимального корреляционного пути Л.К. Выханду. В результате были получены следующие данные:

- установлено, что основным личностным качеством, характерным для социально активной молодежи, является организованность;
- отмечена связь между организованностью и умением совместно работать;
- выявлена связь между умением совместно работать и экстраверсией;
- обратная корреляционная связь также наблюдается между открытостью опыту и настойчивостью;
- зафиксирована корреляционная связь между творческой активностью и общительностью;
- организованность, ответственность, трудолюбие, дисциплинированность и добросовестность объединены нами в блок организационно-деятельностных (морально-нравственных) качеств личности;
- в блок интеллектуально-волевых качеств личности, вслед за В.А. Зобковым, мы относим инициативность в планирующей и исполнительной фазе деятельности, открытость опыту, самостоятельность в планирующей и исполнительной фазе деятельности;
- к коммуникативным качествам личности соответственно относятся умение совместно работать, общительность и эмпатия;
- в блок эмоционально-волевых качеств личности были объединены уверенность и настойчивость;
- организованность, ответственность, самостоятельность, инициативность и трудолюбие способствуют активной включенности в процесс деятельности.

Таким образом, с помощью факторного анализа подтверждается гипотеза о том, что субъект, образующий совокупность качеств социально активной молодежи, — это целостная, содержательно творческая личность, в структуре субъектно-деятельностных компонентов которой доминируют морально-организационный и интеллектуально-волевой компоненты.

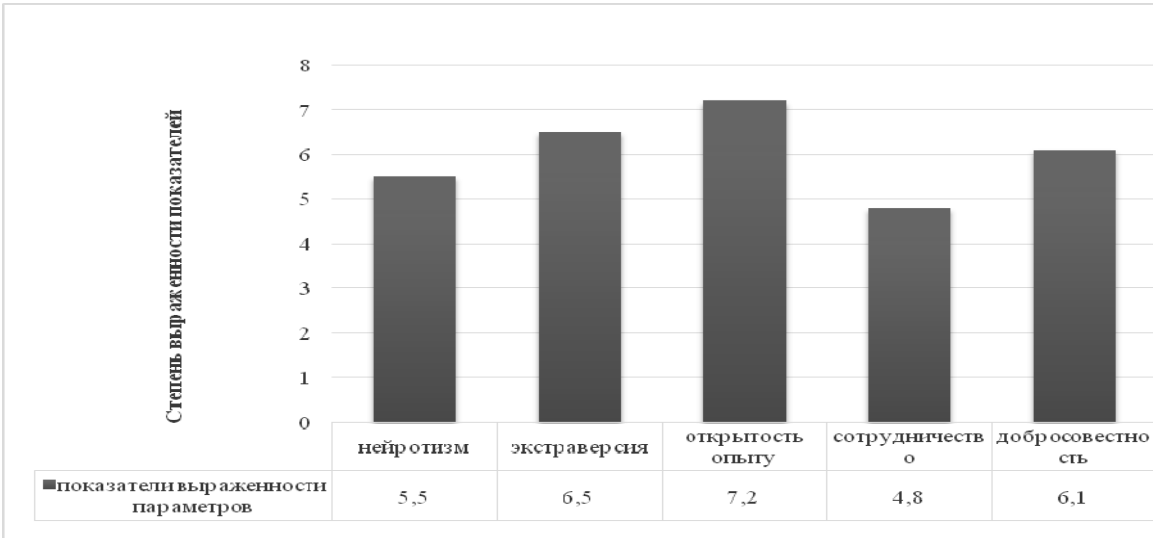


Рис. 13.5.

Средние показатели выраженности параметров по методике NEO PI — R Пола Т. Коста-младшего и Роберта Мак-Крея в адаптации В.Е. Орла и И.Г. Сенина «Личностный опросник профессионала».

Подводя итог анализу полученных данных, необходимо отметить, что по всем методикам социально активной молодежью отмечается важность ответственности, организованности, трудолюбия, общительности. Данные качества способствуют не только успешной организации своей деятельности и деятельности группы, но также формированию творческого отношения к деятельности.

13.3. Интерпретация результатов эмпирического исследования творческого отношения к жизнедеятельности социально активной молодежи

Итоги корреляционного и факторного анализа личностных детерминант социально активной молодежи и их творческого отношения к деятельности позволили сформулировать некое представление о личности социально активной молодежи, о способах их взаимодействия в группе, об их отношении к деятельности как творческому виду активности личности.

Интерпретируя полученные данные, необходимо отметить следующее: наиболее развитым в группе социально активной молодежи является такое качество, как ответственность, что говорит о способности обстоятельно анализировать ситуацию, заранее прогнозировать последствия своих действий или бездействий в данной ситуации и делать выбор формы своих поступков с готовностью принять последствия выбора как неизбежные свершившиеся факты. Кроме того, для социально активной молодежи характерен высокий уровень творческой активности, креативных способностей, при которых возможен выход за пределы стандартного мышления. Такие люди способны придумывать новые, нестандартные пути решения задач, проблем.

Именно креативность как способность выхода за рамки стандартного способствует развитию творческого отношения к деятельности и является неотъемлемой частью творческого процесса у социально активной молодежи. А под процессом творчества мы понимаем развитие, создание чего-то нового, оригинального, это то, что помогает познавать новое, уникальное (следовательно, способствует развитию познавательной активности, выделенной как качество личности, развивающее творческое отношение к собственной учебно-профессиональной деятельности [Рис. 13.2. С. 327]).

Творческий процесс как один из видов социально активной деятельности испытуемые связывают с инициативностью, целе-

устремленностью и ответственностью, считая их наиболее важными. Творчество испытуемые связывают с искусством, креативностью, созданием чего-то нового, а вот творческое отношение и творческий процесс включают в себя личностные качества, которые и характеризуют творческое отношение к деятельности.

Кроме того, в творческом отношении к деятельности испытуемыми отмечается оригинальность, желание к саморазвитию и позитивное восприятие мира. Все эти качества характеризуют социально активную молодежь как людей, способных нестандартно мыслить, вести за собой группу, то есть включаться в творческий процесс вместе со своей командой.

Сравнивая данные, полученные нами в группе социально активной молодежи, с данными, полученными Л.В. Левицкой в группе студентов, не являющихся активистами молодёжных движений и участниками молодёжных форумов[163], мы приходим к выводу, что для обычных студентов характерен исполнительский способ деятельности, они имеют сравнительно высокие баллы по категориям ответственности, организованности и дисциплинированности. Это говорит об их готовности внимательно слушать поручения, анализировать способы их выполнения и приступать к их осуществлению. В группе же социально активной молодежи на первый план выходят ответственность, организованность, инициативность, самостоятельность и трудолюбие. Следовательно, социально активная молодежь является не только хорошим исполнителем деятельности, но и, собственно, ее организатором, стремящимся к достижению успеха.

Именно эти данные, которые были получены нами в ходе исследования, обусловлены тем, что основным объективным критерием отбора испытуемых стал тот факт, что все они являются организаторами групп, создающих командные проекты. В их задачи входит создание вокруг себя группы людей, желающих воплощать в жизнь проекты, выигрышно презентовать их, вступая в своеобразное соревнование с другими командами. Здесь и пригодятся вышеуказанные качества личности.

[163] Левицкая Л.В. Поликомпонентная актуализация субъектной акме-позиции у студентов на начальном этапе профессиональной подготовки: автореф. дис. … кн. пс. наук 19.00.13. Кострома, 2013.

Итак, проанализировав все полученные данные, мы приходим к выводу, что в основе социальной активности стоят организационно-деятельностные качества личности.

В ходе исследования нами была проведена методика «Личностные особенности профессионала». Выбор данного опросника обусловлен тем, что, приезжая на молодежные форумы, молодежь отходит от привычной роли студента, и, следовательно, от учебной деятельности, включаясь при этом в деятельность профессиональную, требующую развития определенных качеств.

Полученные данные можно интерпретировать следующим образом: открытость опыту отражает общую тенденцию принимать и поддерживать новые идеи и нетрадиционные ценности. При этом люди, открытые опыту, в работе предпочитают свободу и самостоятельность, а необходимость следования определенному распорядку, как правило, их тяготит и сковывает, что еще раз подтверждает наше заключение о том, что в группе социально активной молодежи преобладают организационно-деятельностные качества личности. Данные, полученные по шкале «открытость опыту», говорят о том, что испытуемые, имеющие высокие показатели, обладают креативностью и высоким уровнем творческой активности, что непременно благотворно сказывается на их социально значимой деятельности.

Данные по шкале «сотрудничество» находятся на сравнительно невысоком уровне. Как правило, такие люди проявляют напористость в достижении собственного профессионального успеха, что, безусловно, является положительным фактором в процессе их деятельности.

Средние общегрупповые показатели нейротизма отражают общую тенденцию спокойного и уравновешенного отношения к своей учебно-профессиональной деятельности. Люди со средним уровнем нейротизма редко сомневаются в своих профессиональных возможностях и с готовностью берутся за выполнение сложных и важных заданий. Они способны адекватно воспринимать критику и способны принимать взвешенные, обдуманные решения.

Уровень экстраверсии также средний (6,5), это говорит нам о том, что большинство испытуемых имеет общую тенденцию к напористости, активности и энергичности в достижении цели, при этом они достаточно сдержанны.

Добросовестность, находясь на среднем уровне развития среди других шкал, характеризует испытуемых как людей, умеющих контролировать свое импульсивное поведение. Такие люди имеют высокий уровень ответственности и добросовестного отношения к своей учебно-профессиональной деятельности, данный вывод также находит свое отражение в выводах по методике А.В. Зобкова «Диагностика объективно-деятельностных характеристик творческого отношения».

С целью выявления значимых взаимосвязей между качествами личности нами был проведен корреляционный анализ (с установкой соответствующих коэффициентов, указывающих на тенденцию во взаимосвязях [$r_{кр.} = 0,23$, при $p \leq 0,01$]), который показал, что такое качество личности, как трудолюбие, имеет положительную взаимосвязь со следующими качествами: самостоятельность ($r_{кр.} = 0,34$, при $p \leq 0,01$), инициативность ($r_{кр.} = 0,52$, при $p \leq 0,01$), дисциплинированность ($r_{кр.} = 0,52$, при $p \leq 0,01$), ответственность ($r_{кр.} = 0,41$, при $p \leq 0,01$), организованность ($r_{кр.} = 0,58$, при $p \leq 0,01$), настойчивость ($r_{кр.} = 0,59$, при $p \leq 0,01$), познавательная активность ($r_{кр.} = 0,28$, при $p \leq 0,01$), уверенность ($r_{кр.} = 0,32$, при $p \leq 0,01$).

Самостоятельность, инициативность, познавательная активность объединены нами в группу интеллектуально-волевых качеств личности.

Дисциплинированность, трудолюбие, организованность, ответственность мы включаем в группу организационно-деятельностных качеств личности.

Содержательными характеристиками эмоционально-волевых объективно-психологических проявлений творческого отношения человека к деятельности мы считаем настойчивость, уверенность.

Таким образом, работая над тремя данными группами личностных характеристик, мы можем развивать трудолюбие.

Эмпатия как эмоционально-когнитивная системная черта личности, включающая эмоциональный отклик на переживание партнера, понимание содержания переживания, а также осознание переживания, выражающееся в его оценке со своей ценностно-смысловой позиции, имеет положительные значимые связи с организованностью, настойчивостью, общительностью, уверенностью, трудолюбием.

Эмпатия так же, как и общительность, относится к содержательным характеристикам коммуникативных объективно-психологических проявлений творческого отношения человека к деятельности.

Открытость опыту и нейротизм имеют значимые отрицательные связи, это обусловлено тем, что нейротизм мы понимаем как общую тенденцию воспринимать свою профессиональную деятельность как источник постоянного стресса, такие люди остро переживают любые трудности, связанные с работой. Исходя из данного определения, можно заключить, что новый опыт, который человек может получать в ходе возникающих проблем, является стрессогенным фактором. Следовательно, снижение нейротизма приведет к развитию такого качества личности, как открытость опыту.

Открытость опыту и экстраверсия, напротив, имеют положительную взаимосвязь. Под экстраверсией мы понимаем открытость, активность и напористость в процессе профессиональной деятельности. Следовательно, открытость опыту способствует развитию экстраверсии в процессе учебно-профессиональной деятельности.

Познавательная активность так же, как и трудолюбие, вступает в положительные значимые связи со следующими качествами: самостоятельность, инициативность, дисциплинированность, ответственность, организованность, настойчивость, общительность, трудолюбие, уверенность.

Умение совместно работать положительно соотносится с организованностью, настойчивостью и инициативностью (в частности, инициативностью в исполнительной фазе деятельности).

Дисциплинированность положительно коррелирует с самостоятельностью, ответственностью и организованностью.

Уверенность имеет положительные связи с самостоятельностью, инициативностью, ответственностью, настойчивостью и познавательной активностью. Следовательно, давая человеку возможность отстаивать свою точку зрения, самостоятельно решать возникающие перед ним задачи, поощрять тяготение к познанию нового, мы можем сказать, что в нем развивается уверенность.

Описывая результаты, полученные в ходе корреляционного анализа, необходимо отметить следующее:

1. Трудолюбие, входя в состав организационно-деятельностных (морально-организационных) качеств личности

положительно влияет на развитие интеллектуально-волевых и эмоционально-волевых качеств личности;

2. Воспитывая в себе дисциплинированность, социально активная молодежь способна развить такие качества, как самостоятельность, ответственность и организованность, которые, в свою очередь, способствуют успешной профессиональной деятельности социально активной молодежи;
3. Входя в состав интеллектуально-волевых качеств личности, вышеупомянутые характеристики опровергают мнение общества о молодежи как социально незрелой группе, не способной к созданию чего-либо нового, полезного;
4. Именно эти качества, являясь основой становления социальной активности личности, способствуют развитию ответственной молодежи, способной творчески мыслить.

Интерпретируя результаты факторного анализа, мы подтверждаем ранее сделанные выводы.

В структуре личности социально активной молодежи преобладают такие качества, как организованность, ответственность, трудолюбие. Данные качества входят в состав организационно-деятельностных (морально-организационных) особенностей творческого отношения к деятельности. Полученные нами данные находят отражение в работе Зобкова А.В., в которой также отмечается, что под творческим отношением к деятельности понимается целостная содержательная характеристика личности, ее «смысловое образование», представленное индивидуально-целостной структурой объективно-психологических черт и субъективных качеств и особенностей, в которой доминирующие позиции занимают интеллектуально-волевые и морально-нравственные черты (т.е. организационно-деятельностные) личности, обеспечивая эффективную реализацию деятельности.

Следовательно, для социально активной молодежи в процессе организации собственной деятельности характерно творческое отношение к ней, что способствует их более эффективной работе, выходу за рамки обыденного с целью создания нового, достижения максимальной результативности в своей деятельности.

Нами также выявлены положительные корреляционные связи между организованностью и умением совместно работать. Данный

факт объясняется, в первую очередь, тем, что основным объективным критерием отбора испытуемых послужило их непосредственное желание попасть на форум, организовать вокруг себя рабочую группу с целью создания и защиты проектов. Следовательно, организованность имеет непосредственное влияние на умение совместно работать. Лидеры групп организуют свою работу и работу команды, которую они для себя собирают. Умение совместно работать способствует организации работы группы с целью достижения их наибольшей эффективности.

Экстраверсия также является доминантным для социально активной личности качеством. Она имеет положительную корреляционную связь с умением совместно работать. Это говорит о том, что социально активная личность напориста, общительна, привыкла работать в большом коллективе, у всех на виду.

Творческая активность как способность личности инициативно и самостоятельно находить «зоны поиска», ставить задачи, выделять принципы, лежащие в основе тех или иных конструкций, явлений, действий, переносить знания, навыки и умения из одной области в другую имеет положительную связь с общительностью как качеством личности, способствующим совместной деятельности с другими людьми.

Таким образом, с помощью факторного анализа подтверждается гипотеза о том, что в структуре личности социально активной молодежи доминируют организационно-деятельностные и интеллектуально-волевые качества личности.

Итак, в процессе тестирования социально активной молодежи отмечается ее ответственность, организованность, трудолюбие, общительность. Такие качества способствуют не только успешной организации различного рода деятельности, как индивидуальной, так и групповой, но и формированию творческого отношения к ней.

Выводы

1. Установлено, что доминирующими личностными детерминантами социально активной молодежи являются ответственность, организованность и творческое отношение к деятельности.
2. Выявлено, что в блок морально-организационных качеств вошли организованность, ответственность, трудолюбие, доб-

росовестность и дисциплинированность; в блок интеллектуально-волевых — открытость опыту, самостоятельность, инициативность, познавательная и творческая активность; в блок коммуникативных — умение совместно работать, эмпатия, общительность; в блок эмоционально-волевых — настойчивость и уверенность; в блок индивидуально-типологических качеств — нейротизм и экстраверсия.

В состав доминирующих качеств личности вошли 2 блока: морально-организационные (организованность, ответственность, трудолюбие и дисциплинированность) и интеллектуально-волевые качества личности (открытость опыту, самостоятельность, инициативность, познавательная и творческая активность).

Следовательно, социально активная молодежь — это молодежь, для которой характерна ответственность, организованность, инициативность, самостоятельность и трудолюбие. Названные качества личности социально активной молодежи способствуют успешной организации своей деятельности и деятельности группы, а также являются психологическими условиями для формирования творческого отношения к деятельности.

Наличие и доминирование данных качеств личности способствуют активной включенности ее в процесс деятельности. Кроме того, проникая друг в друга, данные черты личности образуют новый конструкт социально активной творческой личности[164].

13.4. Методы развития творческого отношения к деятельности молодежи

Безусловным является факт, что социальная активность позволяет повысить личную эффективность, не только способствующую индивидуальному развитию, но и развитию общества, что, в свою очередь, является неотъемлемым требованием социума, предъявляемым современной молодежи.

[164] Пронина Е.В., Пронина А.А. Творческое отношение социально активной молодежи к жизнедеятельности // Современное состояние и перспективы развития психологии отношения человека к жизнедеятельности / Сб. науч. тр., посвящённый 125-летию со дня рождения В.Н. Мясищева. Владим. гос. ун-т им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, Гуманитар. ин-т; Ин-т психологии РАН. Владимир – М.: Изд-во ВлГУ, 2018. С. 110-116.

В условиях, когда российское общество переживает сложный период социокультурных трансформаций, на первый план выдвигаются проблемы подготовки человека к сознательному участию в жизни социума, формирования его социальной и культурной компетентности, готовности к самостоятельному жизненному выбору. Преобразования в России определяют становление личности, одной из важнейших характеристик которой выступает активность в постижении социальной действительности, способность к проявлению ответственности и инициативности.

С целью развития творческого отношения к жизнедеятельности, социальной активности, инициативности и творческого потенциала молодежи важно способствовать включению молодежи в различные виды общественной деятельности, разрабатывать новые образовательные технологии, основанные на интерактивных методах обучения.

Интерактивное обучение — это специальная форма организации познавательной деятельности. Она подразумевает вполне конкретные и прогнозируемые цели. *Цель* состоит в создании комфортных условий обучения, при которых студент чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения, необходимо дать знания и навыки, а также создать базу для работы по решению проблем после того, как обучение закончится.

Другими словами, интерактивное обучение — это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие между участником форума и преподавателем (тренером), между самими студентами.

Задачами интерактивных форм обучения являются:

— пробуждение у молодежи интереса;

— эффективное усвоение материала об основах проектной деятельности и развития собственной личности в полевых условиях;

— самостоятельный поиск путей и вариантов решения поставленной задачи (выбор одного из предложенных вариантов или нахождение собственного варианта и обоснование решения);

— установление взаимодействия между участниками, обучение работать в команде, проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова, уважать его достоинства;

— формирование жизненных и профессиональных навыков;

— выход на уровень осознанной компетентности студента.

При использовании интерактивных форм роль преподавателя (тренера) резко меняется, перестаёт быть центральной, он лишь регулирует процесс и занимается его общей организацией, готовит заранее необходимые задания и формулирует вопросы или темы для обсуждения в группах, даёт консультации, контролирует время и порядок выполнения намеченного плана.

Участники обращаются к социальному опыту — собственному и других людей, при этом им приходится вступать в коммуникацию друг с другом, совместно решать поставленные задачи, преодолевать конфликты, находить общие точки соприкосновения, идти на компромиссы.

Для решения воспитательных и учебных задач при разработке программ мы использовали следующие интерактивные формы: круглый стол (дискуссия, дебаты), мозговой штурм (брейнсторминг, мозговая атака), деловые и ролевые игры, Case-study (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ), мастер- класс и др. Занятия строятся в форме тренинга.

Принципы работы на интерактивном занятии:

— занятие — не лекция, а общая работа,

— все участники равны, независимо от возраста, социального статуса, опыта, места работы,

— каждый участник имеет право на собственное мнение по любому вопросу,

— нет места прямой критике личности (подвергнуться критике может только идея),

— все сказанное на занятии — не руководство к действию, а информация к размышлению.

Целью программ, разрабатываемых нами для образовательных площадок, стало воспитание и развитие социальной активности мо-

лодежи, которая выражается в его готовности и способности включиться в различные виды социально-значимой деятельности[165].

Измеряемые параметры социальной активности:

1. Самостоятельность;
2. Инициативность;
3. Дисциплинированность;
4. Настойчивость;
5. Организованность;
6. Трудолюбие;
7. Познавательная активность;
8. Уверенность в себе;
9. Ответственное отношение к своим обязанностям;
10. Развитие коммуникативных навыков;
11. Эмпатия;
12. Интерес к социальной жизни, наличие увлечений, владение современными технологиями;
13. Самооценка.

Критерием социальной активности считают интенсивную деятельность, которая оценивается с трех сторон:

1. Участие субъекта в различных видах деятельности и готовность на высоком уровне к достижению цели;
2. Проявление личностных качеств в деятельности;
3. Общественная значимость материального или духовного продукта, полученного в результате деятельности.

В связи с этим, наиболее эффективными способами развития социальной активности личности будут тренинги личностного роста, тренинги, направленные на сплочение команды, повышение личностной эффективности.

В процессе создания программы личностного развития детерминант социальной активности использованы следующие методы:

[165] Попова С.Ю., Пронина Е.В. Реализация государственной молодежной политики в Российской Федерации: подготовка кадров // Образование личности. 2017. № 3. С. 34-42.

— проведение методик, позволяющих раскрыть организаторские, коммуникативные способности и качества;

— опираясь на полученные данные о несколько завышенной самооценке собственных перспектив социально активной молодежи, возможно использование методик с целью определения уровня самооценки и последующей её коррекцией;

— как отмечается в результатах исследования, наиболее важными, доминирующими в группе социально-активной молодежи являются оганизационно-деятельностные детерминанты, следовательно, важным мы находим развитие организованности, ответственности, умения совместно работать, что может быть достигнуто, например, с помощью тренингов сплоченности коллектива;

— использование ролевых, имитационных игр, также способствует развитию определенных качеств личности, в зависимости от тематики предложенной игры;

— использование упражнений, направленных на прямое осознание своих качеств (например, упражнение «Моя ответственность»).

В качестве одного из средств развития социальной активности личности молодого человека может выступать программа повышения личностной эффективности. Для этого можно взять за основу учебное пособие «Личная эффективность: формула успеха», в котором предлагаются тезисы лекций и практические задания, направленные на управление личными ресурсами как осознание своих целей и намерений, возможность выбора средств действий и построения определенной стратегии деятельности, поведения, жизни в целом[166].

Используя данное пособие, дополняя его вышеописанными методами, можно проработать следующие шаги по развитию социальной активности:

- умение ставить перед собой правильные цели,
- поиск собственных ресурсов,

[166] Личная эффективность: формула успеха / Под общей ред. С.Ю. Поповой (Смолик). Тверь: Изд-во «СФК-ПРИНТ», 2013. 32 с.

- определение сторон личности, требующих развития,
- непосредственная работа над качествами личности,
- определение собственных ценностей с целью распределения сил между личными и общественными требованиями,
- работа в группе (команде),
- проработка формулы собственного успеха и саморазвития.

Это упражнения на:

— познание (восприятие) себя и отношений с окружающим миром. Цель — отреагирование эмоций, связанных с отношением к себе; рефлексия индивидуальных потребностей и отношений с другими людьми;

— «Я и моя жизнь». Цель — осмысление себя в контексте собственной жизни, своего психологического времени, включающего психологическое прошлое, настоящее и будущее;

— переживание критических (трудных) ситуаций. Цель — выражение чувств, связанных с её переживанием-преодолением.

В качестве одного из средств развития социальной активности личности может выступать овладение навыками целеполагания. Для этого можно использовать модель ТОТЕ, описанную в книге В.А. Ананьева[167].

Цель использования данной модели — обучение умению планировать свою жизнь, ставить цели, разрабатывать стратегии их достижения. В качестве таких целей может выступать преодоление одиночества, гармонизация отношений. Модель ТОТЕ (в переводе с английского test-operate, test-exit означает «пробую-действую», «пробую-выхожу») состоит из четырех шагов.

Первый шаг: проработка цели — необходимо ясно, четко представить себе результат во всех трех модальностях (вижу, слышу, чувствую). Второй шаг: четко и ясно осознать свидетельства достижения, признаки того, что цель достигнута. Признаки

[167] Ананьев В.А. Практикум по психологии здоровья. Методическое пособие по первичной специфической и неспецифической профилактике. СПб.: Речь, 2007.

могут быть внешними или внутренними. Третий шаг: отслеживание движения к цели (признаки, указывающие, двигаюсь ли я к цели или сбился с пути). Четвертый шаг: коррекция (если сбился с пути к достижению цели, необходимо скорректировать действия).

Используя модель ТОТЕ, можно проработать все шаги по достижению следующих целей: «близкие отношения», «гармоничные отношения», «удовлетворяющие отношения» и т.п. Использование данной модели служит мощным средством для преодоления одиночества, изменения себя и своих отношений с людьми.

Еще одна из форм самосовершенствования — личная психогигиена. В каждом человеке есть потребность и способность к изменению себя, к творчеству, раскрытию способностей. Реализовать себя — значит открыть свои способности и приложить их к делу. Полнее проявить себя, самоутвердиться человек может, развивая свою личность, глубже познавая и осознавая себя. Недооценка самопознания, незнание своей индивидуальности делает человека более уязвимым для стресса, снижает его устойчивость, мешает увеличению личностной эффективности и саморазвитию.

Результатом успешной реализации предложенных технологий должно стать формирование социально активного человека: инициативного, умеющего сотрудничать, коммуникабельного, с развитыми поликультурными навыками, для которого характерны такие качества, как высокая обучаемость, умение быстро принимать нестандартные решения; личности, способной делать правильный нравственный, социальный выбор, умеющей занять свое место в обществе и быть полезной обществу.

* * *

Формирование творческой активности личности осуществляется в процессе социализации. Социокультурная среда, общественные условия оказывают социализирующее воздействие на личность, в то же время значимые для человека ценностные ориентиры определяются им самостоятельно и зависят от его способности целенаправленно и свободно выбирать цели и средства деятельности, проявлять активность во взаимодействии с обществом. Импульс преобразования, внутренняя активность личности воплощается в творчестве человека.

Изучая творческое отношение к деятельности социально активной молодежи, мы приходим к выводу, что социально активной молодежи свойственен огромный спектр различных качеств: большинство из них имеют высокий уровень творческой активности, а, следовательно, это креативные люди, способные выходить за рамки обычного с целью создания чего-то нового, что, безусловно, имеет поддержку со стороны современного общества.

Рассматривая качества личности с точки зрения их распределения в структуре творческого отношения к деятельности, вслед за А.В. Зобковым, мы обнаруживаем, что для социально активной личности имеют первостепенную важность такие качества (черты), которые входят в состав коммуникативных, интеллектуально-волевых и морально-нравственных (организационно-деятельностных) объективных показателей творческого отношения к деятельности: умение совместно работать, организованность, ответственность, инициативность, трудолюбие, самостоятельность, открытость опыту.

С помощью факторного анализа нами были выявлены доминирующие личностные детерминанты социально активной молодежи. В их состав вошли 2 блока качеств: организационно-деятельностные (организованность, ответственность, трудолюбие и дисциплинированность) и интеллектуально-волевые качества личности (открытость опыту, самостоятельность, инициативность, познавательная и творческая активность).

Оба блока качеств влияют на успешную организацию собственной деятельности и деятельности группы, а также формирование творческого отношения к ней.

Наличие и доминирование данных качеств личности способствуют активной включенности ее в процесс деятельности. Кроме того, проникая друг в друга, данные черты личности образуют новый конструкт социально активной творческой личности.

С целью развития творческого отношения к жизнедеятельности, социальной активности, инициативности и творческого потенциала молодежи важно способствовать включению молодежи в различные виды общественной деятельности, разрабатывать новые образовательные технологии, основанные на интерактивных методах обучения.

ГЛАВА 14

КИБЕРСОЦИАЛИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ КАК ФАКТОР ВЛИЯНИЯ НА МОЛОДЕЖНУЮ ПОЛИТИКУ

Одним из основных принципов жизнедеятельности человечества в современном мире является поддержание благоприятных отношений между людьми и стремление избежать, или, по крайней мере, сгладить конфликты. При этом в условиях продолжающегося развития в XXI веке политической, экономической, социальной и других сфер общества усиливается интерес к молодежной политике как средству примирения людей, урегулирования отношений между странами, сохранения ценностей человечества.

Молодежь — социально-активная группа общества любой страны, ее можно назвать двигателем прогресса. Однако исследователи рассматривали эту группу населения по-разному, а также определяли отличные друг от друга возрастные рамки молодежи.

И.С. Кон писал: «молодежь — социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств. Молодость как определенная фаза, этап жизненного цикла биологически универсальна, но ее конкретные возрастные рамки, связанный с ней социальный статус и социально-психологические особенности имеют социально-историческую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации»[168].

В.Т. Лисовский определял молодежь как «поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических

[168] Кон И.С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. М.: Политиздат, 1984. С. 85.

условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет»[169].

В современном правовом поле установлены возрастные границы молодежи с 14 до 30 лет, и в Распоряжении Правительства РФ от 29.11.2014 года № 2403-р говорится следующее: «молодежь — социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризующаяся специфическими интересами и ценностями. Эта группа включает лиц в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, — до 35 и более лет, имеющих постоянное место жительства в Российской Федерации или проживающих за рубежом (граждане Российской Федерации и соотечественники)…»[170].

Структуру главы образовали три параграфа: характеристика социального воспитания молодежи (параграф 14.1.), особенности киберпространства как нового фактора формирования молодежной политики (параграф 14.2.) и перечень правил безопасности киберсоциализации (параграф 14.3.).

14.1. Социальное воспитание молодежи

Активная молодежь приходит в политику в результате социального воспитания, чтобы заявить о своей гражданской позиции, бороться с несправедливостью, с надеждой сделать мир лучше.

Если под воспитанием понимать «создание условий для активной жизнедеятельности молодого человека, гражданского самоопределения и самореализации, максимального удовлетворения потребностей в физическом, интеллектуальном, культурном и нравственном развитии»[171], то социальное воспитание молодежи подразумевает организацию условий и стимулирование развития

[169] Лисовский В.Т. Советское студенчество. Социологические очерки. М.: Мысль, 1990. С. 48.

[170] Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // СПС КонсультантПлюс. — http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835 (август, 2019).

[171] Преподаватель вуза: технологии и организационная деятельность. Учеб. пособие / Под ред. д-ра экон. наук, проф. С.Д. Резника. М.: ИНФРА-М, 2010. С. 171.

человека, его социального становления с использованием всех социальных воздействий. Соответственно, социальное воспитание дает возможность человеку овладеть необходимыми для оптимального функционирования общества социальными, духовными и эмоциональными ценностями (знаниями, убеждениями, умениями, нормами, отношениями, образцами поведения). Основной задачей социального воспитания молодежи является создание условий для достижения его участниками успешной социализированности, которая предполагает одновременный баланс между адаптацией человека в обществе и обособленности от него.

Социальное воспитание молодежи осуществляется в семье, образовательных учреждениях, в среде неформального общения. Социальное воспитание реализуется обществом и государством в организациях, созданных для этой цели или занимающихся им наряду со своими основными функциями (общественные организации, предприятия, армия, партии и др.), и предполагает взращивание человека в специально организованных воспитательных организациях в процессе планомерного создания условий для его относительно целенаправленного позитивного развития и духовно-ценностной ориентации. Так, в «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р) говорится следующее: «приоритетной задачей Российской Федерации в сфере воспитания детей является развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины»[172].

Социальное воспитание, реализуемое в общественных организациях различных видов и типов, дает молодым людям опыт взаимодействия с другими людьми, создает условия для позитивного развития, самопознания, самоопределения и самореализации, в целом для приобретения опыта адаптации и обособления в социуме.

[172] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года № 996-р «Об утверждении стратегии развития воспитания на период до 2025 года». — http://government.ru/docs/18312 (август, 2019).

В классическом понимании воспитания происходит воздействие семьи, общества, коллектива, группы на человека для формирования у него определенных знаний, взглядов и убеждений, нравственных ценностей, подготовка в целом к жизни, умения решать жизненные задачи. В контексте же киберсоциализации уместно говорить о том, что человек, наряду с приобретаемыми в предметной действительности знаниями, умениями и навыками, усваивает также знания, формирует на их основе умения и развивает навыки, происходит становление его идеалов в процессе его жизнедеятельности в киберпространстве.

Социальное воспитание в классическом понимании и социальное воспитание в контексте киберсоциализации, по моему мнению, взаимосвязаны, они дополняют друг друга, но вместе с этим «…они неравнозначны и ни при каких условиях не должны рассматриваться как полноценные и самодостаточные альтернативы друг другу»[173].

Социальное воспитание должно меняться, как меняются все сферы повседневной жизни человека: виды деятельности, потребности, взаимоотношения, общение, культурные запросы. Социальное воспитание призвано всем своим содержанием «вооружить» подрастающее поколение тем, что необходимо человеку для жизни в обществе, прививать ему необходимые нормы и формы поведения, ценности, идеалы, мировоззренческие позиции, способность самореализации личности.

Предлагаю придерживаться определения социального воспитания А.В. Мудрика, который понимает его как «…планомерное создание условий для относительно целенаправленного развития и духовно-ценностной ориентации человека в процессе его социализации»[174].

Нам необходимо помнить, что ценности, как идеальный продукт культуры цивилизации, трансцендентны, но интериоризируются и субъективно трансформируются молодежью в процессе воспи-

[173] Плешаков В.А. Теория киберсоциализации человека: монография / Под общ. ред. чл.-корр. РАО, д.п.н., профессора А.В. Мудрика. М.: МПГУ; «Homo Cyberus», 2011. С. 134.

[174] Мудрик А.В. Введение в социальную педагогику: учебно-методическое пособие. Издание 2-е, переработанное. М.: Московский психолого-социальный институт, 2009.

тания, задают смыслы и приоритеты бытия, обуславливая направления социальной активности, детерминируя целеполагание и выбор способов жизнедеятельности по достижению поставленных целей.

Высшие духовные ценности автономны по отношению к историческому времени и географическому пространству, они представляют собой сверхидеальную форму отражения общественным сознанием отношений человечества к природе и объективных тенденций развития цивилизации. Высшие духовные ценности человечества, основанные на критериях морали и нравственности, добра и зла, лжи и истины, справедливого и несправедливого, правомерного и противоправного, прекрасного и безобразного, регламентируют универсальные принципы и нормы отношений человека к самому себе, к другим людям, к миру в целом.

Усвоение и последующая трансляция культуры и высших духовных ценностей человечества способствуют формированию мировоззрения молодого человека, развитию его внутреннего мира и самосознания личности, актуализации стремления к личностному росту, самовоспитанию и самосовершенствованию.

По мнению Е.И. Артамоновой, «культура не может быть одномерной, должна быть рассмотрена на макро-, мега-, мезо- и микроуровнях. Каждый из этих уровней функционирования культуры характеризует деятельность субъекта — носителя культуры, имеет специфику объективации культурных ценностей, норм»[175].

Моя позиция такова, что высшие духовные ценности человечества имеют общечеловеческое (мировое), национальное (народное), семейное (родовое) и индивидуально-личностное (персональное) значение для личности. Ядро духовных ценностей человечества возможно попытаться дифференцировать по уровням:

- *Микро-* (жизнь и ее смысл, гуманизм, милосердие, свобода, честь, совесть, достоинство, справедливость, доброта, дружба, любовь, счастье, вера, самоотверженность, рассудительность, долг, терпение, ответственность, права и обязанности и др.);
- *Мезо-* (семья, отчий дом, род, образ жизни, поведения и общения и др.);

[175] Артамонова Е.И. Становление культуры педагога в социальном поле культуры // Педагогическое образование и наука. 2014. № 6. С. 13.

- *Макро-* (Родина, святыни страны, национальная геральдика, единство нации, родной язык, народная культура и традиции, патриотизм и др.);
- *Мега-* (мир на Земле, биосфера как среда обитания человека, ноосфера как сфера разума человечества, мировая наука и культура и др.).

С помощью транслирования духовных ценностей всех представленных уровней от поколения к поколению, от человека к человеку, именно в молодом возрасте открывается доступ к ноосфере и хранящимся в ней идеям, конкретным знаниям, практическим умениям, навыкам и т.д.

Система ценностных ориентаций является основой развития личности и становления Я-концепции, регулирует эти процессы. Особенно сензитивным и активным периодом для этого является личностное и профессиональное становление индивида подросткового и юношеского возраста.

Усвоение культуры и аккумулирование системы высших духовных ценностей человечества есть важнейшее условие формирования гармоничной личности, нравственной и моральной. Но духовно-нравственный человек — это не только и не просто «человек, транслирующий культуру и ценности», это Человек с большой буквы, имеющий и проявляющий особые качества личностного развития и самовоспитания в персональной жизнедеятельности, поведении и отношениях с собой, с другими людьми, с миром, являющиеся в итоге показателем его внутренней нравственной зрелости: в первую очередь, стремление к гармоничному самосовершенствованию, осознанность, искренность и добрые намерения, преданность, забота и личная ответственность, самоуважение и требовательность к себе, а не только по отношению к другим людям. Чем выше уровень духовной культуры человека, тем более развиты и разнообразны его жизненные смыслы и ценности.

В эпоху киберсоциализации происходит существенное изменение процесса формирования и трансляции ценностных ориентаций людьми, особенно детьми, подростками и юношами — молодежью, наиболее активно практикующими социализацию в киберпространстве как сетевом информационном воплощении ноосферы, где они обретают актуальные информационно-медий-

ные компетенции и навыки личностного развития и социального взаимодействия в XXI веке.

Жизнь в XXI веке ставит человека в относительно жесткие условия, при которых он практически постоянно вынужден осваивать новые способы деятельности, основанные на современных технологиях. Сегодня киберпространство обретает приоритетные позиции для жизнедеятельности человека, удовлетворения его многочисленных современных потребностей, став средой поиска новых возможностей реализации и трансформации, с моей точки зрения, классических видов деятельности: общения в киберкоммуникацию в Сети, игры в досуг в Сети, учения в познание в Сети и труда в работу в Сети.

Еще в прошлом веке известный во всем мире французский ученый в целом ряде областей (философия, культурология, эстетика, социология, социальная психология, лингвистика, теория информации) Абраам Антуан Моль в 1966 г. защитил докторскую диссертацию на тему «Теория информации и эстетическое восприятие», в которой постарался описать и осмыслить культурологические аспекты коммуникационных процессов и обосновал цикличность процесса распространения идей, усиленного средствами массовой коммуникации, что способствует популяризации обсуждаемых идей, в итоге делает их общеизвестными и служит материалом для дальнейшего творчества. Описанная в его работе «Социодинамика культуры» (1967)[176], детально охарактеризованная идея неоднородной, фрагментарной, мозаичной культуры построена на том, что в таковую культура превратилась из-за тесной работы СМК и СМИ, ориентированных, как ни прискорбно, на не самый высокий (прямо скажем, низкий) интеллектуальный уровень рядовых потребителей. Отправной точкой концепции А. Моля стал тот факт, что постоянное увеличение объемов и каналов передачи-получения информации трансформирует восприятие человека (оно становится калейдоскопическим, скользящим, размытым), что детерминирует формирование мозаичной структуры знаний и сознания в целом. Соответственно, молодой человек не только воспринимает, но и осознает мир, запоминает происходящие события и мыслит мозаично (сейчас чаще говорят «клипово»).

[176] Моль А. Социодинамика культуры. 3-е изд. М.: Изд-во ЛКИ, 2008.

Американский философ, социолог и футуролог Элвин Тоффлер в своих основных работах 1970–80-х гг. «Шок будущего» (1970)[177] и «Третья волна» (1980)[178] приводит и обосновывает тезис о том, что общество переходит к новой — сверхиндустриальной — интеллектуальной и технологической революции. И сегодня мы видим, что человечество входит в фазу глобального постиндустриального развития информационного общества, детерминирующую новые — ранее не существовавшие — виды активности и деятельности людей, субкультуры и стили жизни, возможности и трудности развития личности, обучения и воспитания человека. Спустя несколько десятилетий Э. Тоффлер в написанной вместе с женой, Х. Тоффлер, книге «Революционное богатство» (2006) акцентирует внимание читателей на слове «протребление». Авторы пишут: «протребитель — тот, кто создает товары, услуги и опыт для собственного пользования или удовольствия, а не для продажи или обмена. В этом случае индивиды или группы одновременно ПРОизводят и поТРЕБляют продукт — то есть протребляют»[179]. «Протребительская экономика… встряхнет рынки, изменит ролевую структуру общества и изменит наши представления о богатстве»[180]. Сегодня протребители — это, в первую очередь, молодежь.

С точки зрения А.В. Мудрика, которой я придерживаюсь, человек является объектом, субъектом, жертвой социализации и жертвой неблагоприятных условий социализации[181]. Исходя из этой позиции, на протяжении всего XX века мы наблюдали, скажем так, постепенно набирающий обороты объективный «аксиологический кризис протребляющей человеческой цивилизации», а в первое пятнадцатилетие XXI века стали свидетелями того, что традиционные ценности человечества уже буквально и откровенно высмеиваются, и, в итоге, стираются из субъективного сознания людей, ими до этого обладающими, заменяясь суррогатными ценностями «духовного апокалипсиса», беспардонно врываясь и закладываясь (закрадыва-

[177] Тоффлер Э. Шок будущего. М.: АСТ, 2008.

[178] Тоффлер Э. Третья волна. М.: АСТ, 2010.

[179] Тоффлер Э., Тоффлер Х. Революционное богатство. М.: АСТ, 2007. С. 223.

[180] Там же. С. 234.

[181] Мудрик А.В. Человек — объект, субъект и жертва социализации // Известия Российской академии образования. 2008. № 1. С. 48-57.

ясь) в «клиповое сознание» современной молодежи[182], являющейся в большей степени жертвами социализации в XXI веке…

В своей книге «Манипуляция сознанием» (2000)[183] доктор химических наук, авторитетный социолог, политолог и публицист по роду деятельности С.Г. Кара-Мурза отмечает, что мозаичная культура воспринимается человеком почти непроизвольно, в виде кусочков, выхватываемых из омывающего человека потока сообщений, бурного потока информации, который, как мы видим, с каждым годом усиливается, не сбавляя темпа. Собственно под манипуляцией сознанием автор понимает программирование мнений и устремлений человека, настроений масс (в том числе, толпы) и даже психического состояния людей с целью обеспечить такое их поведение, которое нужно тем, кто владеет средствами манипуляции.

Получается, что клиповое сознание современного человека формируется и развивается в процессе манипуляции его восприятием двух реальностей: реальности предметной действительности и символьно-знаковой реальности киберпространства, и определяет его потребности, мотивы, интересы и векторы жизнедеятельности. Где тотальным и главным «манипулятором» является именно массовая культура, имеющая, как мы выяснили, характер мозаичности.

Сегодня человек (в первую очередь — представители молодежи) фактически стихийно и неконтролируемо воспринимает и транслирует эту мозаичную культуру, главным образом, через «окна киберпространства». Встав на путь социализации, человек осознает, мыслит и рефлексирует себя в качестве актора той или иной субкультуры, носителя региональных, национальных, конфессиональных и других ценностей и, наконец, субъекта мировой культуры человеческой цивилизации, а, по факту, человек XXI века (особенно дети, подростки и большинство юношества) является «протребителем» и адептом социодинамичной мозаичной культуры в эпоху киберсоциализации…

Таким образом, можно сделать вывод, что именно господствующая и популярная мозаичная культура способствует логич-

[182] Печерская Э.П., Звоновский В.Б., Меркулова Д.Ю., Плешаков В.А., Мацкевич М.Г., Саблина О.И. Интернет и дети: социальное поведение молодых россиян в Интернете: монография. Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2013.

[183] Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. М.: Эксмо, 2005.

ному формированию мозаичного, калейдоскопического, клипового сознания (фрагментарного, как пазл) у современной молодежи.

«Протребители» массовой мозаичной культуры приоритетно ориентированы, в первую очередь, на развлечения, ток-шоу, игры, подглядывания (и откровенный вуайеризм и / или кибервуайеризм) за героями сериалов, фильмов и другими людьми. Одновременно с потреблением они становятся создателями и производителями массовой мозаичной культуры в Сети — выставляют свою жизнь, что называется, «на показ», демонстрируя фото и видеозаписи того, что и где едят, делают (даже занимаются поощряемым эксгибиционизмом в Интернете — киберэксгибиционизмом) и т.д.

Массовая мозаичная культура порождает не только клиповое сознание у молодого человека, но сами многочисленные стереотипы, трудности и опасности его киберсоциализации, а также разнообразные фобии и филии (например, так популярные в последние годы «селфифилию» / «селфифобию») складываются в своеобразный «социальный пазл». В этой ситуации главными духовно-нравственными «пороками массовой культуры» в киберпространстве стали и являются кибербуллинг (травля в Сети) и моббинг (психологическое насилие в Сети), троллинг (провокация в Сети) и киберхарассмент (домогательство в Сети).

Соответственно, желаемыми результатами, исходя из философии, социологии, психологии и педагогики киберсоциализации общества и человека, становятся следующие базовые информационно-медийные компетенции молодого человека:

— открытость к новой информации, исходя из актуальной потребности в ней, умения и навыки работы с ней: получать, обрабатывать, анализировать, проверять на достоверность, структурировать и систематизировать, обмениваться и транслировать;

— желание и умение самостоятельно ставить и обосновывать задачи конкретной деятельности, планировать, моделировать и осуществлять деятельность, согласно поставленной цели;

— принимать осознанные решения на основе критически осмысленной информации и навыков представления и презентации информации;

— самостоятельно находить, анализировать, производить отбор, преобразовывать, сохранять, интерпретировать и осуществлять перенос и обработку информации, в том числе при помощи современных информационно-коммуникационных, компьютерных, электронных, цифровых, мультимедиа, мобильной сотовой связи и Интернет-технологий;

— использовать информацию для планирования и осуществления своей разнообразной деятельности.

В современном мире, когда ни одна область человеческой деятельности не обходится без применения электронных, компьютерных, цифровых и т.д. средств и технологий, освоение информационно-медийных компетенций молодыми людьми является необходимым условием для успешной учебной и профессиональной деятельности и жизнедеятельности.

Поскольку в условиях киберсоциализации общества современному человеку не просто быть и развиваться физически, психически и социально здоровой личностью, целесообразно будет, исходя из этико-философских и психологических аспектов трансформации природы человека в связи с развитием инновационных технологических процессов, учитывая особенности развития социальных инноваций, цели и задачи социального воспитания в постиндустриальную эпоху, исходя из психологических основ воздействия и все возрастающей роли так называемого «виртуального пространства», а также воспитания, в XXI веке осуществляемого в смешанных реальностях[184], профессионально моделировать, разрабатывать и реализовывать технологии прогрессивной и социальной педагогики, молодежной политики, а также киберпедагогики в контексте внедрения киберонтологического подхода в образование[185].

[184] Воропаев М.В. Воспитание в виртуальных средах Монография / Научн. ред. А.В. Мудрик. М., 2010.

[185] Плешаков В.А. Теория киберсоциализации человека. Монография. / Под общ. ред. чл.-корр. РАО, д.п.н., профессора А.В. Мудрика. М.: МПГУ; «Homo Cyberus», 2011; Воинова О.И., Плешаков В.А. Киберонтологический подход в образовании / Под ред. В.А. Плешакова. Норильск: Норильский индустр. ин-т., 2012.

14.2. Киберпространство как новый фактор формирования молодежной политики

В XXI веке человек практически любого возраста находится в ситуации постоянно нарастающего темпа и ритма жизнедеятельности. «Информатизация, компьютеризация и интернетизация!» — эти слова стали девизом всех областей производства, науки и образования. В наше время — впервые в истории человеческой цивилизации — поколения идей и продуктов человеческой деятельности сменяют друг друга быстрее, чем поколения людей. В итоге современный человек — представитель вида «Homo Sapiens» — становится еще и «Homo Cyberus»ом — «человеком киберсоциализирующимся». Поэтому сегодня личности всех возрастов (дети, подростки и юношество, взрослые и люди старшего возраста) нуждаются в квалифицированной помощи и профессионально организованном сопровождении процесса киберсоциализации[186].

Современные молодые люди ежедневно сталкиваются с необходимостью использования различных киберустройств, производят с ними разнообразные действия, получая и обрабатывая с их помощью гигантские объемы информации. Жизнь в XXI в. ставит молодого человека в относительно жесткие условия, в которых он практически постоянно вынужден осваивать новые способы деятельности, основанные на современных технологиях. В результате рано или поздно молодой человек приходит к пониманию того, что удовлетворить часть своих потребностей он может, только освоив навыки операционального владения техникой и технологиями. Эти умения позволят ему успешно существовать в социуме, обеспечат комфортную, безопасную, активную жизнедеятельность, будут способствовать его карьерному росту и благосостоянию. Именно поэтому обучение разумному владению новейшими информаци-

[186] Термин «киберсоциализация» (изначально — виртуальная компьютерная социализация) введен в научный обиход и дискурс мною в 2005 году. В 2010–2011 гг. разработка теории киберсоциализации человека получила государственное внимание в рамках гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых — кандидатов наук (Конкурс МК-2010), проект МК-7744. 2010. 6 «Психовозрастные основы инновационного социально-педагогического феномена киберсоциализации человека».

онными технологиями является насущной задачей воспитания, обучения и образования личности.

Сегодня киберпространство открывает молодому человеку новые возможности для удовлетворения его потребностей, созвучных времени, став средой поиска новых путей реализации и трансформации классических видов деятельности: общения, игры, учения и труда. В этой связи целесообразно говорить о как бы «параллельном» бытии человека в киберпространстве, об альтернативной онтологии современной человеческой цивилизации — КИБЕРОНТОЛОГИИ.

Кардинальные изменения в области работы с информацией, происходящие на протяжении всей истории существования человеческой цивилизации и получившие название ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕВОЛЮЦИЙ, стали предпосылкой появления на рубеже XX–XXI веков новой стратегии жизнедеятельности личности в киберпространстве, популярности в XXI в. среди молодежи особого вида социализации человека — КИБЕРСОЦИАЛИЗАЦИИ.

Первая информационная революция произошла в момент изобретения и распространения письменности (около 3500 лет до н.э.), когда появилась возможность по-новому фиксировать и передавать накопленные знания от поколения к поколению.

Вторая информационная революция (середина XVI в.) была вызвана изобретением книгопечатания, что радикально изменило индустриальное общество, существенно повлияло на развитие культуры, привело к реорганизации жизнедеятельности людей.

Третья информационная революция (конец XIX в.) обусловливалась открытием электричества, вследствие чего были изобретены и начали активно использоваться телеграф, телефон, радио, позволяющие опосредованно осуществлять коммуникационные процессы на больших расстояниях. Началась эпоха киберкоммуникации. В целом открытие электричества существенно продвинуло человечество на пути научно-технического прогресса.

Четвертая по счету, уже не просто информационная, но *информационно-технологическая революция*, по мнению аналитиков, произошедшая в середине XX в., заключалась в появлении микропроцессорной техники, создании компьютеров, зарождении и экстенсивном развитии компьютерных сетей, возникновении компь-

ютерных баз данных, изобретении и дальнейшем развитии востребованных информационных, коммуникационных, электронных, компьютерных, цифровых и Интернет-технологий, посредством которых оперативно накапливалась, хранилась и передавалась информация любого объема.

Проанализировав множество источников, я пришел к выводу, что *пятая информационная революция* (1990-е гг. – н.в.) уже свершилась, позволив перейти современному человечеству на качественно новый этап эволюции цивилизации — киберэволюцию (эволюцию цифровых, мобильных и Интернет- технологий), и стала катализатором новых кардинальных изменений социальных структур во всем мире.

В XX в. человеческая цивилизация активно позиционировала себя как информационное общество, исходя из объективного динамичного развития востребованной информационно-коммуникационной сферы. Динамичное развитие и внедрение новых технологий практически во все сферы жизнедеятельности современного человека действительно затрагивают коренные вопросы его бытия, трансформации и функционирования социальных, экономических и политических структур общества, а также формирования новых механизмов культурного развития человечества, несколько поколений назад перешедшего фактически на сетевой уровень эволюции и деятельности.

Итак, на рубеже XX–XXI вв. началась ЭПОХА КИБЕРСОЦИАЛИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕКА — время обретения навыков социального взаимодействия в киберпространстве.

На рубеже XX–XXI вв. сложился новый тип человеческой цивилизации и культуры, что предопределяет необходимость научного анализа и поиска новых актуальных и потенциальных воспитательных сил, технологий, способов и методов образования личности, готовой к позитивной самореализации и самоизменению. Изменяющееся общество трансформирует как процессы, так и результаты воспитания, соответственно, в постиндустриальной эпохе перед педагогами стоит задача переосмысления самой категории «воспитание» в целях учета и реализации воспитательного потенциала киберпространства и возрождения растраченной духовности.

Мы с О.И. Воиновой считаем, что в XXI веке на выручку может прийти КИБЕРОНТОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ[187], учитывающий появившиеся новые потребности и способности личности и опирающийся на возможности эффективной киберсоциализации человека в контексте использования им популярных и востребованных информационно-коммуникационных, компьютерных, электронных, цифровых, мультимедиа и Интернет-технологий.

С моей точки зрения, миссия становящейся новой отрасли педагогики — киберпедагогики — заключается в необходимости повысить уровень готовности всех субъектов образовательного процесса к безопасной, успешной и мобильной жизнедеятельности в динамично трансформирующихся социокультурных условиях киберсоциализации современного общества. Реализацию данной миссии становится возможным спрогнозировать, исходя из популярных в XXI веке социальных практик жизнедеятельности человека, вставшего на путь киберсоциализации (т.е. ставшего «Homo Cyberus»'ом — «человеком киберсоциализирующимся»).

При этом особо отмечу свою позицию, что бытие личности в киберпространстве не должно стать альтернативным, т.е. «виртуальным» (в смысле — не настоящим) по отношению к реальному, а должно быть и служить своего рода дополнением, актуализирующим реальные социокультурные практики жизнедеятельности в контексте тенденций интеграции и слияния двух популярных в XXI веке социализирующих сред: классической объективной (материальной) реальности и инновационной альтернативной реальности киберпространства (киберреальности), обе из которых как потенциально, так и реально влияют на становление и трансформацию субъективной (явления психики) реальности.

В социальных практиках киберсоциализации закреплены и по-настоящему четко прослеживаются две разнонаправленные интенции, образующие диалектическое единство: дифференциация и интеграция.

Так, с одной стороны, наблюдается стремление личности к индивидуализации в киберпространстве — утверждению своей уникальности посредством самореализации и самовыражения (что

[187] Воинова О.И., Плешаков В.А. Киберонтологический подход в образовании / Под ред. В.А. Плешакова. Норильск: Норильский индустр. ин-т., 2012.

в конечном итоге способствует атомизации общества и самого киберпространства, здесь приходит в голову аналогия с «войной всех против всех», о чем Томас Гоббс писал в «Левиафане»).

С другой стороны, личность в киберпространстве испытывает референтную потребность в аффилиации (принадлежности к определенным группам, сообществам) и идентификации как соотнесения себя с определенной социальной группой или социальными структурами (что в результате способствует сплочению общества и коллективизации киберпространства).

В рассматриваемом аспекте социальные практики жизнедеятельности молодого человека в контексте киберсоциализации составляют сущность и содержание самореализации личности в условиях глобальной информатизации общества, с моей точки зрения, исходя из четырех основных векторов киберсоциализации человека, ставших новыми опосредованными видами деятельности личности в Сети:

1. *Коммуникация в киберпространстве* (киберкоммуникация) представляет собой деятельность по установлению и развитию контактов между людьми посредством киберпространства. Включает в себя: обмен информацией, взаимное ее смысловое и экспрессивное восприятие, попытки влияния друг на друга.

Основные опасности киберкоммуникации:

— *троллинг* — размещение в Интернет-среде киберпространства (чаще всего на форумах, в дискуссионных группах, на страницах Интернет-дневников и т.п.) провокационных сообщений и / или комментариев с целью вызвать спор ради спора, создать конфликтную ситуацию между участниками, спровоцировать взаимные оскорбления и т.п. Такого Интернет-хулигана, занимающегося троллингом, называют *троллем*, что совпадает с названием враждебного человеку мифологического существа. Троллинг является настоящим социальным феноменом («социальной болезнью», которой подвержена в основном молодежь): ведь *троллями* не рождаются, *троллями* становятся в результате развития девиантного поведения в процессе воспитания, совершенствования навыков агрессивной и провокационной киберкоммуникации;

— *кибербуллинг* — использование возможностей и свойств киберкоммуникации, чтобы запугать человека, как правило, сообщениями угрожающего содержания или размещением неправдивой, а также компрометирующей информации о нем. Корни кибербуллинга кроются в распространенном поведении маленьких детей и подростков, которые часто дразнят и обзывают друг друга в целях притеснения;

— *киберхарассмент* — сетевое домогательство в виде прямых или косвенных оскорблений и угроз, недоброжелательных замечаний, грубых шуток или инсинуаций, нежелательных электронных писем или звонков на сотовый (мобильный) телефон, показ оскорбительных или унизительных фотографий, видео и т.п.

Необходимо целенаправленно формировать культуру киберкоммуникации в детско-подростковом возрасте, что должно сдать одной из локальных государственных задач молодежной политики страны.

2. *Досуг в киберпространстве* (КИБЕРДОСУГ) — деятельность во время, свободное от работы, учебы и домашних обязанностей, используемое для отдыха, восстановления, расслабления, хобби, игры и других культурных занятий, которое человек проводит в киберпространстве.

Основной опасностью досуга в киберпространстве является *кибераддикция* (зависимость от киберпространства) как вид нехимической зависимости; психическое расстройство, проявляющееся в навязчивом желании человека погрузиться в среду, созданную посредством электронных, компьютерных, цифровых, Интернет-технологий и средств сотовой (мобильной) связи.

Необходимо целенаправленно формировать культуру досуга в Сети в детско-подростковом возрасте. Это также должно стать одной из государственных задач молодежной политики страны.

3. *Познание в киберпространстве* (КИБЕРПОЗНАНИЕ) представляет собой деятельность в процессе приобщения к знаниям человечества, хранящимся в киберпространстве, необходимым человеку для понимания опыта жизнедеятельности и взаимодействия с миром, с другими людьми и с самим собой.

Серьезной опасностью познания в киберпространстве становится *потребление спама* (дословно — практически бесполезной информации), а также усвоение недостоверной, порою негативной для психики и опасной для личности информации из Сети.

Необходимо целенаправленно формировать культуру познания в Сети в детско-подростковом возрасте. И это должно стать одной из локальных государственных задач молодежной политики страны.

4. *Работа в киберпространстве* (КИБЕРТРУД) — деятельность, осуществляемая человеком в киберпространстве, в процессе которой он, используя орудия труда, воздействует на кибеpреальность, меняя и используя ее в целях создания продуктов труда, необходимых для удовлетворения своих потребностей в условиях реальной жизнедеятельности и в киберпространстве.

Основной опасностью работы в киберпространстве является *относительная ненормированность труда*, поскольку человек нередко вынужден, стремясь быстро добиться успеха, трудиться чуть ли не по формуле «24 × 7» (двадцать четыре часа умножить на семь дней в неделю), пренебрегая правилами гигиены труда, что наносит непоправимый вред его психофизическому здоровью (накапливается усталость, начинают болеть глаза, портится осанка и др.), в результате чего развиваются соответствующие заболевания.

Современная жизнедеятельность человека, связанная с коммуникацией, досугом, познанием и работой в киберпространстве способствует распространению многочисленных социальных практик жизнедеятельности, включая:

— обретение и рефлексию опыта персональной и совместной деятельности с другими людьми;

— освоение и интериоризацию социокультурных норм, образцов, способов действий и правил поведения;

— осознание и презентацию личных результатов и достижений.

Необходимо подчеркнуть, что социальные практики жизнедеятельности молодого человека в контексте киберсоциализации могут иметь как позитивный, так и негативный характер.

В целом целесообразно говорить о единстве четырех ипостасей человека в современном информационном обществе: он и объект киберсоциализации (киберпространство объективно влияет на

его жизнедеятельность), и субъект киберсоциализации (удовлетворяет разнообразные потребности посредством киберпространства), и жертва киберсоциализации (испытывает на себе возможные негативные последствия киберсоциализации), и жертва неблагоприятных условий киберсоциализации (подвергается типичным опасностям киберпространства).

Кроме того, человек XXI века, как «витязь на распутье», оказывается перед выбором одного из трех глобальных возможных сценариев жизнедеятельности, детерминирующих его социальные практики:

— намеренно отказаться от использования современных технологий и техники, т.е. быть киберстерильным. Данный сценарий зачастую актуализирует у человека роль «изгоя» современного динамичного общества, «помешанного» на технологиях. Хотя возможен осознанный медиа- и кибераскетизм («цифровое воздержание»), которому свойственны некие волевые решения человека по осознанному ограничению качества и количества используемых им современных технологий в контексте жизнедеятельности;

— стать гиперактивным и круглосуточным потребителем многочисленных и разнофункциональных современных технологий и техники. Из-за чего человек становится неразумным «скопидомом-рабом» технологий. На практике это, фактически, приводит к киберзависимости, поскольку в случае неограниченного и зачастую бесконтрольного использования технологий, они «подчиняют» себе человека: его время, разум, действия и т.д.;

— или встать на путь безопасной, успешной и мобильной киберсоциализации, т.е. разумного применения современных технологий и техники в контексте жизнедеятельности, что позволит осознанно конструировать свой внутренний мир на основе ориентации в культуре, ценностях, нормах и правилах, развиваясь как неповторимая личность, умеющая сосуществовать с другими, как человек, способный к осознанию и решению проблем самого разного характера и т.д.

По основанию степени интегрированности личности в киберпространство можно выделить следующие типы индивидов[188]:

1) «МАУГЛИ», ИЛИ КИБЕРСТЕРИЛЬНЫЕ ИНДИВИДЫ, не работают ни с одним из ныне существующих видов компьютерной, цифровой или электронной техники. Для киберстерильности существуют различные причины: *психовозрастные* (младенчество или глубокая старость), *психофизиологические* (медицинские противопоказания, серьезные физические или умственные недостатки, психиатрические диагнозы), *мировоззренческие — национальные, этнические, конфессиональные* (убеждения, заблуждения, гражданская позиция, религиозные догматы и др.), *экономические* (финансовые трудности, отсутствие материальных возможностей, нищета и т.п.), *географические* и пр. Многие из перечисленных причин преодолимы, поэтому статус киберстерильности во многих случаях не является стабильной характеристикой личности и может измениться в любой момент;

2) «АВТОНОМЫ», ИЛИ АВТОНОМНЫЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛИ КИБЕРПРОСТРАНСТВА, имеют дело с компьютерной, цифровой и электронной техникой, но не принадлежат ни к одному из сетевых сообществ, не подключены ни к одной из мировых, региональных или локальных сетей. Их киберсоциализация осуществляется только в персональной зоне киберпространства. Данный тип нестабилен, статус может измениться в любой момент;

3) «ГОСТИ» — ПОТРЕБИТЕЛИ КИБЕРПРОСТРАНСТВА — являются членами некоторых сетевых сообществ, занимают зачастую пассивную позицию в отношении преобразования киберпространства, не участвуют как в создании и строительстве, так и в разрушении и ликвидации его объектов. Однако активно пользуются его продукцией, услугами, предложениями и др. «Гости» представляют основную массу «населения» киберпространства. Данный тип нестабилен, статус может измениться в любой момент;

4) «ХОЗЯЕВА» — ПРЕОБРАЗОВАТЕЛИ КИБЕРПРОСТРАНСТВА: техники, технологи, программисты, веб-дизайнеры, блогеры, хакеры и т.п. — занимают активную позицию в отношении строитель-

[188] Воинова О.И., Плешаков В.А. Киберонтологический подход в образовании / Под ред. В.А. Плешакова. Норильск: Норильский индустр. ин-т., 2012. С. 121-124.

ства, преобразования и разрушения киберпространства. В результате своей активной деятельности в киберпространстве могут стать «жителями» или «резидентами»;

5) «ЖИТЕЛИ» КИБЕРПРОСТРАНСТВА большую часть времени своей жизни проводят в киберпространстве. Кибераддикты и те, для кого «жизнь» в киберпространстве определяется насущной необходимостью (например, работой или юридическим статусом инвалида). Освоившись в роли «жителя» киберпространства, они нередко хотят перейти в разряд «резидента»;

6) «РЕЗИДЕНТЫ» КИБЕРПРОСТРАНСТВА временно или постоянно «погружают» сознание в киберпространство при сохранении физической оболочки (собственного тела). Варианты подобной интеграции описаны пока только в фантастических произведениях и воссозданы в кинематографе. Например, временное погружение сознания в «глубину» (Лукьяненко С.В. Лабиринт отражений. М.: АСТ, 1997); использование искусственного тела в реальном мире путем подключения сознания к виртуальной реальности (к/ф «Суррогаты», США, 2009 — реж. Дж. Мостоу; к/ф «Аватар», США, 2009 — реж. Дж. Кэмерон); симуляция реальности для большинства людей, порожденная искусственным интеллектом, использующая человеческие тела в качестве источника энергии (к/ф «Матрица», США, 1999–2003 — реж. Э. Вачовски); создание людей со встроенными киберустройствами (к/ф «Терминатор», США, 1994 — реж. Дж. Кэмерон), или наоборот, встраивание человеческого тела или его части в киберустройство (Беляев А. «Голова профессора Доуэля», 1925);

7) «ЭМИГРАНТЫ» — ПОЛНОСТЬЮ ИНТЕГРИРОВАННЫЕ В КИБЕРПРОСТРАНСТВО — пока гипотетические индивиды, сознание которых загружено в киберпространство при уничтожении (или отмирании) физического тела. Такая перспектива рассматривается как одна из футурологических траекторий развития общества или возможных форм эволюции человека с точки зрения трансгуманизма[189]. Пример можно найти у братьев Стругацких в произведе-

[189] Трансгуманизм, согласно его последователям, представляет собой рациональное мировоззрение, основанное на осмыслении достижений и перспектив науки. Трансгуманисты признают возможность и желательность фундаментальных изменений в положении человека с помощью передовых технологий с целью ликвидировать страдания, ста-

нии «Свечи перед пультом» (1961) из цикла рассказов «Полдень, XXII век», в котором описано «Великое кодирование» сознания академика Окада на «кристаллическую биомассу» или «квазибиомассу».

Данная классификация типов индивидов по степени интегрированности личности в киберпространство не обладает свойством иерархичности, для попадания в какую-либо категорию человеку не обязательно прохождение всех предыдущих. Кроме того, отдельный индивид может выступать в разных ролях и статусах в зависимости от ситуации в каждый конкретный момент времени.

Новое тысячелетие ознаменовано многими новаторскими достижениями человеческого разума. Желание мыслить и мысль у Homo Sapiens'а отобрать нельзя. Человек (особенно молодого возраста) будет и дальше стремиться изучить неизведанное, открыть неоткрытое, познать непознанное.

Думаю, что, исходя из прогнозов ученых разных областей знания, аналитиков и футурологов, совсем скоро произойдет шестая информационная (назовем ее информационно-кибернетическая) революция, связанная с экспансией уже изобретенных молекулярных компьютеров, созданием нанокомпьютеров, а также совершенствованием искуственного интеллекта. Будут созданы понастоящему «умные» киберустройства — помощники человека, а мы можем стать свидетелями становления параллельной человеческой цивилизации искусственного интеллекта. Не являясь последователем трансгуманизма, считаю, что то, как существующие и новые достижения ума человеческого будут использованы, на благо или во вред цивилизации, все во власти Бога и в руках человека.

Исходя из проведенных мною, моими коллегами и учениками исследований за последние пятнадцать лет, можно сделать ряд важных выводов:

1. Киберсоциализация личности как неотъемлемый признак современности затрагивает все слои общества, людей разных возрастов, социальных положений и статусов.
2. Технизация и технологизация быта, производства и других сфер жизнедеятельности общающегося, играющего, учаще-

рение и смерть, а также значительно усилить физические, умственные и психологические возможности человека.

гося и работающего человека приводит к образованию специфических общественных явлений, освоению людьми новых ролей, функций и статусов, кардинальному изменению функционирования социальных институтов, появлению новых научных проблем и постановке практических задач по их решению средствами киберпсихологии и киберпедагогики.

3. Прогнозируемые перспективы развития электронных, компьютерных, цифровых, Интернет- и других технологий и их влияния как на цивилизацию в целом, так и на отдельного человека в частности заставляют вырабатывать стратегии общественного развития и молодежной политики страны на основе философских подходов в совокупности с концепциями социально-психологических, педагогических и технических наук.

Сформулированные выводы приводят к основным положениям киберонтологической концепции развития личности и жизнедеятельности человека XXI в., обосновывающим необходимость внедрения киберонтологического подхода в образование:

— модель жизнедеятельности человека в XXI в. строится с учетом существования параллельной современному миру реальности — киберпространства;

— в социальные процессы включается процесс киберсоциализации личности, который может приобретать контролируемый или относительно направляемый характер, выражающийся в раскрытии позитивного потенциала электронной, компьютерной, цифровой техники и нивелировании негативных последствий киберсоциализации;

— киберпространство предоставляет возможности для удовлетворения потребностей, раскрытия способностей, обеспечения эффективной профессиональной деятельности и комфортной повседневной жизни человека, исходя из его психовозрастных, гендерных, социокультурных, этноконфессиональных, личностных и индивидуальных особенностей.

Основная роль киберонтологической концепции заключается в регулировании развития личности и жизнедеятельности человека в киберпространстве с учетом современных условий и тенденций

воспитания, а также ближних и дальних перспектив эволюции человечества.

Таким образом, образование и молодежная политика в меняющемся обществе ставят перед информационными и коммуникационными, электронными, цифровыми, компьютерными и Интернет-технологиями значимые общие задачи удовлетворения крупномасштабных образовательных потребностей, порожденных социально-экономическим и политическим развитием. Дело в том, что на рубеже XX–XXI вв., фактически впервые в истории развития общества, информация и научное знание становятся не просто средствами его совершенствования, а главными продуктами его социально-экономической деятельности. Более того, информация и знания представляют собой основные активы и продукцию информационного общества, от которых непосредственно зависит его дальнейшее благосостояние и социальное развитие. Важно еще раз отметить, что информационные и коммуникационные, электронные, цифровые, компьютерные и Интернет-технологии являются наиболее значимой составляющей этого развития. Как перечисленные выше технологии, так и информационное общество в целом непосредственно заняты созданием, хранением, приобретением, распределением, распространением и передачей информации и знаний. Эти технологии служат средством предоставления доступа к обучению и способом обеспечения непрерывности его процесса, что необходимо для успешного вовлечения всех групп населения в информационное общество.

Человек сегодня нуждается не только в новых практических навыках и теоретических знаниях, но и в способности постоянно совершенствовать эти знания и навыки. Другими словами, человечеству необходимо усвоить необходимость и всячески развивать культуру непрерывного обучения и воспитания в контексте киберсоциализации в течение всей жизни, поскольку новые технологии трансформируют рамки традиционного образовательного процесса.

Эти обстоятельства, вкупе с современными требованиями мирового сообщества, возникающими в результате использования передовых информационных и коммуникационных, компьютерных, электронных, цифровых, мультимедиа и Интернет-технологий, актуализируют цель создания кибервалеологии и, соответственно, здоровьесберегающих моделей жизнедеятельности в кибер-

пространстве, порождают необходимость в более высоком уровне информационно-медийной грамотности, соответствующем запросам информационного общества, формируют вполне конкретную государственную задачу повышения общей культуры киберсоциализации современного человека (по векторам — культуры киберкоммуникации, досуга, познания и работы в Сети), и начинать эту деятельность необходимо с детско-подросткового возраста.

Новый уровень информационной грамотности требует модернизации процессов работы с информацией, создания принципиально новых технологий приобретения знаний, новых психолого-педагогических подходов к открытию, преподаванию и усвоению знаний. Они должны обеспечивать как сбережение здоровья, так и способствовать активизации интеллекта молодежи, формированию у них творческих и умственных способностей, развитию целостного мировоззрения и самосознания личности, позволяющего ей занять прочное положение в информационном обществе. Таким образом, ошибочно было бы думать, что применение новых технологий автоматически повысит качество образования само по себе. Для эффективного использования их возможностей специалистам в сфере образования и молодежной политики необходимо развивать, исследовать и активно применять знания киберпсихологии и киберпедагогики на практике.

Всегда нужно помнить, что, несмотря на все многообразие источников информации и образовательных технологий, призванных трансформировать информацию в знания, существует только один путь превращения знаний в образование: это превращение совершается в сознании человека. При этом необходимо учитывать чрезвычайно интенсивное взаимодействие человека с киберпространством в разных социальных практиках. Реалии нашей жизни в информационном обществе таковы, что именно в результате этого взаимодействия (социальных практик жизнедеятельности в контексте киберсоциализации) рождается и развивается личность человека XXI века. Это позволяет нам утверждать, что нет двух одинаковых образований, что каждое образование, возникающее в результате такого взаимодействия, отличается тем же своеобразием, что и отдельная личность, поскольку каждый человек уникален.

Вместе с тем, утверждение приоритета личности можно считать основным результатом социально-культурного развития человечества в XX веке. Хотелось бы верить, что приоритет воспитания личности следует считать основным императивом XXI века, делая ставку на стратегию информатизации образования и молодежной политики.

Указом Президента от 29 октября 2015 г. № 536 была создана Общероссийская общественно-государственная детско-юношеская организация «Российское движение школьников».

Изменения роли общественных объединений, которые вносят существенный вклад в трансформацию социально-экономических условий страны, диктуют новые требования к самоорганизации жизни юных граждан России.

В период стремительной глобализации и информатизации жизненного пространства дети, подростки и юношество — молодежь — каждый день должны делать выбор, противостоять трудностям, сохранять здоровье и отстаивать свою жизненную позицию, основанную на ценностях и собственном приобретенном опыте.

Появление воспитательных возможностей вовлечения детей, подростков и юношества в социальную активность призвано способствовать формированию и совершенствованию социальной компетентности подрастающих поколений.

Российское движение школьников (далее — РДШ), реализуя избранные ведущие направления (личностное развитие, гражданская активность, военно-патриотическое и информационно-медийное), призвано:

— удовлетворять жизненные потребности участников Движения в общении, понимании, признании, защите, разнообразной деятельности;

— способствовать определению жизненных планов путем обеспечения личностного роста и развития, социального и профессионального самоопределения;

— предоставлять разносторонние возможности организации свободного времени.

Становление общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации предполагает гибкую, постоянно обновляющуюся и развивающуюся структуру поддержки инициа-

тив участников Движения, с учетом сложившегося опыта и традиций воспитательной деятельности.

Современные дети, подростки и юношество активно включаются в общественные отношения, участвуют в общественной деятельности наравне с взрослыми. Естественной потребностью детского возраста является стремление к объединению. Участники Движения, развивая в коллективных отношениях индивидуальные знания, опыт, силы и возможности, объединяются в разновозрастные сообщества с целью достижения общественно-значимой цели в различных видах деятельности.

Гуманистическая парадигма образования и молодежной политики ставит сегодня приоритетной задачей предоставление каждому ребенку условий для творческой самореализации, личностного самоопределения, развития индивидуальности, а также развития навыков работы в команде, формирования гражданина обновленного социума.

Развитие социальной компетентности личности в детско-взрослом сообществе — взаимосвязанный процесс. С одной стороны, участник Движения усваивает новый жизненный опыт, с другой — сам активно формирует систему социальных связей.

Для реализации этих положений на практике в 2016–2017 учебном году в образовательных организациях — пилотных площадках РДШ — были созданы первичные отделения. По состоянию на 2018 год, в каждом регионе функционирует региональное отделение РДШ, которое занимается организацией работы движения на территории субъекта Российской Федерации[190]. Очень важно, чтобы на первом этапе формирования первичных отделений РДШ активную позицию занимали сами обучающиеся — представители детских общественных объединений и ученического самоуправления.

Целью Российского движения школьников является совершенствование государственной политики в области воспитания подрастающего поколения и содействие формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей.

[190] Общероссийская общественно-государственная детско-юношеская организация «Российское движение школьников». — http://рдш.рф/about/regions (август, 2019).

Для достижения поставленной цели необходимо, в ходе работы пилотных площадок, определить условия воспитательной деятельности, способствующие развитию личности, в которых каждый участник Движения сумел бы максимально осмыслить свою индивидуальность, раскрыть свои желания и потребности, постичь свои силы и способности, свое значение в жизни, в семье, в обществе.

Реализация цели РДШ предполагает решение ряда задач:

1. Формирование единого воспитательного пространства, обеспечивающего реализацию взаимодействия ученического самоуправления, детского общественного объединения, партнеров РДШ для проектной деятельности участников первичного отделения РДШ.
2. Использование Дней единых действий РДШ как технологии, позволяющей организовать поддержку и реализацию 4-х ведущих направлений деятельности РДШ с целью развития проектной деятельности.
3. Развитие системы методического сопровождения деятельности первичного отделения РДШ в образовательных организациях на всех уровнях образования, отработка механизма взаимодействия с вузами и колледжами.
4. Формирование единой информационной среды для развития и масштабирования инновационной, проектной, социально-преобразовательной деятельности РДШ.
5. Разработка и апробация мониторинга качества деятельности первичных отделений РДШ.

Основная цель информационно-медийного направления деятельности РДШ: обеспечение мотивации и объединения школьников в современное детское движение, которое способствует воспитанию будущих граждан как коммуникативных, творческих, свободно мыслящих личностей, обладающих аналитическим мышлением, умением аргументировано отстаивать свою позицию, владеющих современными информационно-медийными компетенциями и имеющих высокий уровень культуры киберсоциализации[191].

[191] Плешаков В.А. Методические рекомендации по информационно-медийному направлению деятельности Российского движения школьников. М.: Общероссийская общественно-государственная детско-юношес-

Достижение данной цели позволит подготовить участников Движения к преобразованию безопасной, успешной и мобильной жизнедеятельности в условиях киберсоциализации общества и человека, что предполагает совершенствование государственной политики в области воспитания детей, подростков и юношества на основе содействия развитию личности в контексте присущей российскому обществу системы ценностей.

Планируя деятельность в рамках информационно-медийного направления РДШ, для начала ее необходимо алгоритмизировать и смоделировать. Модель любой деятельности — своего рода идеально представленный и мысленно воплощенный аналог организуемого и реализуемого процесса, позволяющий спрогнозировать и достичь ожидаемые результаты. Модель выполняет следующие функции: объяснительную, иллюстративную, информационную, нормативную, проективную, эвристическую (преобразующую).

Моделирование деятельности по информационно-медийному направлению РДШ целесообразно организовывать в контексте культурно-деятельностной парадигмы, поскольку именно таким образом конкретные мероприятия будут непосредственно связаны с социокультурными условиями развития современного российского общества, отражать исторически сложившиеся традиции, представления о мире, месте человека в нем, а также определять отношения между личностью и обществом.

Общую (универсальную) модель деятельности по информационно-медийному направлению РДШ возможно представить как совокупность следующих блоков (компонентов):

— ценностно-целевой;

— теоретико-методологический;

— конкретно-содержательный;

— операционно-деятельностный;

— оценочно-результативный.

Дам краткую характеристику каждого из них.

Ценностно-целевой блок. Известно, что деятельность важнейшей своей характеристикой и особенностью имеет целенаправ-

кая организация «Российское движение школьников», Московский педагогический государственный университет, 2016.

ленность. Деятельность по информационно-медийному направлению РДШ может преследовать, согласно цели, несколько ключевых задач, в зависимости от основных направлений, а также исходя из персональных мировоззренческих установок и ценностей непосредственно региональных координаторов, председателей региональных отделений, старших вожатых и самих участников Движения на местах. Ценности запечатлевают в себе то, что сложилось в культуре, в мировоззрении, в менталитете народа. Определив ценности, к которым будем стремиться в процессе организации и реализации информационно-медийной деятельности, мы сможем сформулировать цели и подобрать адекватные средства их достижения. В российской культуре базисными ценностями всегда были ценности приоритета духовного над материальным, что исторически задавало свой вектор воспитанию — дать личности человека раскрыться в полноте ее духовных и нравственных сил.

Высшей целью воспитания в контексте российской культуры было и остается наполнение человека истиной, красотой и добром, верой, надеждой и любовью, помощь ему в освобождении от несовершенства, развитие в ребенке совести; воспитание послушания, терпения, милосердия, миротворчества, способности прощать; пробуждение таких потенциальных способностей, переживаний, чувств ребенка, как способность к труду, творчеству, долг, ответственность, гражданственность, патриотизм; формирование активной гражданско-нравственной позиции личности, выражающейся в различении добра и зла, готовности проявлять милосердие на уровне принятия решения и его осуществления; создание условий для складывания отношений ребенка с другими людьми и окружающим миром, переживаемых как сострадание и сорадование и реализуемых в актах содействия, помощи и защиты. В данных целевых установках воспитания молодежи нет противоречия с целью и задачами информационно-медийного направления деятельности участников Движения, подчиненными высшим гуманистическим идеалам, они универсальны и фундаментальны.

Соответственно, мероприятия РДШ и их информационно-медийное освещение в рамках направления имеют цель и призваны воспитывать данные ценности у участников Движения, а также, как сверхзадача, способствовать их привитию не вовлеченным в Движение детям, подросткам и юношам.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ БЛОК модели включает в себя описание принципов, раскрывающих методологию и условия эффективности информационно-медийной деятельности. Это некие теоретические обобщения, отражающие устоявшиеся и проверенные жизненной практикой ориентиры.

Перечислю и кратко охарактеризую их:

— *принцип культуросообразности*, понимаемый как передача подрастающим поколениям знаний об основаниях культуры своей Родины и малой Родины через изучение ее истории, фольклора, краеведения. Важно, чтобы приобщение к культуре участниками Движения было бы не навязанным извне, а становилось бы «проживанием культуры» в непосредственной деятельности по направлениям, глубоким освоением всей системы традиций своего народа посредством реализуемых мероприятий РДШ. Соответственно, высокая степень прочувствованности событий, предметов и образов, составляющих область родного, должна выступать фундаментом информационно-медийной деятельности РДШ;

— *принцип воспитания индивидуальности*, связанный с умением видеть и поддерживать неповторимую оригинальность и своеобразие личности в каждом из участников Движения средствами информационно-медийной деятельности;

— *принцип опоры на положительное в человеке*, как актуализация того положительного, что заложено «внутри» личности и оказание помощи в его раскрытии и развитии средствами информационно-медийной деятельности, а также помощь в освобождении от отрицательных наклонностей и стремлений детей и юношей — как участников Движения, так и не вовлеченных в него;

— *принцип сочетания иерархичного и всестороннего развития личности*, означающий, что основное внимание в информационно-медийной деятельности необходимо уделять, в первую очередь, духовно-нравственной стороне жизни каждого участника Движения, обеспечивая его личностный рост (как рост над самим собой, положительная динамика результатов по сравнению с собой предыдущим), не забывая, при этом, о других сторонах — развития ума и интеллекта, воли, чувств и эмоций, конкретных компетенций, в том числе, информационно-медийных;

— *принцип деятельностной социальной ориентации*, предполагающий инициативное включение активистов информационно-медийного направления в общественную жизнь, сотрудничество и сотворчество с другими людьми (участниками Движения и активистами других направлений деятельности РДШ, детьми и юношами, не вовлеченными в Движение, родителями детей и юношей, членами педагогического состава образовательного комплекса, представителями государственных, общественных организаций, СМИ и т.д.);

— *принцип согласованности действий*, означающий установление, поддержание и укрепление связей всех участников Движения, не только в рамках отдельного направления, что обеспечит помощь друг другу во всестороннем информационно-медийном освещении деятельности, движение к цели и достижение задач конкретных направлений РДШ;

— *принцип ориентации на результат*, как критерий поведения личности каждого участника Движения, реализующего информационно-медийную деятельность, означает стремление довести начатое дело до конца, получить и публично продемонстрировать конечный продукт (пресс-релиз, репортаж, заметку, мультимедийный тематический контент и т.п.);

— *принцип открытости и разнообразия деятельности*, означающий связь выстроенной системы направлений информационно-медийной деятельности РДШ с деятельностью других организаций (государственных, общественных, частных и т.д.) и людей, учет их интересов, потребностей для согласованного сотрудничества. Данный принцип в совокупности с другими обеспечивает реализацию вариативного подхода к решению проблем и задач информационно-медийной деятельности, конструирование самой информационно-медийной деятельности таким образом, чтобы отдельные ее компоненты, при необходимости, без труда и ущерба заменялись, подвергались корректировке, адаптировались участниками Движения к изменяющимся условиям.

Конкретно-содержательный блок модели включает в себя:

— ознакомление в допустимых и адекватных возрасту пределах, на доступном языке, с целью, задачами и ожидаемыми (прогнозируемыми) результатами предстоящей деятельности по

информационно-медийному направлению РДШ, их осознание и принятие участниками Движения;

— изучение объективных и субъективных возможностей и препятствий достижения ожидаемых (прогнозируемых) результатов информационно-медийной деятельности участниками Движения;

— непосредственная организация и реализация конкретных проектов, дел и мероприятий, их информационно-медийное освещение участниками Движения.

ОПЕРАЦИОННО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ БЛОК включает в себя формы, методы и способы организации и реализации конкретной по содержанию деятельности информационно-медийного направления РДШ, в том числе, отдельных проектов, дел и мероприятий. Формы организации и реализации деятельности — это различного рода групповые и индивидуальные варианты достижения результатов информационно-медийной деятельности, в которых в единое целое объединены и сочетаются цель, задачи, принципы и методы конкретной по содержанию деятельности.

В контексте информационно-медийного направления выделю следующие формы работы, связанные с:

— реализацией базовой потребности в общении (клубы и группы по интересам, тематические кружки, организация праздников и т.п.);

— «потреблением» духовно-нравственных ценностей и повышением эрудиции (посещение музеев, выставок, экскурсии, походы и т.п.);

— функцией восстановления жизненных сил человека (туристические поездки, вечера отдыха, совместные прогулки на природе, игры и т.п.);

— развитием духовных и нравственных сил и способностей через активную творческую деятельность личности (мероприятия, связанные с разными видами искусства и творчества как способами восприятия, познания и преобразования мира: декоративно-прикладное, живопись, графика, музыка, скульптура, архитектура, литература, театр, опера, эстрада, цирк, хореография, балет, фотоискусство, радиоискусство, киноискусство, а также граффити, комикс, компьютерное, цифровое и медиаискусство).

Такого рода формы организации и реализации конкретной по содержанию деятельности могут быть *пассивными* (зрительско-слушательскими), но более эффективными будут *активные* (непосредственно деятельностные) формы и их информационно-медийное освещение в рамках деятельности по направлению РДШ.

Методы и способы организации и реализации конкретной по содержанию деятельности. Это различного рода *универсальные методы мотивации*, к каковым, например, относятся:

— создание условий для разнообразного, интересного и конструктивного времяпрепровождения, общения, обретения и обмена опытом, самоутверждения, самореализации и личностного роста;

— предоставление возможностей встретиться с интересными людьми;

— адекватное результатам одобрение и порицание, поддержка и согласованная помощь в деятельности;

— использование назидательных историй и притч; примеров, дающих конкретные образцы для подражания, в том числе, использование к месту негативных примеров, помогающих удержать человека от неправильного поступка и ошибок; рассказов и бесед на соответствующие темы.

Значимую роль имеют различного рода *методы организации деятельности* детей, подростков и юношей:

— упражнения и тренировки с целью выработки навыка (тематические задания обучающего формата по работе с компьютерной техникой и программами, текстами, звуком, фото, видео и т.д.);

— поручения реальных дел разного формата и типа сложности (подготовка репортажей, текстов, мультимедийного контента и т.д.);

— в некоторых случаях требования — прямые и косвенные, способствующие развитию ответственного подхода к делу, воспитывающие дисциплину.

Свою важную роль призваны играть и *методы стимулирования деятельности:* различного рода и в меру раздаваемые поощрения (например, участие в значимых мероприятиях регионального, всероссийского или международного уровня, устная или

письменная благодарность, выдача сертификатов, грамот и призов за определенные успехи и заслуги), а также, при необходимости, разумные наказания (например, предупреждение, выговор, временное или, как крайняя мера, полное исключение из членов Движения, в зависимости от серьезности причины).

ОЦЕНОЧНО-РЕЗУЛЬТАТИВНЫЙ БЛОК. В связи с тем, что организация и реализация деятельности носит, как правило, длительный характер, на этот процесс влияет множество факторов, соответственно, результаты довольно трудно учитывать и оценивать. Однако совершенно точно можно утверждать, что *итогом информационно-медийной деятельности должно стать создание материального и / или идеального ее продукта* (пресс-релиз, репортаж, заметка, мультимедийный тематический контент и т.п.).

В общих же чертах о результативности деятельности могут свидетельствовать такие воспитанные и проявляющие себя в участнике Движения качества, как наличие чувства ответственности, добросовестное отношение к обязанностям, умение и желание делать обоснованный выбор, тактичность в общении, бесконфликтность, уважительное отношение к окружающим, отзывчивость, доброжелательность, скромность, совестливость, включенность в общественные отношения и стремление к социальной деятельности, положительное мировосприятие и проч.

При этом необходимо помнить, что процесс организации и реализации информационно-медийной деятельности длителен, неоднозначен, в нем могут быть как «взлеты», так и «падения». Действия, направленные на достижение ожидаемого результата, могут быть ошибочными, могут иметь весьма отдаленный эффект, а могут не принести измеримого результата и вовсе, в силу действующей многофакторности. Поэтому, описывая критерии результатов деятельности, мы, в первую очередь, можем постараться их спрогнозировать, сформулировать лишь в общем виде. Одновременно необходимо учитывать тот факт, что у каждого человека своя «мера подвига» и свои возможности в деле достижения результатов конкретной деятельности.

Таким образом, и сама информационно-медийная деятельность РДШ, и ее моделируемые и реальные результаты на местах будут всегда индивидуальны.

Новые исторические вызовы требуют новых ответов от современного государства. Формирующееся гражданское общество России предполагает наличие различных форм самоорганизации граждан. И, создавая Российское движение школьников, государство начало новый период молодежной политики — развития и становления детских общественных объединений как особого социального института общества.

И эту новую историю мы пишем вместе!

14.3. Правила безопасности киберсоциализации

Люди испокон веков мечтали освободить себя от лишних усилий, создать такие технологии, придумать разные многочисленные инструменты и приспособления, которые позволили бы человеку заняться творческой деятельностью, а всю рутинную работу поручить технике, машинам.

Современные технологии и гаджеты, как уже существующие несколько десятилетий и за это время ставшие привычными человеку в использовании, так и те, что появились буквально несколько лет назад, совсем недавно, и только скоро появятся в ближайшем будущем, эту человеческую мечту воплощают в реальность. Как следствие, человечество сегодня эволюционирует по пути информатизации, интернетизации, гаджетизации. Но нам надо понимать, что технологии и гаджеты меняют нас, людей. Мы становимся другими, по сравнению с нашими предками: наш мозг работает подругому, трансформируются наши психика, сознание и мировоззрение, когнитивные способности, меняются наши потребности, мотивы и средства деятельности, наконец, поведение.

Наступила эра киберсоциализации человека — социализации личности в киберпространстве, т.е. символьно-знаковой реальности, представленной сетью Интернет и пространством мобильных технологий сотовой связи. Киберсоциализация стала особым видом социализации современного человека, в том числе благодаря ей воплотились многие фантазии и мечты человечества в реальность.

Весь мир в эру киберсоциализации ускорился, темпы жизнедеятельности людей любого возраста возросли и продолжают набирать ритм. Соответственно, во-первых, «человеку киберсоциализирующемуся» — «Homo Cyberus»'у — требуется научиться комфортно жить на стыке двух реальностей — киберпространства (киберреальности) и классической предметной действительности

(привычная предметная реальность), — оперативно переключаясь между ними, конструктивно совмещая их, полноценно интегрироваться в них. Во-вторых, чтобы давняя мечта человечества осуществилась, необходимо научиться разумно (для лучшего результата, желательно с раннего детства) использовать технологии и гаджеты во благо, именно как т.н. «умные» средства оптимизации жизни по основным видам деятельности: общения, игры, учения и труда.

Необходимо помнить, что чем младше индивид, пользующийся (к сожалению, зачастую — не контролируемо содержательно и не дозируемо по времени) современными технологиями и гаджетами, тем больше шанс, что его больше воспитывает и развивает именно контент киберпространства и технологии, с помощью которых он получает в него доступ, а не окружающие люди (родители, учителя, настоящие реальные друзья и др.). Поэтому велика опасность ранней киберсоциализации.

Специалисты пришли к выводу: ребенка до 12 лет необходимо сопровождать в его киберсоциализации. До этого возраста у него еще недостаточно развита рефлексия и навыки оценки контента, он не совсем понимает многочисленные риски и опасности, таящиеся в Сети, не может остановиться, потребляя информацию, заходит на 5 минут, а остается в Сети часами. По сути, даже не так важна привязка к возрасту, главное, чтобы у родителей с ребенком сложились полноценные партнерские отношения. Тогда старший найдет и покажет определенный позитивный контент и посмотрит то, что нашли сын, дочка, внуки. Нужен полноценный диалог, опосредованный киберпространством.

Это приводит к тому, что насущная задача современной психологии и педагогики, а также молодежной политики страны, очевидна и проста — научить детей, подростков и юношество воспринимать технику и технологии, гаджеты и Интернет, мобильную связь, именно как вспомогательные средства, а не как «панацею от всех бед» и пространство для «бегства от реальности».

У киберсоциализации могут быть разные результаты.

В первом — позитивном случае — в результате правильно контролируемой и дозированной по времени и контенту киберсоциализации — у ребенка развивается современное адекватное сознание, структурированная деятельность и конструктивное поведение, способствующие личностному развитию (скажем так,

персональной эволюции), происходит совершенствование навыков безопасного, успешного и мобильного использования технологий и гаджетов для оптимальной организации жизнедеятельности.

А вот во втором — негативном случае — в результате не контролируемой и не дозированной киберсоциализации — формируется т.н. «клиповое» или даже «спам-сознание» и хаотичное мышление, восприятие, фрагментарное и бессистемное поведение (даже не деятельность!), происходит не развитие, а начинается деградация личности.

Сегодня существует своего рода пропасть (или разрыв) между старшими и младшими поколениями в понимании того, что можно, а что нельзя делать в Сети. Основная проблема отцов и детей в киберпространстве заключается в разных целях и навыках использования его ресурсов и возможностей. Если для представителя молодого поколения выход в Сеть — это, как глоток воды, повседневная необходимость, регулярное посещение актуальной площадки для взаимодействия с миром, с другими людьми, даже с самим собой, то для его взрослых родителей не только приоритетна, но и более знакома и привычна жизнь в предметной действительности, а Сеть для них — лишь средство организации жизнедеятельности, одно из многих.

Соответственно, родителям, волнующимся по поводу «жизни в Сети» своих детей, необходимо помнить, что *«в наше время — эру нанотехнологий и киберсоциализации — папа- и мама-технологии никто не отменял!»*[192].

Да, Сеть таит в себе многочисленные опасности.

Так, зависимость от технологий и гаджетов сегодня считается одной из самых страшных привычек. Во-первых, потому, что мы теперь «без них, как без рук», а в результате люди теряют навыки счастливой и полноценной «жизни без технологий». Во-вторых, из-за чрезмерного и неконтролируемого использования технологий и гаджетов сегодня распадаются семьи, люди теряют работу, перестают общаться с друзьями, а дети перестают учиться в школе и становятся, как говорят взрослые, «неадекватными». Но ведь и без Интернета, сотовой связи и гаджетов современную жизнь

[192] Информационно-просветительский Интернет-портал «Homo Cyberus». — http://homocyberus.ru/cybermama_cyberpapa (август, 2019).

представить невозможно. Особенно, если речь идет о жизнедеятельности школьников и студентов — молодежи, которые активно используют Сеть для общения, досуговых и иногда учебных целей.

Необходимо понимать, что каждый, кто входит в Сеть, становится не только потребителем контента, но и его создателем или проводником. Каждый человек туда — в киберреальность — не переносится физически, но транслирует свою личность, интересы, знания, опыт, а также страхи, ожидания, комплексы и т.д.

Чем человек старше, тем больше шансов, что он уже сформировался как личность, у него потенциально больше информации и жизненного опыта, того, чем можно и нужно поделиться с другими людьми и миром. Взрослый человек вдумчивее воспринимает контент, который видит через различные «окна киберпространства»: экраны смартфона, планшета, ноутбука и т.п. Однако люди т.н. «второго» и «третьего возраста» далеко не всегда умеют пользоваться техникой и технологиями так легко, как это делают их дети, внуки и правнуки.

У молодого человека (ребенка, подростка, юноши) ситуация обратная: знаний и опыта еще не достаточно, чтобы именно их транслировать, но есть возможность, как «насос», качать оттуда (из киберпространства) разную информацию, которая далеко не всегда безопасна и полезна. Получив доступ в Сеть, молодой человек часто не может остановиться, потому что сама по себе атмосфера киберпространства для него крайне привлекательна. Напомню, что 20 лет назад Сеть была, простите, одной большой «помойкой» с островками качественной информации и полезных знаний. Сегодня мы видим, что часть того «мусора» осталась, но становится все больше позитивного, развивающего, полезного контента (создаваемого, кстати, в первую очередь, именно молодежью)!

Если говорить о «правилах безопасности» киберсоциализации, они есть: существует киберэтикет[193] (нетикет, сетикет), который как раз обоснует организационные и содержательные правила безопасной, успешной и мобильной киберсоциализации. Соответственно, киберэтикету необходимо обучать детей, начиная с младшего школьного возраста, чтобы помочь им избежать встре-

[193] Информационно-просветительский Интернет-портал «Homo Cyberus». — http://www.homocyberus.ru/cyber_etiket (август, 2019).

чи, в первую очередь, с опасностями киберкоммуникации (троллинг, кибербуллинг, киберхарассмент, секстинг и т.п.). На разных площадках и мероприятиях постоянно публично говорят об этом, но системной работы в данном направлении на государственном уровне пока, к великому сожалению, не существует.

В конце 2017 – начале 2018 гг. в России на мероприятиях отрасли Интернет впервые озвучили страшную статистику, что более 50% детей уже являются жертвами кибертравли. Начинается с того, что они получают негативные высказывания, оскорбления и угрозы в свой адрес на просторах киберпространства. И продолжается тем, что дети становятся жертвами системного преследования и даже сексуального домогательства. Что дети чувствуют в такие моменты? Досаду, обиду, злость. Они переживают, продумывают варианты защиты и ответа. Им кажется, что это не просто оскорбительные изображения, видео или гнусные слова на экране, что им реально сделали больно!

Надо понимать, что агрессорами в Сети обычно становятся неуверенные в себе, закомплексованные люди, которые не могут самоутвердиться никаким другим способом, кроме мнимого превосходства над более слабым соперником. Что задиры считают, что Интернет — это безопасная зона для хулиганства, где нет правил и нет ответственности. Это совсем не так. Нет ничего безнаказанного. Надо помнить, что все, что опубликовано в Интернете, навсегда остается в Сети. Что за каждым проступком, совершенным в киберпространстве, рано или поздно неизбежно последует наказание. Тому есть уже юридические прецеденты.

Как молодежи противостоять кибертравле?

Во-первых, не бояться агрессора, не давать ему дополнительных поводов и не оставлять факт агрессии в тайне от всех.

Если агрессор — незнакомец, достаточно игнорировать его нападки, а еще лучше — заблокировать, отправить жалобу администрации ресурса, добавить его в «черный список» (такие функции есть во всех современных социальных Интернет-сетях, чатах и мессенджерах). Это лучшая стратегия, позволяющая не втянуть себя в конфликт, не тратить свои бесценные силы и энергию на неизвестного человека.

Если агрессор знаком, то главное, с одной стороны, не торопиться «дать сдачи», но и, с другой стороны, не показать ему сла-

бину. Часто факт агрессии не имеет продолжения, если дать обидчику понять, что мы не будем реагировать также агрессивно на такое его поведение.

Опять же, необходимо помнить, что если сообщения агрессора содержат реальные угрозы, то его можно еще и привлечь к ответственности, если сохранить подтверждения (сделать скриншоты) и обратиться с заявлением в правоохранительные органы. Если жертва — ребенок, то за профессиональной консультацией психологов всегда можно еще и обратиться на линию помощи «Дети онлайн»[194].

Надо помнить, что все, что делает человек в киберпространстве: с кем и как он общается, в какие игры и как он играет, как использует Сеть для учебных целей и работы, это все сверхдиагностично! Существует даже такой анекдот, когда клиент приходит к психологу, а тот говорит ему: *«ничего не рассказывайте о себе, просто покажите свою страницу во «ВКонтакте», я сам все пойму»*.

Надо понимать, что киберпространство — это относительно безопасная среда для экспериментирования, своего рода полигон, на котором можно моделировать и обыгрывать разные ситуации и их условия. Человек любого возраста может и должен использовать этот потенциал в своей жизни и деятельности, продумать и реализовать условия эффективной киберсоциализации на разных площадках: в социальных Интернет-сетях, компьютерных играх, блогах и т.д.

Например, если ребенок стеснителен, то можно порекомендовать ему завести YouTube-канал, где он будет выкладывать сделанные им видеозаписи, освещающие его хобби. Даже самый стеснительный ребенок, как правило, с удовольствием рассказывает о том, чем ему нравится заниматься. Мы же подсказываем ему современную возможность, он делает это публично, но в Интернете, где ему проще будет преодолеть свое стеснение, поделиться своими интересами и достижениями с потенциально огромной аудиторией. Опять же, детское хобби может перерасти в будущем в счастливую профессиональную деятельность.

[194] Бесплатная Всероссийская служба телефонного и онлайн-консультирования для детей и взрослых по проблемам безопасного использования детьми и подростками Интернета и мобильной связи. Горячая линия: 8-800-25-000-15. — helpline@detionline.com (август, 2019).

Старшим школьникам, например, для проверки своих профессиональных интересов, в рамках осознанной профориентации, можно рекомендовать создать тематическую группу или Интернет-сообщество в социальной Интернет-сети, регулярно искать и ежедневно постить соответствующий контент, скажем, в течение месяца. Это достаточный срок, чтобы убедиться, не пропадает ли интерес при ознакомлении с деталями избранной будущей профессиональной деятельности.

А бабушкам и дедушкам в киберпространстве можно помочь научиться искать поднимающий настроение и вдохновляющий контент, который будет вызывать у них положительные эмоции, в отличие от многих фильмов и новостей по телевизору.

И это только три простых примера. Их же тысячи! Главное подобрать подходящий персональный «кибервариант», при этом, конечно, уверенно развивать приоритетность жизнедеятельности человека в предметной действительности, а не в киберпространстве.

Особенностью киберпространства является то, что оно очень условно разделено на национальные территории. Хотя есть, безусловно, своя специфика у азиатского, европейского или какого-то другого секторов киберпространства. Очень многое зависит от языка и менталитета людей. Русский язык считается вторым по популярности в Сети после английского. Рунетом (русскоязычным Интернетом) в России пользуются чаще, чем другими секторами. Рунет популярен и является актуальной площадкой киберсоциализации и для молодежи России. Хотя есть школьники и студенты, которые чаще пользуются ресурсами не Рунета, а Англонета. Они благодаря этому совершенствуют знания английского языка, и делают это осознанно, о чем сами с гордостью и говорят.

Значимо то, что школьник не расскажет родителям, учителям и психологу, он напишет на своей стене во «ВКонтакте», в Интернет-сообществах, в которых состоит, поставит лайк или сделает какой-нибудь репост к себе на страницу. Наблюдать и делать выводы — ответственность взрослых. Благодаря этому многие проблемы детства можно предотвратить, пока не стало слишком поздно, как в контексте ситуации нашумевших «синих китов».

Кроме периодического просвещения и локального обучения нужна на государственном уровне реализуемая программа школы киберсоциализации, нужен отдельный предмет — «Интернетове-

дение» — для школьников. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования предполагает формирование ИКТ-компетентности как метапредметный результат. Отдельный же предмет «Интернетоведение» в начальной школе будет не просто востребован, он будет призван способствовать тому, что у ребят начнут системно формироваться компетенции безопасной, успешной и мобильной киберсоциализации в процессе использования ресурсов Интернета и пространства мобильных технологий. Дети перестанут бояться что-то сделать не так в Сети. Наоборот, они с помощью взрослых смогут понять, как устроена Сеть, смогут и будут творить позитивный контент, распространять его, тем самым, повышая культуру киберсоциализации не только у себя, но и у сверстников по принципу «равный обучает равного», да даже у взрослых!

Еще надо учитывать, что человеку в принципе свойственно приукрашивать свой «публичный портрет». Встав на путь киберсоциализации, и дети, и взрослые в Сети частенько стараются идеализировать свой образ: улучшенные фотографии себя, пафосные статусы и посты в социальных Интернет-сетях, фото- и видеоотчеты с мест значимых в мире, стране, регионе событий, в которых принимали участие.

«Я в Сети» — это своего рода киберальтер-эго. Это не обязательно альтернативная «новая личность», но воплощенное следствие сетевой самопрезентации личности и киберидентичности человека. Грани же проводит сам человек: большинство людей «реальны в виртуальности киберпространства», но бывают и исключения, когда онлайн-личность иная, а человек живет, как герой Нео из «Матрицы», двумя жизнями: обычной, во многом стереотипной, тут и, как ему кажется, яркой, порою даже фантастической, там. Соответственно, любой неравнодушный человек в этом вопросе может быть компетентен: наблюдать, строить и проверять гипотезы, делать выводы.

Есть исследования, подтверждающие, что в 90% случаев родители детей с так называемыми «ментальными особенностями» (задержкой психомоторного развития и речевых функций, расстройствами поведения вплоть до СДВГ и др.) признались, что их дети в дошкольном возрасте проводили 4-5 часов в день перед телевизором, планшетом или смартфоном. Это следствие нарушения

нейроразвития, вызванное длительным воздействием на психику контента киберпространства. «Окна киберпространства» настолько захватывают восприятие, мышление и чувства ребенка, что он уже становится не способным быть внимательным к тому, что происходит вокруг него. Именно поэтому психологи и медики настоятельно рекомендуют дошкольникам дольше гулять, находиться на природе, общаться как можно больше со взрослыми или старшими ребятами, которые говорят и играют с ними. Детям от 0 до 2-х лет требуется максимально ограничить доступ к мультимедийным технологиям и гаджетам.

Для детей в возрасте от 3 до 6 лет взаимодействие с киберпространством должно быть ограничено максимум одним часом в день, между 6 и 12 годами рекомендовано не более двух часов в день.

С 12-летнего возраста, когда костяк личности уже сформирован, количество времени можно разумно увеличивать, в зависимости от индивидуальных особенностей и условий жизнедеятельности ребенка. При этом важно понимать, что не только и не сколько первостепенен вопрос оптимального времени, сколько значим вопрос качества киберсоциализации ребенка, подростка, юноши. У меня есть даже для этого специальное слово — контентуальность — актуальность контента киберпространства психовозрастным, социально-психологическим и педагогическим задачам, в первую очередь.

Например, использование социальных Интернет-сетей детьми до 12 лет не только юридически не обосновано и психологически опасно, но и не контентуально для них. А после 12 лет — контентуальность набирает обороты.

Так, качественная детская компьютерная развивающая игра, если в нее играть часами напролет, будет иметь обратный эффект, она станет неконтентуальной. А час игры на компьютере, в планшете или смартфоне в младшем школьном возрасте — это современный досуг (и, кстати, потенциально не только досуг), если эта игра контентуальна.

Строго лимитированные два часа времени, но, например, в течение которых ребенком потребляется негативный контент из Сети, также до добра не доведут. А вот лимитируемое и нормированное восприятие позитивного разноформатного контента будет, скорее всего, по-настоящему контентуально для развития его личности и когнитивных способностей.

Если школьник любого возраста избыточно киберсоциализируется в социальных Интернет-сетях, компьютерных играх, просматривая видео и т.д., то это скажется на его развитии, поведении, классической социализации. Неравнодушный взрослый не сможет это не заметить. Не захочет остаться в стороне. Обязательно примет меры.

Везде нужен баланс, и киберсоциализация — не исключение. Как корректировать чрезмерную увлеченность ребенка присутствием в Сети? Жизнь ребенка может и должна быть насыщена разными событиями, делами, видами деятельности, как в предметной действительности, так и в киберпространстве. Это универсальный ответ.

А вообще, есть три универсальных стратегии — первая — непредсказуемая: тихонько наблюдать со стороны, ничего не делая, но и результат предсказать невозможно; вторая — проблемная: хвататься за голову, когда уже случилась беда, пытаться устранить ее последствия; третий вариант — разумная стратегия: оптимально организовать эту работу. Как говорится, если нельзя прекратить безобразие, надо его возглавить и направить в нужное русло. Третья стратегия необходима для того, чтобы проводить системную работу по формированию культуры киберсоциализации с детства.

Если говорить об универсальной формуле безопасной, успешной и мобильной (БУМа) киберсоциализации человека, то она такова: осознанность использования технологий и техники в жизнедеятельности + профилактика негативных последствий = основа информационной безопасности и эффективной социализации личности в киберпространстве.

* * *

Прогноз по поводу развития технологий в будущем.

Это развитие, безусловно, будет продолжаться, станет еще более стремительным. Я уже писал выше, что сейчас мы живем с вами в мире, когда поколения технологий и гаджетов сменяют друг друга быстрее, чем поколения людей. Человек будет и дальше стремиться изучить неизведанное, открыть неоткрытое, познать непознанное.

Технологии и гаджеты, которые появятся и станут массово потребляться уже через 5 и 10 лет, могут существенно повлиять на ход человеческой истории. Что будет через 30 или 50 лет, представить еще сложнее. Поэтому уже сегодня нам нужны разработан-

ные комплексные и системные решения, поддерживаемые на государственном уровне, по воспитанию подрастающего поколения и, соответственно, формированию культуры киберсоциализации, непосредственно культуры киберкоммуникации, досуга, познания и работы в Сети, разумного и осознанного использования технологий и техники в контексте жизнедеятельности. А вот то, как существующие и новые достижения ума человеческого будут использованы — на благо или во вред цивилизации — все во власти человека, ставшего на рубеже веков «Homo Cyberus»'ом — человеком киберсоциализирующимся. Радует, что все еще Человека Разумного (Homo Sapiens)!

ГЛАВА 15

КОУЧ-НАСТАВНИЧЕСТВО КАК ТЕХНОЛОГИЯ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ

В последние годы в образовании, бизнесе, спорте, управлении активно используются ресурсы коучинга. В общем смысле, коучинг — это процесс, в ходе которого отдельным людям и целым коллективам помогают действовать продуктивно и максимально реализовывать свои способности. В работу с современной молодежью необходимо активно внедрять основные принципы коучинга.

В главе коуч-технология рассматривается как способ фасилитации личностного развития молодого человека.

Предложенная авторская модель коуч-наставничества может быть рассмотрена как рабочая модель для развития личности молодого человека на примере молодежных организаций с использованием оригинальных технологий коучинга с учетом специфики деятельности молодежных организаций в России.

В структуре главы выделены три параграфа, в которых дано обоснование ресурсности коуч-технологии в работе с молодежью (параграф 15.1), рассмотрено коуч-наставничество как технология развития молодежной организации (параграф 15.2), предложена авторская модель коуч-наставничества на примере молодежной организации «Всероссийский студенческий союз» (параграф 15.3).

15.1. Коуч-технологии и ресурсность их использования в работе с молодежью

Рассмотрим основные характеристики коучинга, которые есть в современной литературе с учетом его неоднозначного толкования и наличием определенного сопротивления научного мира этому явлению.

Коучинг включает в себя индивидуальный подход, раскрытие и использование сильных сторон людей, помощь им в преодолении личных барьеров и ограничений в достижении лучших результатов, а также повышение результативности их работы в команде.

По мнению Майлза Дауни, коучинг — это искусство способствовать повышению результативности, обучению и развитию другого человека[195]. Макс Ландсберг говорит о том, что коучинг призван повысить эффективность работы и усовершенствовать профессиональные навыки тех, кто работает с вами[196].

В своей работе «Коучинг с помощью НЛП: Практическое руководство по достижению поставленных целей» О'Коннор и А. Лейджес акцентируют внимание на том, что коучинг можно рассматривать как технологию формирования образа мышления, позволяющего за короткий срок максимально раскрыть потенциал человека и повысить личную и профессиональную эффективность[197].

Джон Уитмор, один из самых авторитетных специалистов в коучинге, считает, что коучинг в равной степени подразумевает и действие, и способ его совершения. Результаты коучинга обеспечиваются главным образом отношениями взаимной поддержки между коучем и его подопечным, средствами и стилем их коммуникации. Коучинг раскрывает потенциал человека, помогает достичь максимальной эффективности[198].

---

[195] Дауни М. Эффективный коучинг. М.: Издательство «Добрая книга», 2008.

[196] Ландсберг М. Коучинг. Повышайте собственную эффективность, мотивируя и развивая тех, с кем вы работаете. М.: Изд-во Эксмо, 2006.

[197] О'Коннор Дж., Лейджес А. Коучинг с помощью НЛП: практическое руководство по достижению поставленных целей. М.: «Издательство ФАИР», 2008.

[198] Уитмор Дж. Внутренняя сила лидера: Коучинг как метод управления персоналом. М.: Альбина Паблишер, 2013.

Кларин М.В., соучредитель Ассоциации русскоязычных коучей, доктор педагогических наук говорит о коучинге как об инструменте развития, а ценность инструмента в том, чтобы им пользовались[199].

По отзывам западных практиков, коуч помогает четче и яснее представить себе личные цели и задачи, избавиться от страхов, сохранить сосредоточенность, противостоять неосознанным иррациональным мотивам и старым, внушенным извне шаблонам, совершить все возможное для достижения цели.

Изучая коучинг в Международном Эриксоновском университете, мы познакомились с предлагаемой последовательностью шагов при коуч-сопровождении. Коуч помогает клиенту:

1. определить собственную систему ценностей, представления, предназначение, цели и задачи;
2. определить конкретные шаги на пути к достижению этих целей;
3. «отсортировать» и ранжировать предоставляющиеся возможности;
4. сосредоточиться на собственных главных приоритетах;
5. достичь равновесия между общественным и личным в жизни, реализуя при этом свои деловые или профессиональные цели.

Коучинг может быть персональным или групповым. Он проводится по телефону, при личном контакте, по скайпу — все зависит от предпочтений и обстоятельств клиента.

В настоящий момент описаны различные коуч-практики, апробированы многие технологии коучинга, в частности:

1) описана сущность коучинга и его теоретические основы;
2) разработаны и опробованы на практике стандартные технологии коучинга, в том числе, с использованием нейролингвистического программирования (НЛП);

[199] Кларин М.В. Профессионализация отрасли — это ключевое, что можно сделать для развития профессии» // Вестник АРК. Коучинг в России и за рубежом. 2018. № 2; Кларин М.В. Корпоративный тренинг, наставничество, коучинг. Учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство Юрайт, 2017.

3) созданы различные варианты проведения коуч-сессий в виде тренингов, семинаров, текстовых материалов, видео- и аудиозаписей.

И, если использование коуч-технологий в работе с отдельной личностью проработано и описано достаточно подробно и направлено на достижение максимальной личной эффективности, то потенциал группового коучинга, в частности взаимодействия с другими личностями, обществом и государством, изучен и используется фрагментарно.

Таким образом, можно говорить о наличии проблемы отсутствия концептуальных разработок и практических рекомендаций применения коуч-технологий в парадигме эффективного взаимодействия в триаде личность — общество — государство в условиях деятельности молодежных организаций.

Мы предлагаем использовать коучинг как способ фасилитации личностного развития членов молодежной организации с целью формирования умений управления собственными ресурсами и выстраивания индивидуальной карьерной стратегии в организации.

Исходные положения методологии и методики исследования коучинга в качестве метода управления развитием молодежных организаций вытекают из трудов ученых, специализирующихся в области общего и стратегического менеджмента, прежде всего, работ Ансоффа И., Виссема Х., Виханского В.С., Гиуса А., Глазьева С.Ю., Короткова Э.М., Ламбена Ж.-Ж., Наумова А.И., Стрикленда А.Дж., Томпсона А.А., Фатхутдинова Р.А.

Вопросы практики и теории коучинга нашли отражение в трудах зарубежных и отечественных ученых Аткинсон М., Голви У.Т., Дауни М., Дилтса Р., Кирпатрика Д., Клаттербака Д., Ландсберга М., О`Коннор Д., Парслоу Э., Бухарковой О.В., Горшковой Е.Г., Рогачева С.А., Рейнолдса М., Самольянова О.А., Сорокоумова А.В., Стака Э., Ужакиной Ю., Харгроува Р., Харриса Д. и других.

Различные теоретические и методические аспекты управления организациями с помощью метода коучинга получили отражение в диссертационных исследованиях, таких как «Коучинг как эффективная технология формирования эмоциональной компетентности будущих менеджеров» Ненашева Д.В., «Коучинг как метод управления развитием туристских организаций» Ашурбекова Р.А., в монографии «Коуч-наставничество как инструмент развития бизнеса» Горшковой Е.Г., Бухарковой О.В. и др.

Преимущественно коучинг оценивается как стиль управления, метод развития личности, метод усиления мотивации и формирования корпоративного поведения персонала организаций. Однако целостного представления о коучинге как о современном эффективном методе управления именно в молодежной организаций и коуч-сопровождении в ней пока нет.

Что может привлекать в коучинге молодежь, молодых руководителей, лидеров молодежных общественных организаций?

Изучив основные принципы работы коучинга, нами были выделены пять коуч-оснований в работы с молодежью:

1. *Сотрудничество и поддержка — основной принцип работы с человеком.* Прежде всего, коучинг представляет собой сотрудничество. Не директивные указания, а помощь в изменении и поддержка в этом процессе обретения себя нового.

2. *Убеждения, ценности, цели — три «кита»* коучинга. Коучинг сосредоточен на стремлении к цели и на средствах ее достижения. Он побуждает понять собственные ценности и придерживаться их при достижении цели. Коучинг оспаривает ограничивающие убеждения и укрепляет позитивные, ставя задачи, обеспечивающие обратную связь[200].

3. *Ресурсы. Выбор. Действие*. Предположения коучинга:

- человек уже имеет все ресурсы, которые ему необходимы или может их создать;
- человек всегда делает наилучший выбор;
- все поступки имеют цель; если что-то требуется понять — надо действовать[201].

4. *Коуч-позиция.* Нейтральная, беспристрастная и неосуждающая позиция. Это значит уметь увидеть картину в целом, нейтральный, неосуждающий взгляд на цели и задачи человека[202].

---

[200] О'Коннор Дж., Лейджес А. Коучинг с помощью НЛП: Практическое руководство по достижению поставленных целей. М.: «Издательство ФАИР», 2008. С. 35.

[201] О'Коннор Дж., Лейджес А. Коучинг с помощью НЛП: Практическое руководство по достижению поставленных целей. М.: «Издательство ФАИР», 2008. С. 37.

[202] Аткинсон М. Жизнь в потоке: Коучинг. М.: АЛЬПИНА ПАБЛИШЕР, 2013. С. 59.

5. *Ответственность* — необходима для повышения эффективности. Когда человек по свободному выбору, искренне, принимает на себя ответственность за свои мысли и поступки, он обретает по-настоящему преданность своему делу и улучшает свои и общие результаты[203].

В настоящий момент в управлении организациями используют различные подходы с персоналом. Как мы выяснили, одним из новых и перспективных, объединяющих в себе различные методики и техники, дающих новые возможности, признан коучинг как важный инструмент влияния на результаты деятельности отдельных людей и организации в целом (И. Боброва, Р. Брод, В. Зимин, И. Луценко, Н. Плотникова, А. Савкин).

Современное сопровождение руководителя и лидеров в стиле коучинг — это взгляд на членов организации / сотрудников как на потенциальный дополнительный ресурс предприятия, где каждый ее член является уникальной творческой личностью, способной работать в системе многозадачности, проявлять инициативу, делать осознанный выбор, брать на себя ответственность и принимать решения (Е.А. Ермакова, И.Л. Добротворский).

Таким образом, наше исследование заключается в поисках модели внедрения коуч-сопровождения в развитие молодежных организаций.

15.2. Коуч-наставничество как технология развития молодежной организации

Молодежные организации и объединения в настоящий момент рассматриваются как социальный феномен, обладающий значительным потенциалом для вовлечения молодежи в социально значимые практики.

Говоря о проблемах в развитии молодежных организаций, стоит обратить внимание на следующие из них:

- формально зарегистрированные, но не работающие организации;
- зависимость от конъюнктуры / «старших товарищей», ангажированность властью;

[203] Уитмор Дж. Внутренняя сила лидера: Коучинг как метод управления персоналом. М.: Альбина Паблишер, 2013. С. 55.

- отсутствие достаточно квалифицированных управленческих кадров;
- не всегда эффективно скоординированные действия центрального органа власти организации и региональных представительств;
- неумение популяризировать результаты своей деятельности и, как следствие, низкая осведомленность населения о наличии и деятельности таких организаций;
- отсутствие или фрагментарное финансирование.

Общественные молодежные объединения в современной России являются субъектом социальной и политической жизни, которые в состоянии выполнять важнейшие функции социализации молодых людей, решать актуальные проблемы различных социальных групп, вовлекать молодежь в социально значимую деятельность.

В настоящее время организация, которая ставят перед собой цель быть успешной, динамичной, конкурентноспособной и быстро реагировать на изменения во внешней среде, должна стать *обучающейся организацией*. Такая организация эффективно отвечает на вызовы изменений среды посредством создание новых технологий и овладение новыми знаниями, умениями, компетенциями[204]. Каждая организация и ее люди — это самообучающаяся система. В такой системе особую роль играет *наставник и наставничество.*

Наставничество представляет собой систему, в которой ключевым звеном является *наставник* — человек, ответственный за интеграцию нового сотрудника в различные процессы организации.

Наставничество — это, прежде всего, взаимоотношения, отношения между старшим и младшим по служебной иерархии, либо опыту и возрасту.

Горшкова Е.Г., Бухаркова О.В. отмечают следующие эффекты, которые получает организация от внедрения системы наставничества[205]:

[204] Горшкова Е.Г., Бухаркова О.В. Коуч-наставничество как инструмент развития бизнеса. Практическое руководство. СПб.: Речь, 2006. С. 10.

[205] Горшкова Е.Г., Бухаркова О.В. Коуч-наставничество как инструмент развития бизнеса. Практическое руководство. СПб.: Речь, 2006. С. 12.

- управление процессом изменений;
- сохранение и воспроизводство корпоративных знаний организации;
- интеграция сотрудника в процессы организации;
- адаптация сотрудника к условиям внутренней и внешней среды;
- воспроизводство персонала;
- преодоление разрыва между обучением и достижением результата;
- мотивация сотрудников и командообразование;
- повышение лояльности сотрудников к организации.

Как можно заметить, потенциал и ресурсность системы наставничества чрезвычайно велики. Работая с конкретными сотрудниками или членами организации, наставник развивает личностные качества, помогает человеку в достижении своих целей, интегрируя их в цели организации. Это может стать основой формирования лояльного отношения работника к организации и минимизировать отсроченные конфликтные ситуации, потерю смыслов своей деятельности.

На Рис. 15.1 (С. 404) схематично представлена сущность работы наставничества с персоналом.

Наставничество используется при планировании карьеры, помогает готовить кадровый резерв, мотивирует сотрудников к дальнейшему развитию. Специалисты по работы с персоналом (HR-специалисты) инициируют создание системы наставничества и включают в нее следующие элементы: адаптация, обучение, коучинг (Рис. 15.2. С. 405).

Рассмотрим каждый элемент представленной системы.

Адаптация — процесс включения (интеграции) новых сотрудников во все процессы организации, изменение поведения сотрудника в соответствии с требованиями новой для него среды. В качестве цели адаптации можно рассматривать комфортное вхождения члена организации в ее жизнедеятельность.

Обучение — процесс освоение знаний и навыков, формирование заданных и необходимых компетенций.

Коучинг — процесс, помогающий преодолеть разрыв между обучением и достижением заданных результатов при улучшении количественных и качественных характеристик умений или знаний в данной профессиональной области.

Наставничество — это системный вид деятельности. Этот процесс будет наиболее эффективно работать, если организовать своевременную обратную связь между коучем и подопечным о качестве выполнения заданий на входе и результатов на выходе, при этом все обозначенные процессы должны образовывать замкнутый круг (Рис. 15.2 и 15.3. С. 405-406).

Основным смыслом процесса коуч-наставничества является процесс научения. Коуч-наставник должен представлять себе принципы и закономерности обучения взрослых людей. Прежде всего, он должен знать принцип последовательности развития ключевых качеств, возможность сопротивления процессу обучения, этапность формирования ключевых навыков от уровня развития до уровня опыта, далее до уровня мастерства.

Ниже представлена модель развития у сотрудников ключевых навыков в бизнес-среде (Рис. 15.4. С. 407).

Приведенные закономерности и системные составляющие будут учтены при работе над авторской моделью коуч-наставничества в молодежной организации.

При разработке своей авторской модели коуч-наставничества нами за основу деятельности наставника в молодежной организации были взяты следующие принципы коучинга: сотрудничество и поддержка; убеждения, ценности, цели; ресурсы, выбор, действие (описание дано в параграфе 15.1).

Под коуч-наставничеством мы понимаем процесс использования групповых мотивирующих мероприятий или индивидуального структурированного алгоритма беседы для помощи своему сотруднику или сотрудникам в профессиональном развитии.

Практически все исследователи данной темы указывают на необходимость проведения подробной диагностики и формирование плана действий для развития сотрудника. С первой встречи работа с сотрудником должна быть направлена на создание отношений долгосрочного сотрудничества. Далее план действий работы с сотрудником должен логически вытекать из проведенной диагностики.



Рис. 15.1.
Роль наставничества в системе управления персоналом[206],

[206] Горшкова Е.Г., Бухаркова О.В. Коуч-наставничество как инструмент развития бизнеса. Практическое руководство. СПб.: Речь, 2006.



Рис. 15.2.
Составляющие элементы системы наставничества.

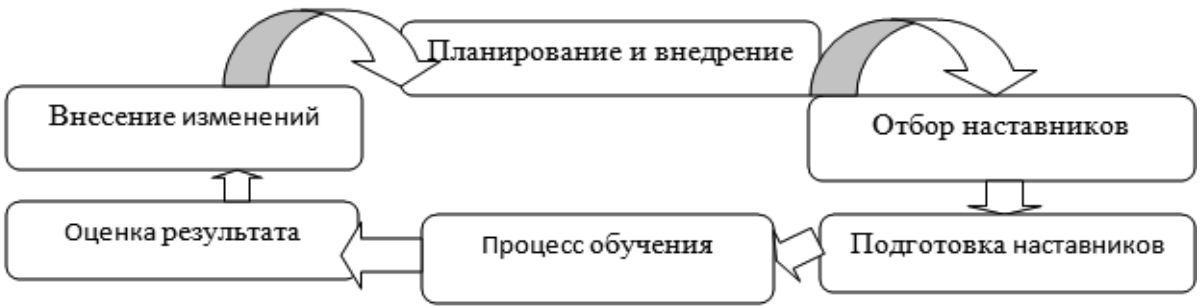


Рис. 15.3.

Процессы внедрения системы наставничества в организацию
(схема предложена А. Кладовой).



Рис. 15.4.
Модель развития у сотрудника ключевых навыков[207].

[207] Горшкова Е.Г., Бухаркова О.В. Коуч-наставничество как инструмент развития бизнеса. Практическое руководство. СПб.: Речь, 2006.

15.3. Модель коуч-наставничества на примере молодежной организации «Всероссийский студенческий союз»

В условиях изученных нами российских молодежных организаций внедрение коуч-наставничества имеет свою специфику.

Рассмотрим эту специфику на примере деятельности Всероссийской общественной организации «Всероссийский студенческий союз» (далее ВСС).

ВСС был создан 30 октября 2010 года в Москве: учредительные съезды прошли в 47 регионах страны.

Предпосылками создания ВСС стали:

- недостаточно развитая система студенческого самоуправления в России;
- несовершенство структур, которые защищают права обучающихся в вузах и ссузах РФ;
- слабый информационный обмен между обучающимися в вузах и ссузах;
- минимальное участие в разработке и содействии реализации федеральных, региональных и муниципальных программ со стороны общественности.

Основными нормативно-правовыми актами, регламентирующими деятельность организации, являются Конституция РФ (от 12. 12. 1993), Федеральный закон от 12.01.1996 г., № 7-ФЗ (ред. от 14. 10. 2014) «О некоммерческих организациях» (12 января 1996 года), Устав Общероссийской общественной организации «Всероссийский студенческий союз» от 30. 10. 2010 г., Федеральный закон от 28. 06. 1995 г., № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений».

На Рис. 15.5 (С. 414) показана структура организации.

В качестве основной цели своей деятельности организация заявляет развитие студенческого самоуправления.

1. Занятие информационной, рекламной, издательской и полиграфической деятельностью для популяризации своих взглядов, целей и задач.
2. Взаимодействие, объединение средств и усилий с заинтересованным органами государственной власти для привлечения внимания к реализации уставных целей и решении задач организации.

3. Выступление с инициативами по различным вопросам общественной жизни, внесение предложений в органы государственной власти и органов местного самоуправления.
4. Участие в разработке и содействии в реализации программ, связанных с уставными целями и задачами организации.
5. Защита прав и интересов обучающихся в вузах.

Нами были выделены основные функции ВСС. К ним были отнесены: представление интересов студенчества при взаимодействии с органами государственной власти; участие в разработке и содействии в реализации программ, связанных с уставными целями и задачами организации; выступление с инициативами по различным вопросам общественной жизни, внесение предложений в органы государственной власти и органов местного самоуправления; взаимодействие, объединение средств и усилий с заинтересованным органами государственной власти для привлечения внимания к реализации уставных целей и решении задач организации; проведение мероприятий, направленных на развитие студенческого самоуправления и защиту прав студентов в вузах и ссузах.

Всероссийский студенческий союз успешно реализует многочисленные проекты, направленные на поддержку студенчества, контроль за соблюдением их прав, интеграцию российского и международного студенчества. Известны такие проекты, как:

- «СНО 2.0»;
- «Качество образования»;
- «Дебаты»;
- «Всероссийский день первокурсника»;
- «Зарядка со звездой»;
- «15 дней до Великой Победы»;
- «Страна многонациональная. Дружим народами»;
- «ИнтерактивМедиа»;
- «Студенческий дозор»;
- Международный форум студентов стран ШОС.

Таким образом, рассматривая Всероссийский студенческий союз как типичную молодежную общественную организацию, которая входит в реестр детских и молодежных общественных орга-

низаций Росмолодежи, пользующихся доверием государства, имеющих смешанное финансирование (взносы, грантовая поддержка и пр.), можно выделить основные трудности ее развития.

Эти трудности во многом типичны для молодежных НКО. Прежде всего, это недостаток финансирования, отсутствие поддержки, интереса со стороны возможных спонсоров, бизнес-структур, конкуренция с другими молодежными НКО, невысокие управленческие компетенции кадров в региональных представительствах, текучка кадров. Именно в связи с вышеобозначенными трудностями, внедрение коуч-наставничества в молодежные организации имеет свою специфику.

Для повышения эффективности деятельности организации ВСС нами была разработана и апробирована модель коуч-наставничества в условиях молодежной организации (Рис. 15.6 и 15.7. С. 415-416).

1. *Принципы функционирования модели коуч-наставничества в молодежной организации.* В качестве основных принципов функционирования модели, были приняты принципы системности, клиентоориентированности, саморазвития, вовлеченности, личной ответственности.

2. Коуч-наставничество должно включать в себя *три фазы деятельности*: *когнитивный, аффективный, деятельностно-практический*. Члены организации должны знать принципы работы организации (когнитивный), разделять их цели и ценности (аффективный), инициировать и принимать активное участие в деятельности организации (деятельностно-практический).

3. В систему коуч-наставничества в молодежной организации нами был добавлен один важный элемент — необходимый для обеспечения выделенной деятельностно-практической фазы. Этот элемент мы обозначили как *«практика»,* подразумевая под ним конкретные действия по закреплению навыков, актуализацию полученных знаний, реализацию своих замыслов и идей через инициацию и организацию конкретных мероприятий (евент-действие).

4. В связи с этим можно сформулировать *основные функции* коуч-наставника и члена организации (подопечного), и *миссию* самой организации. Коуч-наставник всегда имеет коуч-позицию, которая не подразумевает назидательности и готовых ответов на вопросы. С помощью вопросов коуч-наставник помогает члену

организации самостоятельно искать ресурсы, пути решения, выбора оптимального варианта. Коуч-наставник обеспечивает психоэмоциональную поддержку и устанавливает равное сотрудничество. Таким образом, коуч-наставник помогает члену организации профессионально развиваться.

В свою очередь подопечный (член организации) принимает позицию сотрудничества и несет личную ответственность за принятые решения и выбор способа достижения своих целей, целей организации, осознавая свои потребности. При этом подопечный коуч-наставника уже способен оценить ресурсы организации и, в связи с этим, возникающие дополнительные возможности лично у него как члена организации.

Деятельность коуч-наставника способствует устойчивости организации за счет развития активности ее членов, их осознанного выбора и конкретных действий. Таким образом, организация становится более привлекательной для молодых людей в связи с возможностью дополнительного обучения, реализации общих целей, удовлетворения потребностей, общей ресурсности для всех ее членов.

Описанные функции коуч-наставника, возможности членов организации, миссии организационного пространства схематично представлены на Рис. 15.8. (С. 417).

5. Коуч-наставнику для развития навыков члена организации, знакомства его с миссией и целями организации, планирования его карьеры мы рекомендуем проводить сессии коуч-наставничества, используя различные инструменты коучинга. Именно в результате обучения коуч-наставник сопровождает своего подопечного — члена организации — помогает ему овладеть технологиями коучинга для достижения своих личных целей и целей организации.

Основные этапы такой сессии представлены на Рис. 15.9. (С. 418) и представляют собой «стрелу коуча». Этапность понятна и логична.

- Создание доверия и сотрудничества.
- Определение цели взаимодействия и понимание образа конечного результата, который определяется максимально конкретно.
- Совместно с коуч-наставником возможно создание опыта и проведение своеобразной ревизии имеющихся ресурсов, в том числе и ресурсов организации.

- Создание плана действий, конкретных мероприятий.
- Итоги, рефлексия совместного действия, артикуляция ценностей своих и ценностей организации; осознание своих потребностей как ценности.
- Процедура благодарности за совместное действие, сотворчество.
- Выход на конкретный результат, планирования дальнейших коуч-сессий.

Молодежная организация должна стать современной, обучающейся организацией, адекватно отвечать на вызовы изменений среды через освоение новых технологий и овладение новыми знаниями, умениями, компетенциями.

Предложенная модель развития молодежной организации с использованием коуч-наставничества будет способствовать ее устойчивому развитию и эффективности деятельности.

Предложенная модель была частично апробирована в условиях Всероссийского студенческого союза. Руководители организации прошли обучение через серию коуч-сессий по предложенной модели. Далее осуществляли коуч-наставничество со своими региональными руководителями.

Посредством интервью были выявлены следующие риски внедрения данной модели.

1. Деятельность профессиональных коучей связана с высокими материальными издержками. Не каждая молодежная организация в состоянии воспользоваться услугами коуча.
2. Коуч-наставничество связано с наличием специфических личностных особенностей и способностей к подобной деятельности у будущего наставника. Не все кандидаты в наставники в состоянии отказаться от простой трансляции готовых ответов в пользу кропотливой помощи поиска собственных ответов на поставленные вопросы.
3. Руководители ВСС не исключили вероятность использования молодежных организаций в корыстных целях ее членов, которые рассматривают ее для достижения сугубо индивидуальных целей.

В целом было дано положительное заключение о действии предложенной модели коуч-сопровождения и коуч-наставничества.

Данная модель использует современные социальные технологии, ориентирована на ценности личности и удовлетворение ее потребностей в самореализации через социально значимую деятельность.

* * *

В современной России молодежные общественные объединения необходимо рассматривать как форму проявления социальной активности молодого поколения, как институт становления гражданской позиции личности, как возможность молодежи участвовать в развитии современного общества. Их разнообразие, масштабы, цели и принципы образования представляют серьезный научный интерес для социально-психологического анализа. Деятельность молодежных общественных организаций выстраивается в постоянно меняющихся социальных, экономических, политических условиях, опирается на новые ориентиры, ищет более эффективные формы взаимодействия с молодежью, политической властью, бизнесом, средствами массовой информации, другими социальными институтами.

Изучение практики их деятельности в Российской Федерации позволит выявить возможности повышения их эффективности, исследовать потенциал подобного объединения для развития и социализации личности молодого человека.

При использовании коуч-наставничества как инструмента развития личности молодого человека в условиях молодежной организации, следует учитывать их структурный уровень, а именно:

- социальная эффективность, т.е. их роль в развитии общества и различных социальных групп;
- позициональный уровень — организационная эффективность, т.е. молодежные объединения как представители общественной сферы деятельности;
- личностный уровень — личностная эффективность, т.е. возможности реализации актуальных потребностей и интересов участников организации.

Предложенная модель коуч-наставничества может быть рассмотрена как рабочая модель для развития молодежных организаций с использованием оригинальных технологий коучинга с учетом специфики деятельности молодежных организаций в России.



Рис. 15.5.

Структура управления организации
«Всероссийский студенческий союз»



Рис. 15.6.

Фазы системы коуч-наставничества в молодежной организации.

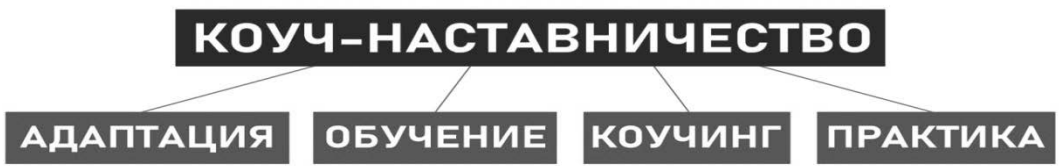


Рис. 15.7.
Составляющие элементы системы коуч-наставничества.



Рис. 15.8.
Функции коуч-наставника, членов организации, и миссия организационного пространства.

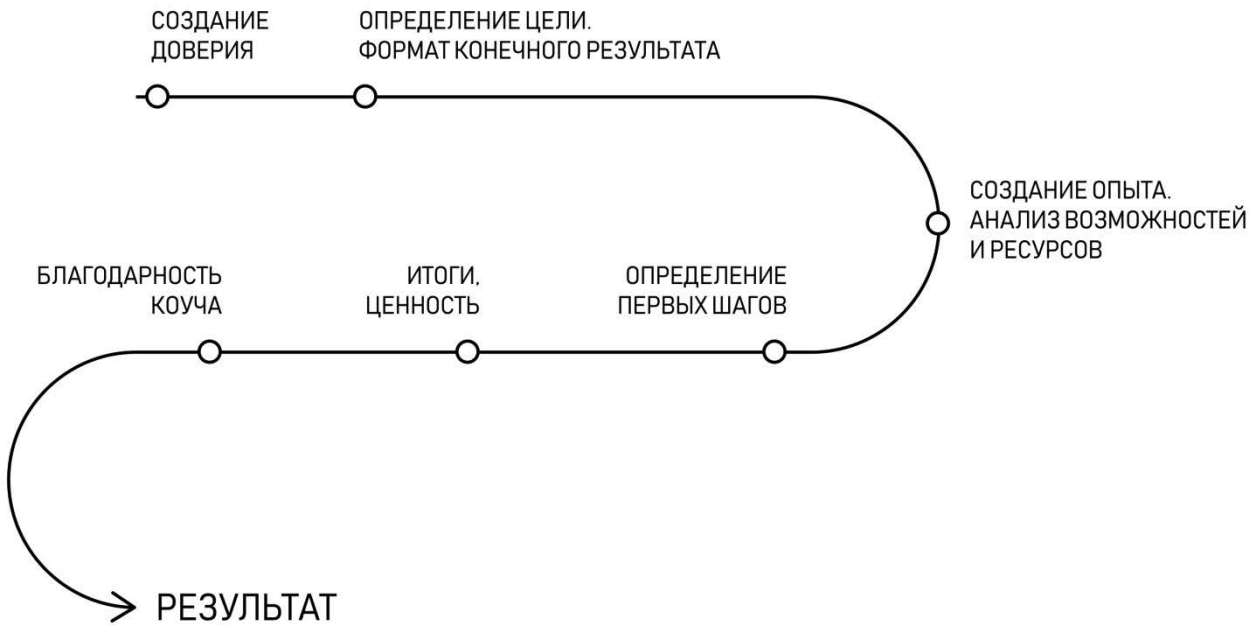


Рис. 15.9.
Стрела коуча: основные этапы коуч-сессии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Коллективная монография «Государственная молодежная политика в России: социально-психологические основания и технологии реализации» является опытом теоретического и прикладного исследования проблем молодого поколения и молодежной политики.

Молодежная политика государства — это деятельность собственно государственных органов, а также политических и общественных объединений, прочих субъектов общественных отношений, направленная на осуществление продуманного воздействия на социальное становление и развитие молодежи[1].

Часть исследователей, рассматривая молодежь как субъект молодежной политики, отмечают ее неспособность в полной мере принять активное участие в процессе реализации политики в области молодежи[2]. Причин несколько: индифферентная жизненная позиция, недостаточные условия для самореализации молодежи, нехватка квалифицированных кадров в сфере работы с молодежью, отсутствие общественной мотивации высказывания своей молодежной гражданской позиции, трансформация ценностей подрастающего поколения.

Главная цель молодежной политики в Российской Федерации — это создание комфортных условий для развития молодежи и молодежной среды посредством массированной поддержки со стороны государства и общества, развитие инновационной деятельности, обеспечение эффективной социальной защиты молодежи, формирование ее творческой активности, а также выработка стимулов к ее самореализации и саморазвитию.

---

[1] О Федеральной программе Молодежь России: Постановление Правительства РФ // Собрание законодательства РФ. 2010. № 2. Ст. 172.

[2] Малыгина Е.А. Молодежная политика в современной России // Материалы VI Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». — https://scienceforum.ru/2014/article/2014000502 (март, 2019).

Для качественного и оперативного достижения целей молодежной политики их следует обеспечить соответствующими ресурсами. Этот ресурсный блок включает в себя научные, правовые, организационно-управленческие, финансово-экономические и другие факторы, тесно взаимосвязанные между собой[3].

В настоящий момент для реализации молодежной политики в России действует Федеральное агентство по делам молодежи — федеральный орган исполнительной власти, деятельность которого целиком сосредоточена на создании равных условий для самореализации нашего подрастающего поколения. Задача Росмолодежи сегодня состоит в создании максимального количества возможностей для самореализации молодых людей и, как следствие, эффективной реализации инновационного потенциала молодежи в обществе.

Деятельность Росмолодежи сосредоточена на развитии и поддержке молодежных инициатив через систему федеральных и региональных мероприятий, грантовой поддержке и субсидиях общественным организациям.

Помимо создания равных возможностей для самореализации молодых людей и совершенствования социальных лифтов, Росмолодежь координирует работу органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, реализующих государственную молодежную политику, обеспечивает единство реализации государственной молодежной политики.

В настоящий момент подготовлен законопроект о молодежи и молодежной политики, который активно обсуждается общественностью и специалистами различных сфер и дорабатывается специальной комиссией.

Мы можем констатировать, что, если в современной России есть представление и практика управления «молодежкой», то социально-психологические основания ГМП фрагментарны и требуют дальнейшего изучения и осмысления.

В России исследования молодежной проблематики обычно рассматривают с точки зрения четырех направлений[4].

[3] Там же.

[4] Чупров В.И. Социальное развитие молодежи. Теоретические и прикладные проблемы. М.: Социум, 2004.

1) Антропологическое (психологическое или социально-психологическое) — концепция личности, сознание и поведение которой детерминировано возрастными психофизиологическими особенностями и опосредовано психоаналитическими комплексами, а также различными защитными психологическими механизмами.
2) Структурно-функциональное направление — общественная потребность в структурном (системном) анализе эмпирического объекта (молодежи) и его сложных и противоречивых взаимосвязях с окружающей социальной средой.
3) Культурологическое направление — мир молодых людей рассматривается через субъективные проявления (идеи, интересы, мотивы действий), которые отражаются в определенных типах культуры.
4) Интегративное (или ювенологическое) направление — синтез разных направлений, посредством которого молодежь изучается во всем многообразии проявлений ее сознания и поведения в сложных взаимосвязях с окружающим миром.

Эти подходы легли в основу нашего исследования: читатель найдет в тексте их отражение.

В результате накопленного опыта, проведенных эмпирических исследований, анализа теоретических данных, авторским коллективом были сформулированы следующие выводы и предложения.

1. Необходимо проводить ежегодный мониторинг форм и уровней социальной активности и политического поведения молодежи. Он должен осуществляться на основе данных социологических, политико-психологических исследований, статистических данных.
2. Для формирования гражданской идентичности и патриотического поведения молодых людей, их необходимо вовлекать в социально значимую деятельность, предлагая им различные формы участия и условия для самореализации.
3. У молодежи должны быть сформированы система национальных ценностей и символов и идеологический фундамент, которые необходимо разработать и предложить молодым гражданам. Данная система может стать основой конструирования российской нации.

4. Средствами образовательной политики, информационной политики, государственной молодежной политики необходимо формирование системных и непротиворечивых историко-географических и социокультурных представлений о своей стране и политико-правовых представлений о государстве как основы для патриотических установок и идентификационных ориентаций молодежи.
5. Необходима интеграция усилий институтов и факторов социализации по формированию сознания и поведения молодежи, формирование единого образа молодого россиянина как личности и гражданина, координация действий по оказанию социализационного влияния на подрастающие поколения.
6. Необходимо создание единой системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников сферы ГМП, структурное упорядочение уже функционирующих звеньев на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, развитие между ними необходимых организационных, информационных, методических связей.

Авторский коллектив выражает надежду на широкое обсуждение предложенных вопросов о молодежи и молодежной политике, ее направлениях, формах и технологиях реализации, с благодарностью примет советы, критику и предложения о профессиональном сотрудничестве.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Аббасова Е.В. Государственная молодежная политика в современной России: трудоправовой аспект // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2018. Т. 18. № 3.

Акимова Е.В. Педагогическое волонтерство в деятельности детско-молодежных объединений: дис. канд. пед. Наук / Е.В. Акимова. Рязань, 2006.

Актуальные проблемы социологии молодежи / Под ред. Ю.Р. Вишневского. Екатеринбург: УрФУ, 2010.

Алексеев Н.Г. Формирование осознанного решения учебной задачи // Педагогика и логика. М.: Касталь, 1993.

Аманова Л.М. Гражданское воспитание как компонент политической социализации // Вестник Омского университета. 2012. № 3 (65).

Андрюшина Е.В. Государственная молодежная политика в российском обществе: этапы, основные направления, показатели результативности // Государственное управление. Электронный вестник. 2018. № 67.

Андрюшина Е.В., Панова Е.А. Современная российская государственная молодежная политика: эволюция, основные направления, практики // Власть. 2017. № 7.

Артамонова Е.Г. Подростки «цифрового поколения»: штрихи к портрету // Образование личности. 2017. № 4.

Асимметрия жизни современного российского общества: соотношение традиций и инноваций (монография) / Отв. ред. О.В. Аксенова. М., 2017.

Аткинсон М. Жизнь в потоке: Коучинг. М.: АЛЬПИНА ПАБЛИШЕР, 2013.

Ачещенок С.В. Социальное добровольчество в России: состояние и перспективы развития / С.В. Ачещенок // Ценностный мир современной молодежи. М.: Социум, 1994.

Багаева А.И. Молодежный парламентаризм как форма выражения прав и свобод юного поколения // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2013. № 35.

Баранов А.В., Пеницин Ю.А. Изменение приоритетов молодежной политики России в контексте укрепления единства российской нации // PolitBook. 2017. № 3.

Барбашин М.Ю., Барков Ф.А., Быкадоров Ю.Г., Монастырский Д.В., Садко Д.О., Сериков А.В., Черноус В.В., Чуев С.В. Формирование региональной идентичности молодежного донского сообщества: ценности, нормы, традиции. Москва - Ростов-на-Дону, 2011.

Бархаев А.Б. Отношение студенческой молодежи к участию в волонтерском движении // Социология образования. 2008. № 12.

Бегичева О.Л., Гришаева С.А., Тимохович А.Н. Миграционный потенциал российской молодежи // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС**.** 2017. № 4.

Белановский Ю. Корпоративное и социальное волонтерство. Опыт брендов и мнения экспертов. М.: Омега-Л, 2017.

Белый О.И. Определение понятия «молодежь» // Теория и практика общественного развития. 2012. № 12.

Березутский Ю.В., Щепочкин Н.С. Гражданская позиция молодежи региона: опыт социологического анализа // Власть и управление на Востоке России. 2011. № 1.

Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989.

Бирюков Д.М., Гаврилов А.Д. Молодежный парламентаризм в процессе политической модернизации современной России // Мир современной науки. 2017. № 6 (46).

Блинова Т.В., Вяльшина А.А. Структура неформальной занятости молодежи на российском рынке труда // Социологические исследования. 2018. № 4.

Боенко Н.И. Ценностные ориентации и стратегии экономического поведения российской молодежи / Молодежь в современной России: Альтернативы выбора духовных и нравственных убеждений. М.: ИНИОН РАН, 2012.

Боряз В.Н. Молодежь. Методологические проблемы исследования. Л., 1973.

Бочавер А.А., Жилинская А.В., Хломов К.Д. Перспективы современных подростков в контексте жизненной траектории // Современная зарубежная психология. 2016. Т. 5. № 2.

Брушлинский А.В. Проблема субъекта в психологической науке // Психологический журнал. 1991. № 6.

Варламова С.Н., Гончарова Е.Р., Соколова И.В. Интернет-зависимость молодежи мегаполисов: критерии и типология // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2015. № 2.

Варшавская Е.Я. Российская NEET-молодежь: характеристика и типология // Социологические исследования. 2016. № 9.

Величкина М.В. Государственная молодежная политика: проблемы и приоритеты развития // Актуальные проблемы административного права и процесса. 2018. Т. 1. № 1.

Вередюк О.В. Качество занятости молодежи в России: анализ оценок удовлетворенности работой // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2018. № 3.

Воинова О.И., Плешаков В.А. Киберонтологический подход в образовании / Под ред. В.А. Плешакова. Норильск: Норильский индустр. институт, 2012.

Волков Б. Психология молодости. М.: Автокнига, 2006.

Волонтерское (добровольческое) движение в общеобразовательной организации. Метод. пос./ Авт.-сост.: Т.Н. Арсеньева, Х.Т. Загладина, В.Е. Менников. М., 2016.

Воробьева А.А., Кузнецова Т.В. Поколение Y: психологические особенности современных молодых людей в рамках проблемы разрыва поколений // Прикладная психология на службе развивающейся личности / Под общ. ред. Р.В. Ершовой. Коломна: Государственный социально-гуманитарный университет, 2017.

Воропаев М.В. Воспитание в виртуальных средах / Научн. ред. А.В. Мудрик. М., 2010.

Гаврилова И.Н. Политическая социализация молодых // Свободная мысль. 1996. № 7.

Голиусова Ю.В., Ключарев Г.А. О стратегиях занятости современной молодежи // Россия реформирующаяся: ежегодник. Вып. 15 / Отв. ред. М.К. Горшков. М.: Новый Хронограф, 2017.

Голунов С.В. Патриотическое воспитание в России: за и против // Вопросы образования. 2012. № 3.

Горшков М.К. Гражданское общество и гражданское сознание в современной России // Гуманитарий Юга России. 2013. № 1.

Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. М.: Институт социологии РАН, 2010.

Горшкова Е.Г., Бухаркова О.В. Коч-наставничество как инструмент развития бизнеса. Практическое руководство. СПб.: Речь, 2006.

Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений: науч. монография / Под общ. ред. Вал. А. Лукова. М.: Изд-во Мос. гуманит. ун-та, 2013.

Гришаева С.А., Тимохович А.Н., Чуев С.В. Политические ценности российской молодежи: материалы исследования // Власть. 2017. № 11.

Гудков Л.Д., Дубин Б.В., Зоркая Н.А. Молодежь России. М.: Московская школа политических исследований, 2011.

Гузеев В.В. Образовательная технология: от приема до философии. М.: Сентябрь, 1996.

Гукова И.Н. Перспективные формы развития общественно-политической активности молодежи в Российской Федерации // Теория и практика общественного развития. 2015. № 21.

Дауни М. Эффективный коучинг. М.: Издательство «Добрая книга». 2008.

Дейч Б.А. Государственная молодежная политика и воспитание молодежи: динамика содержания и проблем // ЦИТИСЭ. 2018. № 1 (14).

Добровольческое служение: от теории к практике: [о состоявшейся в Екатеринбурге конференции «Организация добровольческого социального служения. Опыт, проблемы и перспективы»] // Вопросы социального обеспечения. 2009. № 8.

Добровольчество в России и в мире: взгляд в будущее: [о Международной встрече добровольческих лидеров и экспертов России с ведущими международными добровольческими лидерами Международной Ассоциации Добровольческих Усилий.] // Вопросы социального обеспечения. 2009. № 12.

Евгеньева Т.В., Титов В.В. Формирование национально-государственной идентичности российской молодежи // Политические исследования. 2010. № 4.

Елисеев А.Л., Кретов А.Ю. Государственная молодежная политика Российской Федерации: проблемы и перспективы // Вестник государственного и муниципального управления. 2017. № 1 (24).

Елышев С.О. Молодежная политика в процессе формирования ценностных ориентаций современной российской молодежи // Пространство и время. 2012. №1 (7).

Жилинская А.В., Бочавер А.А. Подходы к изучению построения подростками траектории жизненного пути // Психологический журнал. 2018. Т. 39. № 1.

Задонская И.А. Роль молодежной политики в формировании ценностных ориентаций современной молодежи // Вестник ТГУ. 2016. Т. 2. Вып. 2 (6).

Занятость молодежи в мотивационном и структурном измерении / Отв. ред. М.К. Горшков. М.: Институт социологии ФНИСЦ РАН, 2017.

Захаренко Е.Н., Комарова Л.Н., Нечаева И.В. Новый словарь иностранных слов: 25 000 слов и словосочетаний. М.: «Азбуковник», 2003.

Зверев А.Л. О психологических истоках политического поведения молодых российских политиков // Политические исследования. 2013. № 6.

Зиненко В.Е. Аналитический отчет по итогам социологического исследования по теме: «Уровень патриотизма современного российского школьника». М.: Макс-пресс, 2018.

Зиненко В.Е. Приоритетные направления современной государственной молодежной политики // Социально-гуманитарные знания. 2018. № 4.

Зобков А.В. Психология саморегуляции учебной деятельности в переходный (от старшего школьного к студенческому) период обучения: монография / А.В. Зобков. Владимир: Собор, 2010.

Зубок Ю.А. Социальная интеграция молодежи в условиях нестабильного общества. М.: Социум, 1998.

Зубок Ю.А. Феномен риска в социологии. Опыт исследования молодежи. М.: Мысль, 2007.

Зубок Ю.А., Ростовская Т.К., Смакотина Н.Л. Молодежь и молодежная политика в современном российском обществе. М.: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2016.

Зубок Ю.А., Чупров В.И. Современная социология молодежи: изменяющаяся реальность и новые теоретические подходы // Россия реформирующаяся: ежегодник. Вып. 15. / Отв. ред. М.К. Горшков. М.: Новый хронограф, 2017.

Иванов В.Н., Патрушев В.И. Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления. М., 2001.

Иконникова С.Н. Молодежь. Социологический и социально-психологический анализ. Л., 1974.

Иконникова С.Н., Кон И.С. Молодежь как социальная категория. М., 1970.

Ильина О.И. Общественно-политическая культура молодёжи и её формирование средствами московского молодёжного парламентаризма // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2013. № 1.

Ильинский И.М. Молодежь и молодежная политика. М., 2001.

Ильинский И.М. Молодежь и молодежная политика: Философия. История. Теория. М.: Голос, 2001.

Ильинский И.М. Молодежь. Молодежная политика. Молодежная организация. М.: Терра, 2016.

Ильинский И.М. О критериях эффективности молодежной политики // Наша молодежь. 2009. № 1.

Ильинский И.М., Луков В.А. О перспективах развития организованного молодежного движения в России (социально-философские, социологические, политико-правовые аспекты) // Знание. Понимание. Умение. 2016. № 1.

Кантеева (Афанасова) К.М. Ценностные основания социальной активности молодежи: этический аспект. Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Саранск, 2004.

Касамара В.А., Сорокина А.А. Советская и постсоветская Россия: исторические представления поколения миллениалов // Общественные науки и современность. 2017. № 6.

Кашапов М.М., Совершенствование творческого мышления профессионала. М. - Ярославль, МАПН, 2006.

Кирдяшкин И.В. Значение коммуникативного контекста политической социализации молодежи в свете теории аутопойетических систем // Вестник Кемеровского государственного университета. 2013. № 4 (56). Т. 1.

Кирнос А.В., Еремина О.А. Государственная молодежная политика в Российской Федерации в начале XXI в.: доктринальные и нормативно-правовые основы // Вестник Воронежского института МВД России. 2015. № 2.

Кларин М.В. Педагогическая технология в учебном процессе. Анализ зарубежного опыта. М.: Знание, 1989.

Кларин М.В. Корпоративный тренинг, наставничество, коучинг. Учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство Юрайт, 2017.

Кларин М.В. Профессионализация отрасли — это ключевое, что можно сделать для развития профессии» // Вестник АРК. Коучинг в России и за рубежом. 2018. № 2.

Кленова М.А. Проблемы и перспективы исследования социальной активности молодежи // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2018. Т. 7. № 4.

Клещенко А.А. Философия молодежи и философия для молодежи: воспитательный потенциал философии // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2012. № 4.

Климашин А.Г., Шибко О.А. Правовые основы для развития молодёжного парламентаризма // Научные стремления. 2012. № 4.

Кон И.С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. М.: Политиздат, 1984.

Константиновский Д.Л., Вознесенская Е.Д., Чередниченко Г.А. Молодежь России на рубеже XX–XXI веков: образование, труд, социальное самочувствие. М.: ЦСПиМ, 2014.

Копосова А.А., Шилина И.Б. Молодежные проблемы и поиски путей их решения // Проблемы непрерывного образования: проектирование, управление, функционирование. Материалы X Международной научно-практической конференции. Ч. I. Липецк: Липецкий государственный педагогический университет, 2012.

Королькова С.Ю. Социальная активность молодежи // Молодой ученый. 2015. № 12.2.

Корпоративное волонтерство: современные технологии управления. методическое рекомендации / Авт.-сост.: Л.И. Быстрова, К.А. Бехова / Отв. ред. А.В. Никипелов. М.: Издательство РГСУ, 2018.

Коряковцева О.А. Общественно-политическая активность молодежи: сущность, технологии и опыт компаративного анализа. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2008.

Коряковцева О.А., Климов О.А. Государственная молодежная политика в современной России: развитие гражданской активности молодежи //

Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2013. № 1.

Кропочева Ю.В. Государственная молодежная политика в Волгоградской области // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: Политология и социология. 2017. № 4.

Крутицкая Е.В., Огнев А.С. Методические рекомендации по организации и развитию волонтерства в вузе. М.: РИЦ МГГУ им. М.А. Шолохова, 2015.

Кубапова З.И., Койчуева А.С. Теория и практика формирования ценностных ориентаций старшеклассников на гражданственность и патриотизм в современной средней общеобразовательной школе // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2010. Вып. 12.

Кудрявцев М.М. Место молодежных политических движений в системе военно-патриотического воспитания граждан // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». 2011. № 2.

Кузнецов В.И., Воронков Д.Е. Молодежный парламентаризм как форма участия молодежи в жизни регионального и муниципального образования // Международный студенческий научный вестник. 2017. № 2.

Курбатов В.И., Курбатова О.В. Социальное проектирование. Учеб. пособие. Ростов-на-Дону: Феникс, 2001.

Курдюкова Н.А. Социальный успех как социокод современной молодежи // Актуальные проблемы психологического знания. 2012. № 4 (25).

Курдюкова Н.А., Коростелева Т.В. Экономическая активность молодежи как социально-психологический феномен // Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2015. № 2 (38).

Куршев А.В. Гражданственность личности как черта характера // Сибирский педагогический журнал. 2015. № 3.

Ландсберг М. Коучинг. Повышайте собственную эффективность, мотивируя и развивая тех, с кем вы работаете. М.: Изд-во Эксмо, 2006.

Лебедев П. «Вместе веселее», или «Один в поле не воин» // Социальная реальность. 2008. № 5-6.

Леванова Е.А. Педагогические технологии. Здоровьесберегающие технологии в общем образовании. Учебное пособие (с практикумом) для студентов педагогических вузов / В.Е. Цибульникова, Е.А. Леванова / Под общ. ред. д-ра пед. наук, проф. Е.А. Левановой. М.: МПГУ, 2017. 148 с.

Леванова Е.А. Социально-педагогическая компетентность специалистов социальной сферы. Коллективная монография / Е.А. Леванова, Я.А. Баскакова, Е.В. Звонова и др. / Под общ. ред. С.Б. Серяковой. М.: МПГУ, 2017. 184 с.

Леванова Е.А. Технологии здоровьесбережения в образовании. Учебно-методическое пособие / Е.А. Леванова, В.А. Плешаков, Т.В. Пушкарева, Т.Н. Сахарова, С.Б. Серякова. М., 2008.

Леонтьев Д.А. Феномен ответственности: между недержанием и гиперконтролем // Экзистенциальное измерение в консультировании и психотерапии. Т. 2. Бирштонас - Вильнюс: ВЕАЭТ, 2005.

Лисовский В.Т. Советское студенчество. Социологические очерки. М.: Мысль, 1990.

Логанова Е.О. Государственная молодежная политика как система развития потенциала молодежи: региональный аспект // Социальная политика и социальное партнерство. 2018. № 4.

Лукичёв О.В. Феномен ювенологии как комплексного междисциплинарного знания о подрастающем поколении // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2011. № 2 (21).

Луков В.А. Биосоциология молодежи как новая научная дисциплина // Горизонты гуманитарного знания. 2018. № 2.

Луков В.А. Теории молодежи: пути развития // Знание. Понимание. Умение. 2007. № 3.

Луков В.А. Ювенология: проблемы становления теории молодежи // Вестник международной академии наук (русская секция). 2007. № 2.

Луков Вал., Луков С., Погорский Э. Инновационный потенциал новых поколений и молодежная политика на современном этапе развития общества // PolitBook. 2014. № 2.

Луков Вал. А. Молодежная политика: концепция И.М. Ильинского // Знание. Понимание. Умение. 2016. № 2.

Лупачева Н.С. Государственная молодежная политика в современной России (на материалах нормативно-правовых актов) // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). 2018. № 4.

Лутовинов В.И. Военно-патриотическое воспитание и подготовка молодежи к военной службе: история и современность. М., 2014.

Масалов А.Г. Теоретические подходы к определению сущности молодежи // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. История и политология. 2012. № 2.

Медведева М.Е. Гражданское образование как фактор социализации личности // Человек и образование. 2009. № 2 (19).

Мельников А.В. Политическая социализация молодежи в современной России: теоретические аспекты и практические решения. Орел, 2003.

Методические рекомендации по развитию сети волонтерских центров инклюзивного добровольчества / Ред.-сост. Быстрова Л.И., Галиханова Л.В., Крутицкая Е.В. М.: Издательство РГСУ, 2018.

Мехришвили Л.Л., Гаврилюк В.В., Гаврилюк Т.В. Влияние образа будущего на жизненный успех и стратегии его достижения современной российской молодежи // Россия реформирующаяся. Ежегодник. Вып. 15 / Отв. ред. М.К. Горшков. М.: Новый Хронограф, 2017.

Мировоззрение российской молодежи // Российская молодежь: проблемы и решения. М.: Центр социального прогнозирования РАН, 2005.

Мирошникова А.В., Глотова В.В. Государственная молодежная политика в РФ: особенности, эффективность // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2005. Т. 1. № 9-4.

Молодежная политика в современной России: вопросы теории и практики. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Составитель и научный редактор С.Ю. Попова (Смолик). М. - Тверь: «СФК-Офис», 2015.

Молодежная политика в современной России: вопросы теории и практики. Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Под общ. ред. к. психол. н., доцента С.Ю. Поповой. М.: МПГУ, 2018.

Моль А. Социодинамика культуры. 3-е изд. М.: Изд-во ЛКИ, 2008.

Морозова А.О., Бычкова Л.В. Государственная молодежная политика как самостоятельный правовой институт // Международный студенческий научный вестник. 2017. № 4-1.

Мудрик А.В. Введение в социальную педагогику: учебно-методическое пособие. Издание 2-е, переработанное. М.: Московский психолого-социальный институт, 2009.

Мудрик А.В. Социализация человека. Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2004.

Мудрик А.В. Человек — объект, субъект и жертва социализации // Известия Российской академии образования. 2008. № 1.

Мукомель В.И. Ксенофобия в молодежной среде // Россия реформирующаяся: ежегодник. Вып. 15. / Отв. ред. М.К. Горшков. М.: Новый хронограф, 2017.

Николаева А.А. Социальная активность как фактор формирования гражданской идентичности современной российской студенческой молодежи. Автореф. дис. ... канд. социол. наук. Орел, 2010.

Новые подходы и технологии в работе с молодежью. М.: Фонд социального развития и охраны здоровья «ФОКУС-МЕДИА», 2010.

Носков В.А., Аврамцев В.В. Психотехника ОРД. Н. Новгород, 1998.

О´Коннор Дж, Лейджес А. Коучинг с помощью НЛП: Практическое руководство по достижению поставленных целей. М.: «Издательство ФАИР», 2008.

Олешков М.Ю. Педагогическая технология: проблема классификации и реализации // Профессионально-педагогические технологии в теории и практике обучения: Сборник научных трудов. Екатеринбург: РГППУ, 2005.

Омельченко Д.А., Максимова С.Г., Авдеева Г.С., Атясова Н.Ю. Гражданское самосознание и патриотизм современной молодёжи // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. 2015. № 3-1.

Омельченко Е.Л. Молодежные культуры и субкультуры. М.: Институт социологии РАН, 2000.

Основы ювенологии: опыт комплексного междисциплинарного исследования / Под ред. Е.Г. Слуцкого. СПб., 2001.

Оценка экономической и социальной эффективности добровольческой деятельности: методические подходы и проблемы реализации. Учеб. пособие / Под ред. И.В. Мерсияновой. М.: Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», 2018.

Павловский В.В. Ювентология: проект интегративной науки о молодежи. М.: Академический проект, 2001.

Пазина О.Е. Социальная ответственность личности в современном обществе. Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Н. Новгород, 2007.

Панова Е.А., Опарина Н.Н., Андрюшина Е.В. Современная российская молодёжная политика: государственные ориентиры и региональная

практика (на примере Дальневосточного региона) // Государственное управление. Электронный вестник. 2017. № 64.

Панфилова А.П. Инновационные педагогические технологии: Активное обучение. М.: Издательский центр «Академия», 2012.

Патриотическое воспитание молодежи в Российской Федерации: состояние, актуальные проблемы и направления развития // Сборник материалов «круглого стола» на тему «Опыт субъектов Российской Федерации по военно-патриотическому воспитанию молодежи». М.: Совет Федерации, 2015.

Печерская Э.П., Звоновский В.Б., Меркулова Д.Ю., Плешаков В.А., Мацкевич М.Г., Саблина О.И. Интернет и дети: социальное поведение молодых россиян в Интернете: монография. Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2013.

Плешаков В.А. Методические рекомендации по информационно-медийному направлению деятельности Российского движения школьников. М., 2016.

Плешаков В.А. Теория киберсоциализации человека: монография / Под общ. ред. чл.-корр. РАО, д.п.н., профессора А.В. Мудрика. М.: МПГУ; «Homo Cyberus», 2011.

Плешаков В.А., Угольков Н.В. Интернет как фактор киберсоциализации молодежи // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2013. Т. 19. № 3.

Поливанова К.Н., Бочавер А.А., Нисская А.К. Взросление пятиклассников: 1960-е vs 2010-е // Вопросы образования. 2017. № 2.

Политическая социализация российских граждан в период трансформации / Под ред. Е.Б. Шестопал. М.: Некоммерческое партнерство «Новый хронограф», 2008.

Поляков М.Б., Чуев С.В. Основные проблемы развития сферы государственной молодежной политики / PolitBook. 2017. № 3.

Попова (Смолик) С.Ю., Пронина Е.В. Творческое отношение к жизнедеятельности социально активной молодежи // The Unity of Science: International Scientific Periodical Journal. 2015. № 1-2.

Попова (Смолик) С.Ю., Пронина Е.В. Формула успеха. Программа занятий для старшеклассников и студентов. // Школьный психолог. Январь-февраль. 2017.

Попова С.Ю., Пронина Е.В. Молодежный форум как образовательная площадка // Образование личности. 2015. № 1.

Попова С.Ю., Пронина Е.В. Реализация государственной молодежной политики в Российской Федерации: подготовка кадров // Образование личности. 2017. № 3.

Попова С.Ю., Пронина Е.В. Современные образовательные технологии. Кейс-стади: учеб. пособие для академического бакалавриата. М.: Издательство Юрайт, 2017.

Попова С.Ю., Пронина Е.В. Образовательная программа «Проектная деятельность добровольца» Всероссийского молодежного форума «Селигер 2014» // Воспитание школьников. 2015. № 7.

Преподаватель вуза: технологии и организационная деятельность: Учеб. пособие / Под ред. д-ра экон. наук, проф. С.Д. Резника. М.: ИНФРА-М, 2010.

Приводнова Е.В. Гражданственность как интегративное качество личности в образовании // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. 2015. № 2.

Прокохина М.В. Развитие социальной компетентности молодежи в добровольческом движении как основа личностного и профессионального роста // Воспитание и проблемы социальной безопасности детства в современной России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции в рамках Национального педагогического симпозиума «Образование и национальная безопасность». Ч. 2 / Под общ. ред. Г.Е. Котьковой. Орел: ФГБОУ ВО «ОГУ имени И.С. Тургенева», 2017.

Прокохина М.И. Добровольчество в России: тренды и векторы развития // Образование и общество. 2018. № 5 (112).

Прокохина М.И. К вопросу о воспитании толерантности у студентов вузов // Образование личности. 2012. № 4.

Пронина Е.В. Психологические аспекты творчества детей и учащейся молодежи // Вестник Владимирского государственного гуманитарного университета. Серия: Педагогические и психологические науки. 2011. № 11 (30).

Простарнакова Е.Е., Чирун С.Н. Государственная молодежная политика в Российской Федерации: проблемы и пути решения // Школа науки. 2018. Т. 1. № 4.

Пространство открытых возможностей: издание к 25-летию современной государственной молодежной политики и Национального Совета молодежных и детских объединений России / Ред.-сост. Г.В. Петушков. М.: Нац. Совет молодеж. и дет. об-ний России, 2017.

Пфетцер С.А. К проблеме исследования политического участия молодежи современной российской провинции // Международный научно-исследовательский журнал. 2013. № 8. Часть 48.

Пфетцер С.А., Зеленин А.А., Яницкий М.С. Политическое участие и политические ценности молодежи российской провинции. Новосибирск: Издательство СО РАН, 2014.

Радаев В. Миллениалы: как меняется российское общество. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019.

Радаев В.В. Миллениалы на фоне предшествующих поколений: эмпирический анализ // Социологические исследования. 2018. № 3 (407).

Развитие личности // Коллектив. Личность. Общение: словарь социально-психологических понятий / Под. ред. Е.С. Кузьмина и В. Е. Семенова. Л., 1987.

Раковская О.А. Социальные ориентиры молодежи: тенденции, проблемы, перспективы. М.: Наука, 2004.

Ростовская Т.К. Три кита управления государственной молодёжной политикой в современной России. Монография в трёх томах. Т. 1. Нормативно-правовое обеспечение государственной молодёжной политики в современной России. М.: ЦОЗ, 2014.

Савастьина А.А. Осипова Л.Б. Социальная активность молодежи как условие динамичного развития общества // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2 (Часть 2).

Савруцкая Е.П., Устинкин С.В. Динамика ориентаций молодежи в ее отношении к политическим институтам // Россия реформирующаяся. Ежегодник. Вып. 15 / Отв. ред. М.К. Горшков. М.: Новый Хронограф, 2017.

Самаркина И.В. Политическая картина мира как компонент субъективного пространства политики: теоретико-методологические аспекты. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2013.

Самаркина И.В. Политическая ресоциализация как проблемное поле политической психологии // Политическая психология, культура и коммуникация / Редкол.: Е.Б. Шестопал (отв. ред.) и др. М.: РАПН, РОССПЭН, 2008.

Самаркина И.В., Логунова В.П. Абсентеизм молодежи как форма политического участия // Общество: политика, экономика, право. 2017. № 2.

Самсонова Т.Н. Государственная молодежная политика как механизм социальной интеграции и политической социализации современной российской молодежи // Историко-педагогические чтения. 2018. № 22.

Самсонова Т.Н. Интернет как среда формирования национально-гражданской идентичности российской молодежи: достижения и проблемы // Контуры будущего: технологии и инновации в культурном контексте. Колл. мон. / Под ред. Д.И. Кузнецова, В.В. Сергеева, Н.И. Алмазовой, Н.В. Никифоровой. СПб., 2017.

Самсонова Т.Н. О становлении политической субъектности российской молодежи в процессе политической социализации // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. № 7.

Самсонова Т.Н. Политическая социализация российской молодежи в условиях трансформации // Динамика социальной трансформации российского общества: региональные аспекты. Материалы V Тюменского международного социологического Форума. Тюмень: Тюменский государственный университет, 2017.

Самсонова Т.Н. Становление гражданина-патриота // Вопросы социальной теории. Научный альманах. 2013–2014. Т. VII. Человек как субъект конструирования / Под ред. Ю.М. Резника и М.В. Тлостановой. М., 2015.

Самсонова Т.Н., Титов В.В. К вопросу о становлении национально-гражданской идентичности российской молодежи в условиях глобальных социокультурных трансформаций начала XXI века // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2017. № 3.

Сафонова А.С. Институты формирования политической культуры молодежи в современной России // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. № 8.

Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. Учебное пособие. М.: Народное образование, 1998.

Селезнева А.В. Молодежь в современной России: политические ценности и предпочтения. М.: АРГАМАК-МЕДИА, 2014.

Селезнева А.В. Патриотизм как политическая ценность: политико-психологический анализ // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2017. № 38.

Селезнева А.В. Политико-психологические особенности политического сознания современной российской молодежи // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2013. № 3.

Селезнева А.В. Роль образовательных организаций в становлении национального и гражданского самосознания школьников // Ценности и смыслы. 2014. № 1.

Селезнева А.В. Формирование политического сознания молодежи в современной России // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2013. № 2.

Селезнева А.В. Ценностные основания российской национально-государственной идентичности // Вестник Российской нации. 2017. № 4.

Селезнева А.В., Дождиков А.В. Информационный контекст формирования политического сознания молодежи в современной России // Информационные войны. 2012. № 3.

Селезнева А.В., Дождиков А.В. Политическое сознание современной российской молодежи: политико-психологический анализ // Социально-гуманитарные знания. 2012. № 2.

Селезнева А.В., Евгеньева Т.В. Советское прошлое в ценностном и образно-символическом пространстве российской идентичности // Полис. Политические исследования. 2016. № 3.

Селезнева А.В. Патриотизм как политическая ценность: политико-психологический анализ // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2017. № 38.

Селезнева А.В. Политико-психологический подход к исследованию политических ценностей // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 345.

Селезнева А.В., Евгеньева Т.В. Трансформация национально-государственной идентичности российской молодежи в постсоветский период: ценностные основания и символические репрезентации // Полития. Анализ. Хроника. Прогноз. 2017. № 4.

Селезнева А.В., Попова С.Ю. Социальная активность молодежи: состояние проблемы и перспективы развития // Образование личности. 2018. № 2.

Семенова В. Жизненный путь и социальное самочувствие в когорте 30-летних: от эйфории к разочарованию // Мониторинг общественного мнения. 2002. № 5.

Семенюк Л.М. Психология гражданской активности: особенности, условия развития. Автореф. дис. ... д-ра психол. наук. М., 2007.

Синягина Н.Ю. Неформальные объединения молодежи: профилактика асоциального поведения. СПб.: КАРО, 2006.

Синягина Н.Ю. О патриотизме и воспитании патриота // Воспитание школьников: теоретический и научно-методический журнал / Ред. Г.С. Семенов. 2010. № 1. 2011.

Скомарцева И.В., Слуцкий Е.Г. Основы ювенологии. Методологические вопросы «науки о молодежи». СПб., 1999.

Смакотина Н.Л. Молодежь и культурные нормы в современном обществе / Молодежь в современной России: Альтернативы выбора духовных и нравственных убеждений. М.: ИНИОН РАН, 2012.

Смирнов В.А. Концептуальные основы современной молодежной политики // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2006. Т. 12.

Смирнова Н.В. Философия и образование: проблемы философской культуры педагога. М.: Социум, 1997.

Сокольников Ю.П. Опыт исследования проблем воспитания социально активной личности с позиций системного подхода // Проблемы системного подхода к воспитанию социально активной личности в младшем школьном возрасте. М.: Прометей, 1989.

Сокольников Ю.П. Общественно-полезная деятельность как фактор формирования личности подростка. Чебоксары, 1971.

Солдатова Г.У. Цифровая социализация в культурно-исторической парадигме: изменяющийся ребенок в изменяющемся мире // Социальная психология и общество. 2018. Т. 9. № 3.

Социальные технологии работы с молодежью: новое время — новые решения. Материалы межвузовской научно-практической конференции. Сборник научных статей / Под редакцией Ростовской Т.К., Фоминой С.Н. М.: Перспектива, 2016.

Социология молодежи / Отв. ред. В.Т. Лисовский. СПб., 1996.

Социология молодежи: учебник / В.И. Чупров, Ю.А. Зубок. М.: Норма: ИНФРА-М, 2011.

Социология молодежи: учебник для академического бакалавриата / Под ред. Р.В. Ленькова. М.: Издательство Юрайт, 2017.

Стародубцева К.А. Молодежный парламентаризм как форма реализации государственной молодежной политики // Аспирант. Приложение к журналу Вестник Забайкальского государственного университета. 2014. № 2 (16).

Степнов А.Ш. Основы ювенологии. Учебное пособие для студентов вузов МГУ. М.: МГУ, 1998.

Столяренко Л.Д. Педагогические технологии. В 2 кн. Педагогика и психология высшей школы. Ростов-на-Дону: Феникс, 1998.

Струнькина Т.С. К проблеме социокультурных потребностей молодежи: философско-исторический анализ // Педагогическое образование в России. 2015. № 6.

Теория и практика устойчивого ценностно-позитивного развития молодёжи / Под ред. С.В. Тетерского, Т.К. Ростовской. М.: ПЕРСПЕКТИВА, 2016.

Тесленко А.Н. Ювенология как ресурс комплексного осмысления феномена молодежи // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2014. Т. 20. № 2.

Тетерский С.В. «Качели времени» и теория позитивного будущего: Научно-методическое пособие. М.: АНО ДИМСИ и МФК «Мотиватор 24», 2013.

Технологии воспитания подростков и молодежи, подготовки кадрового резерва молодежной политики / Под ред. Лесконог Н.Ю., Рейзвих М.В. М.: РИЦ МГГУ им. М.А. Шолохова, 2014.

Технологии работы с молодежью (опыт работы кафедры социальных технологий и организации работы с молодежью МГГУ им. М.А. Шолохова). Коллективная монография под ред. С.Ю. Поповой (Смолик). М.: Москва-Тверь: «СФК-Офис», 2015.

Тимофеев А.И. Гражданственность как социально-педагогический феномен // Сибирский педагогический журнал. 2010. № 2.

Титаренко Л.Г., Широканова А.А. Индивидуализм в структуре ценностей постсоветской молодежи / Молодежь в современной России: Альтернативы выбора духовных и нравственных убеждений. М.: ИНИОН РАН, 2012.

Титов В.В. Национально-государственная идентичность российской молодежи в начале XXI века. М.: МАКС Пресс. 2012.

Трофимова И.Н. Политические ориентации современной российской молодежи // Россия реформирующаяся. Ежегодник. Вып. 15 / Отв. ред. М.К. Горшков. М.: Новый Хронограф, 2017.

Тумуров Ж.Т. Молодежный парламентаризм как политическое явление // Вестник Забайкальского государственного университета. 2013. № 10 (101).

Тюличкина А.В. Современное молодежное парламентское движение РФ // Выборы: теория и практика. 2016. № 2 (38).

Узлов Н.Д. Психотехнология: к проблеме определения понятия //Вестник Пермского Университета. Серия «Философия. Психология. Социология». 2013. Вып. 2 (4).

Уитмор Дж, Внутренняя сила лидера: Коучинг как метод управления персоналом. М.: Альбина Паблишер, 2013.

Филонов Г.Н. Феномен гражданственности в структуре личностного развития // Педагогика. 2007. № 8.

Хитрова А.В. Гражданственность как показатель социализации личности в современных условиях // Проблемы современного педагогического образования. 2014. № 44-1.

Ценностные ориентации российской молодежи и реализация государственной молодежной политики: результаты исследования / Под общ. ред. С.В. Чуева. М.: Издательский дом ГУУ, 2017.

Цюник Д.А. Молодежные палаты как элемент политического участия молодых москвичей // PolitBook. 2016. № 1.

Чуев С.В. Коммуникативные технологии политического менеджмента. М.: Издательские решения, 2016.

Чуев С.В. О государственной программе патриотического воспитания граждан // Справочник руководителя образовательного учреждения. 2015. № 8.

Чуев С.В., Тимохович А.Н., Гришаева С.А. Политические ценности российской молодежи: материалы исследования // Власть. 2017. № 11.

Чупрасова В.И. Современные технологии в образовании. Владивосток, 2000.

Чупров В.И. Социология молодежи на рубеже своего тридцатилетия // Социологические исследования. 1994. № 6.

Чупров В.И. Молодежь в общественном воспроизводстве // Социологические исследования. 1998. № 3.

Чупров В.И. Молодое поколение 90-х: угроза или надежда? // Российский обозреватель. 1996. № 4.

Чупров В.И. Социальное развитие молодежи: теоретические и прикладные проблемы. М., 1994.

Чупров В.И., Зубок Ю.А. Молодежные движения как форма социальной самоорганизации молодежи // Россия в условиях глобального кризиса. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2008 году. М., 2009.

Чупров В.И., Зубок Ю.А. Становление и развитие отечественной социологии молодежи // Социологические исследования. 2008. № 7.

Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. М.: Наука, 2001.

Шемет И.С. Методы интеграции психики. Автореф. дис. ... д-ра психол. наук. М., 2006.

Шестопал Е.Б. Психологический профиль российской политики 1990-х. Теоретические и прикладные проблемы политической психологии. М., 2000.

Шестопал Е.Б., Селезнева А.В. Социокультурные угрозы и риски в современной России // Социологические исследования. 2018. № 10.

Шилина И.Б. Тенденции развития российского образования в контексте реализации государственной молодежной политики // Инновационные социально-экономические технологии в реализации государственной молодежной политики: возможности и перспективы. Материалы Международной научно-практической конференции / Под ред. Г.В. Ковалевой. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2014.

Шилина И.Б. Цели образования в контексте государственной молодежной политики // Социальные отношения. 2014. № 3 (10).

Шумилов А.В. Государственная молодежная политика: теоретическое осмысление и измерение // Politbook. 2016. № 1.

Щербакова В.П. Государственная молодежная политика как фактор оптимизации социальной адаптации молодежи // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2013. № 4.

Ювенология и ювенальная политика в XXI веке. Опыт комплексного междисциплинарного исследования / Под ред. Е.Г. Слуцкого. СПб.: Знание, ИВЭСЭП, 2004.

Abendschon S. The beginning of democratic citizenship: value orientations of young children // Politics, Culture & Socialization. 2010. Vol. 1. № 1.

Arnett J.J. Emerging adulthood: The winding road from late teens through the twenties. Oxford, England: Oxford University Press. 2004.

Arnett J.J. New horizons in emerging and young adulthood. In A. Booth & N. Crouter (Eds.) Early adulthood in a family context. New York, NY: Springer. 2012.

Arnett J.J. Emerging adulthood: A theory of development from the late teens through the twenties. American Psychologist, 2000. Vol. 55. № 5.

Bennett S.J., Maton K.A. & Kervin L.K. The 'digital natives' debate: a critical review of the evidence // British Journal of Educational Technology, 2008. Vol. 39. № 5.

Bolton R.N., Parasuraman A., Hoefnagels A., Migchels N. Kabadayi S., Gruber T., Komorova Loureiro Y., Solnet D. Understanding Generation Y and their use of social media: a review and research agenda // Journal of Service Management. 2013. Vol. 24. № 3.

Brodovskaya E.V., Dombrovskaya A.Y. Types of value systems of young internet users in Russia // The International Scientific-Practical Conference on the Humanities and the Natural Science ISPC 2013. Printed and Bound by Berforts Information Press Ltd, UK. The collection includes 2nd the International Conference on the Transformation of Education / Held by SCIEURO in London. L., 2013.

Döring A.K., Schwartz S.H., Cieciuch J., Groenen P.J.F., Glatzel V., Harasimczuk J., Janowicz N., Nyagolova M., Scheefer E.R., Allritz M., Milfont T.L., Bilsky W. Cross-cultural evidence of value structures and priorities in childhood // British Journal of Psychology. November 2015. Vol. 106. Issue 4.

Kasamara V., Sorokina A. Rebuilt Empire or a New Collapse: Geopolitical Visions of Russian Students // Europe-Asia Studies. 2017. Vol. 69. № 2.

Kasamara V., Sorokina A., Maximenkova M. Pride and Shame in Collective Memory of Russian and American Youths // Nationalities Papers: The Journal of Nationalism and Ethnicity. 2018. Vol. 46. № 5.

Ng E.S.W., Schweitzer L. & Lyons S.T. New generation, great expectations: A field study of the millennial generation // Journal of Business and Psychology. 2010. Vol. 25.

Prensky M. Digital natives, digital immigrants // On the Horizon. 2001. Vol. 9. № 5.

Prensky M. Digital natives, digital immigrants. Part 2: Do they really think differently? // On the Horizon. 2001. Vol. 9. № 6.

Sandahl J. Civic consciousness: A viable concept for advancing students' ability to orient themselves to possible futures? // Historical Encounters: A journal of historical consciousness, historical cultures, and history education. 2015. Vol. 2. №. 1.

Searby L., Armstrong D. Supporting the development and professional growth of middle space educational leaders through mentoring // International Journal of Mentoring and Coaching in Education. 2016. Vol. 5. № 3.

Turner B.S. Contemporary Citizenship: Four Types // Journal of Citizenship and Globalization Studies. 2017. Vol. 14. № 3.

Urnov M., Kasamara V. National Identity of Russian and American Students // Social Sciences. 2017. № 2.

van Deth J.W., Abendschon S., Vollmar M. Children and politics: an empirical reassessment of early political socialization // Political Psychology. 2011. Vol. 32. №. 1.

Verhaegen S., Boonen J. The development of political knowledge in adolescence: The importance of information-rich socialization contexts // Politics, Culture and Socialization. 2016. Vol. 7. № 1-2.

ОБ АВТОРАХ

Зиненко Виктория Евгеньевна, аспирантка социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, заместитель главного редактора военно-патриотической газеты «Спецназ России». Специалист в области патриотического воспитания молодежи.

Карпова Виктория Вадимовна, магистрантка факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Орлова Нина Валерьевна, начальник отдела грантовой поддержки Управления регионального взаимодействия Федерального агентства по делам молодежи РФ (Росмолодежь).

Плешаков Владимир Андреевич, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры социальной педагогики и психологии Московского педагогического государственного университета, учёный секретарь диссертационного совета, главный редактор информационно-просветительского Интернет-портала «Homo Cyberus» и электронного научно-публицистического журнала «Homo Cyberus».

Попова Светлана Юрьевна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной коммуникации и организации работы с молодежью Московского государственного психолого-педагогического университета. Специалист в области изучения молодежной политики, социальной активности молодежи, технологий работы с молодежью. Эксперт ФАДМ (Росмолодежь). Автор более 100 публикаций, в том числе научных и учебно-методических пособий.

Прокохина Маргарита Игоревна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры маркетинга и предпринимательства, руководитель Ресурсного координационного центра добровольческих инициатив ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С.Тургенева». Автор более 100 научных и учебно-методических работ.

Пронина Анастасия Александровна, аспирант, старший преподаватель кафедры общей и педагогической психологии Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых. Специалист в области изучения психологических детерминант личности

социально активной молодежи. Автор более 50 научных и учебно-методических работ.

ПРОНИНА Елена Викторовна, кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой общей и педагогической психологии Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, член-корреспондент Международной педагогической академии, психолог Высшей квалификационной категории. Специалист в области изучения творческого отношения социально активной молодежи к жизнедеятельности. Эксперт ФАДМ (Росмолодежь). Автор более 100 научных и учебно-методических работ.

СЕЛЕЗНЕВА Антонина Владимировна, доктор политических наук, доцент кафедры социологии и психологии политики факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Специалист в области изучения политического сознания и поведения молодежи. Автор более 100 научных и учебно-методических работ.

ЧУЕВ Сергей Владимирович, кандидат исторических наук, доцент департамента политологии и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, заместитель руководителя Федерального агентства по делам молодежи (2014–2016 гг.).

ШИЛИНА Ирина Борисовна, доктор исторических наук, профессор, декан факультета Социальной коммуникации Московского государственного психолого-педагогического университета, заведующая кафедрой Социальной коммуникации и организации работы с молодежью. Автор 75 публикаций, в том числе научных, учебно-методических работ, монографии и учебников. Специалист теории и практики в области высшего образования и межведомственного взаимодействия в работе с молодежью.

* * *

ПОПОВА С.Ю. (предисловие, глава 3, глава 5, глава 10, глава 11, глава 15, заключение); ЗИНЕНКО В.Е. (глава 8); КАРПОВА В.В. (глава 9); ОРЛОВА Н.В. (глава 11); ПЛЕШАКОВ В.А. (глава 14); ПРОКОХИНА М.И. (глава 12); ПРОНИНА А.А. (глава 13); ПРОНИНА Е.В. (глава 5, глава 10, глава 13); СЕЛЕЗНЕВА А.В. (глава 1, глава 2, глава 4); ЧУЕВ С.В. (глава 7); ШИЛИНА И.Б. (глава 6).

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ И ТЕХНОЛОГИИ РЕАЛИЗАЦИИ

Под общей редакцией
Светланы Юрьевны Поповой

Корректор *М.М. Горелов*

Подписано к печати 18.10.2019
Формат 60x90/16

Гарнитура Times. Печать цифровая
Усл. печ. л. 35. Тираж 600 экз.

Издательство «Аквилон»
Тел.: +7 (968) 924–97–30
Электронная почта: aquilopress@gmail.com

Отпечатано в типографии
Onebook-ru ООО «САМ ПОЛИГРАФИСТ»
Москва, 109316, Волгоградский пр., дом 42, Технополис МОСКВА
Тел. +7 (495) 545–37–10
Электронная почта: info@onebook.ru
Сайт: www.onebook.ru

ISBN 978-5-906578-50-1

